



293

MILLER
F. M. LAWRENCE

كتاب التقييد والاصناف ١٩





یا کسیک

یا کیم
صاحب کتاب بود و در عهد و رفیع

كتاب النفيد والاصح

لما اطلق وانطلق
كتاب ابن الصلاح
الافاض العالم الجليل
وفريد زهره زهر الدين عبد
الرحمن الحارثي
تصنيفه

الحمد لله
من عواري الدهر في نوب
اقل عبد الله تعالى
واحسن محمد بن احمد
اسال العلاء الدين
الحنفى عامله
لهذه الجاي الحنفى

٢٩٤

ويعرف بنات العواة علا

من كتاب

الشيخ الاسلام
عبد الله بن عبد الرحمن
ابن الجوزي
ابن الجوزي
ابن الجوزي

MILLET GENEL KÜTÜPHANESİ	
KISIM :	Feyzullah
ESKİ KAYIT No.	293
YENİ KAYIT No.	
TASNİF No.	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَمَّ لَا يَضَاحُ مَا أَبْهَمَ وَأَفْهَمَ أَيْضًا الْأَصْطِلَاحَ
 وَلَوْ شَاءَ لَمْ يُفْهَمَ وَاشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْكَاشِفُ لِمَا يَنْبُؤُ
 مِنَ الْخَطُوبِ وَيُدْهِمُ وَاشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
 أَفْضَلُ مِنْ أَنْجِدَ وَأَتَمُّ وَأَعْدَلُ مِنْ أَنْقَدَ وَأَسْهَمُ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ **وَبَعْدُ** فَإِنْ أَحْسَنَ
 مَا صَنَفَ أَهْلُ الْحَدِيثِ فِي مَعْرِفَةِ الْأَصْطِلَاحِ كَمَا بَدَأَ عِلْمُ
 الْحَدِيثِ لِأَنَّ الصَّلَاحَ جَمَعَ فِيهِ غُرُورَ الْفَوَائِدِ فَارْوَعِي وَدَعِي
 زَمْرَ الشُّوَارِدِ فَاجَابَتْ طَوْعًا إِلَّا أَنْ فِيهِ غَيْرُ مَوْضِعٍ قَدْ خَرَفَ
 فِيهِ وَأَمَا كُنْ أُخْرِجُ تَحْتَاجُ إِلَى تَقْيِيدٍ وَتَنْبِيهِ فَارْدَتْ أَنْ أَجْعَلَ
 عَلَيْهِ نَكَاةً تُقَيِّدُ مُطْلَقَهُ وَتَفْتَحُ مَغْلَقَهُ وَقَدْ أورد عليه
 غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ إِبْرَادَاتٍ لَيْسَتْ بِصَحِيحَةٍ فَرَأَيْتُ
 أَنْ أَذْكَرَهَا وَأَبِينُ قَصْدِي بِكَلَامِ الشَّيْخِ وَتَرْجِيحِي لَيْلًا يَتَعَلَّقُ
 بِهَا مَنْ لَا يَعْرِفُ مِصْرَ طَيِّبَاتِ الْقَوْمِ وَيَنْفَقُ مِنْ مَزْجِي الْبِضَاعَا
 مَا لَا يَصِلُحُ لِلْسَّوْمِ وَقَدْ كَانَ الشَّيْخُ الْأَمَامُ الْعَلَامَةُ عَلَاةً
 مَغْلُطًا أَوْ قَفَنِي شَيْءٌ جَمَعَهُ عَلَيْهِ سَمَاءُ أَصْلَاحِ إِبْرَاصِلَا
 وَقَرَأَ مِنْ لَفْظِهِ غَضَامَةً وَلَمْ أَرَ كِتَابَهُ الْمَذْكُورَ بَعْدَ ذَلِكَ
 وَأَيْضًا تَدَانِي جَمَاعَةً وَتَعَقُّبُهُ فِي مَوَاضِعَ مِنْهُ فَحَيْثُ
 كَانَ الْأَمَامُ غَيْرَ مُحْيِي وَلَا مُقْبُولٍ ذَكَرْتَهُ بِصِغَرٍ

اعترض عليه على البناء للمفعول وقد أخبرني بكتاب ابن
 الصلاح المذكور الشيخان الامامان الحافظان البارعان
 صلاح الدين ابو سعيد خليل بن كيكلي العلوي
 ونها الدين ابو محمد عبد الله بن محمد بن بكر بن خليل الاموي
 بقراءتي على الثاني لجميع الكتاب وسما على الاول لبعض
 الكتاب واجازة لباقيه قال لا اخبرنا بجميعه محمد بن يوسف
 ابن المهتار الدمشقي قال اخبرنا به مولفه الشيخ الامام
 تقي الدين ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن بن موسى الشهرزوري
 رحمه الله قراءة عليه في الخامسة من عمري وسميته التقييد
 والايضاح لما اطلق واغلق من كتاب ابن الصلاح والله
 اسئل واستعين ابي فوق لا كماله ويعين وان لا يجعل ما علمنا
 من العلم علينا وبالا وتجعله خالصا لوجهه تبارك وتعالى
 انه على ما يشاء قديري وبالا جابة جدير **قوله** ويعني
 به محققوا العلماء وكلتهم هو بضم الياء وفتح النون على
 البناء للمفعول وهذا هو المشهور في هذا الفعل انه لا يستعمل
 الا مبنيا للمفعول وعليه اقتصر صاحب الصلاح والمحكم
 وحكي الهروي في الغريبين انه استعمل على البناء للفاعل ايضا
 فيقال عني بكذا يعني به وحكاة المطر في التثنية عليه
 عان باخراها طويل الشغل قال والمبنى

رى

قوله جعله الله ملياً بذلك وامل و فيا بكل ذلك واو في
اسم عمل المصنف هنا ملياً وامل بغير همزة على التخفيف
وكتبه بالياء المناسبة قوله و فيا واو في والا فالاول مهموز
من قولهم ملؤ الرجل بضم اللام وبالهمز اي صار ملياً اي ثقة
وهو ملي بين الملا والملا ممدود ان قاله الجوهرى

النوع الاول معرّف الصحيح

قوله اعلم علمك الله واياي ان الحديث عند اهله ينقسم
الى صحيح وحسن وضعيف انتهى وقد اعترض عليه بامرين
احدهما ان في الترمذي مرفوعاً اذا دعا احداً فليد
بنفسه فكان الاولى ان يقول علمنا الله واياك انتهى ما اعترض
به هذا المعترض والحديث الذي ذكره من عند الترمذي
ليس هكذا هو حديث ابى ان كعب ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم كان اذا ذكر احداً فدعا له بدأ بنفسه ثم قال
هذا حديث حسن غريب صحيح ورواه ابو داود ايضا
ولفظه كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دعا بدأ بنفسه
وقال رحمة الله علينا وعلى موسى الحديث ورواه النسائي
ايضا في سننه الكبرى وهو عند مسلم ايضا كما سيأتي فليس
فيه ما ذكره من ان كل داع يبدأ بنفسه وانما هو من قوله

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَنْ قَوْلَهُ وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَهُوَ مُقَيَّدٌ
 بِذِكْرِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ كَمَا ثَبَتَ فِي صَحِيحِ
 مُسْلِمٍ فِي حَدِيثِ أَبِي الطَّوِيلِ فِي قِصَّةِ مُوسَى مَعَ الْحَضِرِ وَفِيهِ
 قَالَ وَكَانَ إِذَا ذَكَرَ أَحَدًا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ بَدَأَ بِنَفْسِهِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَعَلَى آخِيهِ كَذَا رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ الْحَدِيثُ فَأَمَّا دَعْوُهُ لِغَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ
 فَلَمْ يَنْقُلْ أَنَّهُ كَانَ يَبْدَأُ بِنَفْسِهِ كَقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
 الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ الَّذِي رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي قِصَّةِ زَمْزَمَ قَالَ
 ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْحَمُ اللَّهُ أُمَّ اسْمِعِيلَ
 لَوْ تَرَكْتُ زَمْزَمَ أَوْ قَالَ لَوْ لَمْ تَعْرِفْ مِنَ الْمَاءِ لَكَانَتْ زَمْزَمُ عَيْنًا
 مَعِينًا وَفِي الصَّحِيحِ يَحِينُ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا يَقْرَأُ فِي سُورَةِ اللَّيْلِ فَقَالَ يَرْحَمُهُ
 اللَّهُ الْحَدِيثُ وَفِي رِوَايَةٍ لِلْبُخَارِيِّ أَنَّ الرَّجُلَ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَشِيرٍ
 وَفِي الْبُخَارِيِّ مِنْ حَدِيثِ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ مِنَ السَّابِقِ قَالُوا عَامِرُ
 قَالَ يَرْحَمُهُ اللَّهُ الْحَدِيثُ فَظَهَرَ بِذَلِكَ أَنَّ بَدَأَ بِنَفْسِهِ فِي الدُّعَاءِ
 كَانَ فِيمَا إِذَا ذَكَرَ نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ كَمَا نَقَدْتُمْ عَلَى أَنَّهُ قَدْ دَعَا لِبَعْضِ
 الْأَنْبِيَاءِ وَلَمْ يَذْكُرْ نَفْسَهُ مَعَهُ وَذَلِكَ فِي الْحَدِيثِ الْمُنْفَقِ عَلَى صَحَّةِ
 مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَاتَبُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَرْحَمُ اللَّهُ لَوْ طَالَ لَقَدْ كَانَ يَأْوِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ وَفِي الصَّحِيحِ
 أَيْضًا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ مَرْفُوعًا يَرْحَمُ اللَّهُ مُوسَى لَقَدْ أَوْذَى

الحديث صح

بأكثر من هذا فصار **الأمر الثاني** أن ما نقله عن أهل
 الحديث من كون الحديث ينقسم إلى هذه الأقسام الثلاثة
 ليس بجيد فإن بعضهم يقسمه إلى قسمين فقط صحيح وضعيف
 وقد ذكر المصنف هذا الخلاف في النوع الثاني في التاسع
 من التفريعات المذكورة فيه فقال — من أهل الحديث
 من لا يفرد نوع الحسن وتجعله مندرجا في أنواع الصحيح
 لاندراجها في أنواع ما يحتج به قال وهو الظاهر من كلام
 أبي عبد الله الحاكم في تصريفاته إلى آخر كلامه فكان ينبغي الاحتراز
 عن هذا الخلاف هنا **والجواب** أن ما نقله
 المصنف عن أهل الحديث قد نقله عنهم الخطابي في خطبة
 معالم السنن فقال علما أن الحديث عند أهله على ثلاثة أقسام
 حديث صحيح وحديث حسن وحديث سقيم ولم أر من
 سبق الخطابي للتقسيم إلى ذلك وإن كان المتقدمين في
 الحسن وهو موجود في كلام الشافعي والبخاري وجماعة ولاز
 الخطابي نقل التقسيم عن أهل الحديث وهو إمام ثقة
 فتبعه المصنف على ذلك هنا ثم حكى الخلاف في الموضع الذي
 ذكره فلم يهمل حكاية الخلاف **علم قوله** أما الحديث
 الصحيح فهو الحديث المسند الذي يتصل سنده إلى آخر كلامه
 اعترض عليه بأن من يقبل المرسل لا يشترط أن يكون مسندا

في كلامهم

وايضاً اشترط سلامته من الشدود والعلّة انما زادها
اهل الحديث كما قاله ابن دقيق العيد في الافتراح قال
وفي هذين الشرطين نظر على مقتضى نظر الفقهاء فان كثير من
العلل التي يعلل بها المحدثون لا تجرى على اصول الفقهاء قال
ومن شرط الحد أن يكون جامعاً مانعاً **والجواب**
ان من صنف في علم الحديث انما يذكر الحد عند اهله لا من
عند غيرهم من اهل علم اخر وفي مقدمة مسلم ان المرسل في
اصل قولنا وقول اهل العلم بالاخبار ليس بحجة وكون الفقهاء
والاصوليين لا يشترون في الصحيح هذين الشرطين لا
يفسد الحد عند من يشتريهما على ان المصنف قد احتراز عن
خلا فهم وقال بعد ان فرغ من الحد وما يحتز به عنه فهذا
هو الحديث الذي يحكم له بالصحة بلا خلاف بين اهل الحديث
وقد تختلفون في صحة بعض الاحاديث لاختلافهم في وجوب
هذه الاوصاف كما في المرسل انتهى كلامه فقد احتراز المصنف
عما اعترض به عليه فلم يبق للاعتراض وجه والله اعلم **وقوله**
بلا خلاف بين اهل الحديث انما قيد في الخلاف باهل الحديث
لان غير اهل الحديث قد يشترون في الصحيح شروطاً اية
على هذه كاشتراط العدد في الرواية كما في الشهادة فقد حكاه
الجازي في شروط الالية عن بعض متأخري المعتزلة على انه قد حكى

طبع السجود العظمى على يد السيد راجي
حواه على صدره

أَيْضًا عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ قَالَ الْبَيْهَقِيُّ فِي رِسَالَتِهِ إِلَى
أَبِي مُحَمَّدٍ الْجَوْنِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ رَأَيْتُ فِي الْفُضُولِ الَّتِي أَمْلَاهَا الشَّيْخُ
حَرَسَهُ اللَّهُ تَعَالَى حِكَايَةً عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ أَنَّهُ يُشْتَرِطُ فِي
قَبُولِ الْأَخْبَارِ أَنْ يَرُويَ عَدْلًا عَنْ عَدْلَيْنِ حَتَّى يَتَّصِلَ مِثْنِي مِثْنِي
بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَذَرِ قَائِلُهُ إِلَى آخِرِ كَلَامِهِ وَكَأَنَّ
الْبَيْهَقِيَّ رَأَاهُ فِي كَلَامِ أَبِي مُحَمَّدٍ الْجَوْنِيِّ فَنَبِهَهُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَعْرِفُ عَنْ
أَهْلِ الْحَدِيثِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ **وَقَوْلُهُ** وَقَدْ يَخْتَلِفُونَ فِي صَحِّهِ بَعْضُ
الْأَحَادِيثِ لِاخْتِلَافِهِمْ فِي وَجُودِ هَذِهِ الْأَوْصَافِ فِيهِ أَشْيَاءُ
يُرِيدُ بِقَوْلِهِ هَذِهِ الْأَوْصَافُ أَيْ أَوْصَافُ الْقَبُولِ الَّتِي ذَكَرَهَا
فِي حَدِّ الصَّحِيحِ وَأَنَّمَا نَبِّهْتُ عَلَى ذَلِكَ وَأَنْ كَانَ وَاضِحًا لَافِي رَأْيِ
بَعْضِهِمْ قَدْ اعْتَرَضَ عَلَيْهِ فَقَالَ أَنَّهُ يَعْنِي الْأَوْصَافَ الْمُنْقَدَّةَ
مِنْ أَرْسَالٍ وَأَنْقِطَاعٍ وَعَضَلٍ وَشُدُودٍ وَشَبْهَهَا قَالَ وَفِيهِ
نَظَرٌ مِمَّنْ حَيْثُ أَنْ أَحَدًا لَمْ يَذَرِ أَنَّ الْمَعْضَلَ وَالشَّادَ وَالْمُنْقَطِعَ
صَحِيحٌ وَهَذَا الْاِعْتِرَاضُ لَيْسَ بِصَحِيحٍ فَانْهَ أَنْ يَرَادَ أَوْصَافُ
الْقَبُولِ كَمَا قَدَّمْتُهُ وَعَلَى تَقْدِيرِ أَنْ يَكُونَ ارَادَ مَا زَعَمَ فَمِنْ يَحْتَجُّ
بِالْمُرْسَلِ لَا يَنْقِيدُ بِكَوْنِهِ أَرْسَلَهُ النَّابِعِي بِأَلْوَارِ سَلَهُ اتِّبَاعُ النَّابِعِيِّ
أَحْتِجُّ بِهِ وَهُوَ عِنْدَهُ صَحِيحٌ وَأَنْ كَانَ مَعْضَلًا وَكَذَلِكَ مِنْ يَحْتَجُّ
بِالْمُرْسَلِ يَحْتَجُّ بِالْمُنْقَطِعِ بِأَلْوَارِ سَلَهُ عِنْدَ الْمُنْقَدِّمِينَ
وَاحِدٌ وَقَالَ أَبُو عَلِيٍّ الْخَلِيلِيُّ فِي الْأَرْشَادِ أَنَّ الشَّادَ

ينقسم الى صحيح ومردود فنقول هذا المعترض ان احدا
لا يقول في الشاكد انه صحيح مردود فنقول الخليل المدكور
والله اعلم **قوله** على ان جماعة من اهل الحديث خاضوا
غمرة ذلك فاضطربت اقوالهم فذكر الخلاف في اصح الاسانيد
الاخر كلامه اعترض عليه بان الحاكم وغيره ذكروا ان هذا بالنسبة
لا الامصارا والى الاشخاص واذا كان كذلك فلا يبقى خلاف بين
هذه الاقوال انتهى كلام المعترض وليس بجيد لان الحاكم لم يقل
ان الخلاف مقيد بذلك بل قال لا ينبغي ان يطلق ذلك وينبغي
ان يقيد بذلك فهذا لا يفي بالخلاف المتقدم وايضا لو قيدناه
بالاشخاص فالخلاف موجود فيقال اصح اسانيد على كذا وقيل
كذا وقيل كذا واصح اسانيد ابن عمر كذا وقيل كذا فالخلاف موجود
والله اعلم **قوله** اذا وجدنا فيما يروى من اجزاء الحديث وغيرها
حديثا صحيح الاسناد ولم نجده في احد الصحيحين ولا منصوصا
على صحته في شيء من مصنفات اهل الحديث المعتمدة المشهورة
فانما لا نتجاسر على حزم الحكم بصحته فقد تعذر في هذه الاعصار
الاستقلال بادراك الصحيح بمجرد اعتبار الاسانيد الى اخر
كلامه وقد خالفه في ذلك الشيخ محي الدين النووي فقال
والاظهر عندي جوازها لمن تمكن وقويت معرفته انتهى كلامه وما
رجحه النووي هو الذي عليه عمل اهل الحديث فقد صحح جماعة من المتأخرين

أحاديث لم نجد لمن تقدمهم فيها تصحيحاً فمن المعاصرين ابن
الصلاح أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الملك ابن القطان صاحب
كتاب بيان الوهم والإيهام وقد صحح في كتابه المذكور عدة أحاديث
منها حديث ابن عمر أنه كان يتوضأ ونعلاه في رجلية ومسح
عليه بما ويقول كذلك كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل آخر
أبو بكر البزار في مسنده وقال ابن القطان إنه حديث صحيح
ومنها حديث أنس كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
ينتظرون الصلوة فيضعون جنوبهم فمنهم من ينام ثم يقوم إلى الصلوة
رواه هكذا قاسم بن أصبغ وصححه ابن القطان فقال وهو كما ترى
صحيح وتوفي ابن القطان هذا وهو على قضا سجدة من المغرب
سنة ثمان وعشرين وستماية ذكره ابن الأبار في التكملة وممن
صح أيضاً من المعاصرين له الحافظ ضياء الدين محمد بن عبد الواحد
المقدسي فجمع كتاباً سماه المختارة التزم فيه الصحة وذكر فيه أحاديث
لم يسبق التصحيح فيها فيما أعلم وتوفي ضياء المقدسي في السنة التي
مات فيها ابن الصلاح سنة ثلث وأربعين وستماية وصح الحافظ
زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوي المنذري حديثاً في جزء له جمع
فيه ما ورد فيه غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر وتوفي الزكي
عبد العظيم سنة ست وخمسين وستماية ثم صح الطبقة التي
تلي هذه أيضاً صح الحافظ شرف الدين عبد المؤمن بن خلف الدمياني

حديث جابر مرفوعا ما زمر لما شرب له في جزء جمعه في ذلك
 اورده من رواية عبد الرحمن بن ابي الموالي عن محمد بن المنكر عن
 جابر ومن هذه الطريق رواه البيهقي في شعب الايمان وانما
 المعروف رواية عبد الله بن المؤمل عن ابن المنكر كما رواه ابن ماجه
 وضغفه النووي وغيره من هذا الوجه وطريق ابن عباس اصح من
 طريق جابر ثم صحت الطبقة التي تلي هذه وهم شيوخنا فصح الشيخ
 تقي الدين السبكي حديث ابن عمر في الزيارة في تصنيفه المشهور
 كما اخبر فيه ولم يزل ذلك دأب من بلغ اهلية ذاك منهم الا ان منهم
 من لا يقبل ذاك منهم وكذا كان المنقذ مؤنر بما صح بعضهم شيئا
 فانكر عليه تصحيحه والله اعلم **قوله** اول من صنف الصحيح
 البخاري انتهى اعترض عليه بان ملكا صنف الصحيح قبله **والجواب**
 ان ملكا رحمه الله لم يفرد الصحيح بل ادخل فيه المؤمن سبل والمنقطع
 والبلاغات ومن بلاغاته احاديث لا تعرف كما ذكره ابن عبد البر
 فلم يفرد الصحيح اذا والله اعلم **قوله** وتلاه ابو الحسين مسلم
 بن الحجاج انتهى اعترض عليه بقوله اني الفضل احمد بن سلمة كنت مع
 مسلم بن الحجاج في تاليف هذا الكتاب سنة خمس ومائتين هكذا
 رأيت بخط الذي اعترض على ان الصلاح سنة خمس مئتين فقط واد
 بذلك ان تصنيف مسلم لكتابه قدم فلا يكون تاليفا لكتاب البخاري وقد
 تصنف النارخ عليه وانما هو سنة خمسين ومائتين بزيادة اليا

ب

والتون وذلك باطل قطعاً لأن مولد مسلم رحمه الله سنة أربع
وما تين بل البخاري له ذكر في النسخ المذكور صنف فضلاً عن مسلم
فان بينهما في العمر عشرين سنة وله البخاري سنة أربع وتسعين ومائة
قوله فهذا وقول من فضل من شيوخ المغرب كتاب مسلم على كتاب
البخاري ان كان المراد به ان كتاب مسلم يتزحج بانه لم يمازجه غير الصحيح
فانه ليس فيه بعد خطبته الا الحديث الصحيح مسروداً غير ممزوج
بمثل ما في كتاب البخاري في تراجم ابوابه من الاشياء التي لم يسندها
على الوصف المشروط في الصحيح انتهى قلت قد روى مسلم بعد الخطبة
في كتاب الصلوة باسناده الى يحيى بن ابي كثير انه قال لا يستطاع
العلم براحة الجسم فقد من جه بغير الاحاديث ولكنه نادى رُحداً خلا
البخاري والله اعلم **قوله** وجملة ما في كتابه الصحيح يعني البخاري
سبعة الاف وما تان وخمسة وسبعون حديثاً بالاحاديث المكررة
انتهى هكذا اطلق ابن الصلاح عدة احاديثه والمراد بهذا العدد
الرواية المشهورة وهي رواية محمد بن يوسف الفربري فاما رواية
حماد بن شاكر فهي دونها بما في حديثه وانقص الروايات رواية ابن هبم
بن معقل فانها تنقص عن رواية الفربري ثلثمائة حديث ولم يذكر
ابن الصلاح عدة احاديث مسلم وقد ذكرها النووي من زيادته في
التفريب والتيسير فقال ان عدة احاديثه نحو اربعة الاف
باسقاط المكررات انتهى ولم يذكر عدته بالمكرر وهو يندي على عدة كتاب

البخاري لكثرة طرقة وقد رايت عن الفضل احمد سلسلة انه اثنا
عشر الف حديث **قوله** ثم ان الزيادة في الصحيح على ما في الكتابين
يتلفاها طالبا لها مما اشتمل عليه احد المصنفات المعتمدة المشتهرة
لا اله الحديث كابي داود والترمذي والنسائي وابن خزيمة والدارقطني
وغيرهم منصوفا على صحة فيها انتهى كلامه ولا يشترط في معرفة الصحيح
الزائد على ما في الصحيحين ان ينص الالية المذكورون وغيرهم على
صحتها في كتبهم المعتمدة المشتهرة كما يقيد المصنف بل لو نص احد
منهم على صحته بالاسناد الصحيح اليه كما في سوالات يحيى بن معين
وسوالات الامام احمد وغيرهما ففي ذلك في صحته وهذا واضح
وانما يقيد المصنف بتنصيبهم على صحته في كتبهم المشتهرة بناء
على اخيانه المتقدم انه ليس لاحد ان يصح في هذه الاعصار فلا يكفي
على هذا وجود النصيحة باسناد صحيح كما لا يكفي في النصيحة
بوجود اصل الحديث باسناد صحيح ولكن قد تقدم ان اخياره
هذا خالفه فيه النووي وغيره من اهل الحديث وان العمل بخلافه
كما تقدم والله اعلم **قوله** ويبقى مجرد كونه موجودا في كتب
من اشترط منهم الصحيح فيما جمعه ككتاب ابن خزيمة ولذلك
ما يوجد في الكتب المخرجة على كتاب البخاري وكتاب مسلم ككتاب
ابي عوانة الاسفرايني وكتاب ابي بكر الاسماعيلي وكتاب ابي بكر
البرقاني وغيرها من تمة لمحدوف او زيادة شرح في كثير من احاد

الصحيحين وكثير من هذا موجود في الجمع بين الصحيحين لا ي
 عبد الله الحميدي انتهى كلامه وهو يقتضي أن ما وجد من الزيادة
 على الصحيحين في كتاب الحميدي بحكم بصحته وليس كذلك لأن
 المستخرجات المذكورة قد رويها باسنادهم الصحيحة فكانت
 الزيادات التي تقع فيها صحيحة لوجودها باسناد صحيح في كتاب
 مشهور على رأي المصنف وأما الذي زاده الحميدي في الجمع بين الصحيحين
 فإنه لم يروها باسناده حتى ننظر فيه ولا يظهر لنا اصطلاحاً أنه يريد
 فيه زوايد التزم بها الصحة فيقلد فيها وإنما جمع بين كتابين وليست
 تلك الزيادات في واحد من الكتابين فهي غير مقبولة حتى توجد
 في غيره باسناد صحيح والله أعلم وقد نص المصنف بعد هذا في
 الفائدة الخامسة التي تلي هذا من نقل شيئاً من زيادات الحميدي
 عن الصحيحين أو أحدهما فهو مخطئ وهو كما ذكر من ابن له أن تلك
 الزيادات محكوم بصحتها بالاستند فالصواب ما ذكرناه والله
 أعلم **قوله** واعتني الحاكم أبو عبد الله الحافظ بالزيادة في عدد
 الحديث الصحيح على ما في الصحيحين وجمع ذلك في كتاب سماه
 المستدرک أو دعه ما ليس في واحد من الصحيحين مما راه على
 شرط الشيخين قد أخرجنا عن رواية في كتابيهما إلى آخر كلامه فيه
 أمر أن أحدهما أن قوله أو دعه ما ليس في واحد من الصحيحين
 ليس كذلك فقد أوردناه أحاديث مخرجة في الصحيحين وهما منه

في ذلك وهي احاديث كثيرة منها حديث ابي سعيد الخدري
مرفوعا لا تكتبوا عني شيئا سوى القرآن الحديث رواه الحاكم في
مناقب ابي سعيد الخدري وقد اخرج مسلم في صحيحه وقد بين الحافظ
ابو عبد الله الذهبي في مختصر المستدرک كثيرا من الاحاديث
التي اخرجها في المستدرک وهي في الصحيح **الامر الثاني**
ان قوله 'مما راه' على شرط الشيخين قد اخرج جاعل رواية في كنيها
فيه بيان ان ما هو على شرطهما هو ما اخرج جاعل رواية في كنيها ولم
يرد الحاكم ذلك فقد قال في خطبة كتابه المستدرک وانا استعبر
الله تعالى على اخراج احاديث رواها ثقات قد اخرج بمثلها الشيخان
او احدهما فنقول الحاكم مثلها اي مثل رواها لاهم انفسهم ويحتمل ان
يراد بمثل تلك الاحاديث وفيه نظر ولكن الذي ذكره المصنف
هو الذي فهمه ان دقيق العبد من عمل الحاكم فانه سفل صحيح الحاكم
حديث وانه على شرط البخاري مثلاً ثم يعترض عليه بان فيه فلان
ولم يخرج له البخاري وهكذا فعل الذهبي في مختصر المستدرک ولكن
ظاهر كلام الحاكم المذكور مخالف لما فهموه عنه والله اعلم **قوله**
عند ذكر تساهل الحاكم فالاولى ان تتوسط في امره فنقول ما حكم
بصحته ولم نجد ذلك فيه لغية من الائمة ان لم يكن من قبيل الصحيح
فهو من قبيل الحسن يحتج به ويعمل به الا ان يظهر فيه علة توجب
ضعفه انتهى كلامه وقد تعقبه بعض من اختصر كلامه وهو

مولانا قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة فقال انه يتتبع وحكم
عليه بما يليق بحاله من الحسن او الصحة او الضعف وهذا هو الصواب
الا ان الشيخ ابا عمرو رحمه الله رايه انه قد انقطع النصحيح في هذه
الاعصار فليس لاحد ان يصح فلماذا قطع النظر عن الكشف عليه والله
اعلم **قوله** ويقاربه في حله صحيح ابي حاتم بن جابر البستي انتهى وقد فهم
بعض المناخرين من كلامه ترجيح كتاب الحاكم على كتاب ابن جابر فاعترض
على كلامه هذا بان قال اما صحيح ابن جابر فمن عرف شرطه واعتبر كلامه
عرف سموه على كتاب الحاكم وما فهمه هذا المعترض من كلام المصنف
ليس بصحيح وانما اراد انه يقاربه في التساهل فالحاكم اشد تساهلا
منه وهو كذلك قال الحارمي ابن جابر امكن في الحديث من الحاكم
قوله ثم ان البخاري المذكرة على الكمايين يستفاد منها فائدتان
فذكرهما ولو قال ان هاتين الفائدتين من فائدة المستخرجات كان احسن
فان فيها غير هاتين الفائدتين فمن ذلك كثير طرق الحديث ليسح بها
عند التعارض **قوله** واما الذي حذف من مبتدأ الاسناد و
او اكثر واغلب ما وقع ذلك في البخاري وهو في كتاب مسلم
قليل جدا ففي بعضه نظر وينبغي ان نقول ما كان من ذلك ونحوه
بلفظ فيه جزم وحكم به على من علقه عنه فقد حكم بصحته عنه
مثاله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وكذا
قال ابن عباس كذا قال مجاهد كذا قال عفان كذا قال القعنبى

كذا روى ابو هريرة كذا وكذا وما اشبه ذلك من العبادات فكل
ذلك حكم منه على من ذكره عنه بانه قد قال ذلك ورواه فلان ^{ليست} يجوز
الطلاق ذلك الا اذا صح عنه ذلك عنه ثم اذا كان الذي علق الحديث
عنه دون الصحابة فالحكم بصحته يتوقف على اتصال الاسناد بينه
وبين الصحابي فاما ما لم يكن في لفظه جزم وحكم مثل روى عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم كذا وكذا وروى عن فلان كذا وفي الباب
عن النبي صلى الله عليه وسلم كذا وكذا فهذا وما اشبهه من الالفاظ
ليس في شيء منه حكم منه بطلان ذلك عن ذكره عنه لان مثل هذه
العبارات تستعمل في الحديث الضعيف ايضا ومع ذلك فاي رآه
له في اثنا عشر مشعر بصحة اصله اشعارا موثقا به ويركن اليه
والله اعلم انتهى كلامه وفيه امور احدها ان قوله وهو في
مسلم قليل جدا هو كما ذكرنا في راي ان اين موضع ذلك القليل
ليضبط فمن ذلك قول مسلم في التيمم وروى الليث بن سعد حديث
جعفر بن زبيدة عن عبد الرحمن بن هرم عن الاعرج عن عمير مولى ابن
عباس انه سمعه يقول اقبلت انا وعبد الله بن يسار مولى ميمونة
زوج النبي صلى الله عليه وسلم حتى دخلنا على الجهم بن الحارث
بن الصمة الانصاري فقال ابو الجهم اقبل رسول الله صلى الله عليه
وسلم من نحو بئر جمل الحديث وقال — مسلم في البيوع
وروى الليث بن سعد حديث جعفر بن زبيدة عن عبد الرحمن بن

هو من عن عبد الله بن كعب بن مالك عن كعب بن مالك انه كان
له مال على عبد الله بن كعب بن مالك الحديث وقاك مسلم
في الحدود وروى الليث ايضا عن عبد الرحمن بن خالد بن مسافر عن
ابن شهاب بهذا الاسناد مثله وهذا الحديثان الاخيران قد رواهما
مسلم قبل هذين الطريقين متصلا ثم عقبهما قوله ورواه فلان بهذا
الاسنادين المعلقين فعلى هذا ليس في كتاب مسلم بعد المقدمة
حديث معلق لم يوصله الا حديث ابي الجهم المذكور وفيه
بقية اربعة عشر موضعا رواه متصلا ثم عقبه بقوله ورواه
فلان وقد جمعهما الرشيد في العطار في الغرر المجموعة وقد بينت
ذلك كله في كتاب جمعت فيه ما تكلم فيه من احاديث الصحيحين
بضعف او انقطاع والله اعلم **الامر الثاني** ان قوله في امثلة
ما حذف من مبتدأ اسناده واحدا او اكثر قال عفان كذا قال
القعنبي كذا ليس بصحيح ولم يسقط من هذا الاسناد شي فان
عفان والقعنبي كلاهما من شيوخ البخاري الذين سمع منهم فماروا
عنهما ولو بصيغة لا تقتضي التصريح بالسماع فهو محمول على الانصال
وقد ذكرنا ان الصلاح كذلك على الصواب في النوع الحادي عشر من
كتابه في الرابع من التفريعات التي ذكرها فيه فانكر على ابن حزم
حكمه بالانقطاع على حديث ابي مالك الاشعري وادعى عامر في تحريم
المعازف لان البخاري اوردته قال لا فيه قال هشام بن عمار وهشام

ابن عمار أحد شيوخ البخاري وذكر المصنف هنا من أمثلة
 التعليق قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وكذا قال
 ابن عباس كذا وكذا روى أبو هريرة كذا وكذا قال الزهري
 عن سلمة عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم كذا وكذا
 وهكذا إلى شيوخ شيوخه قال وأما ما أورده كذلك عن
 شيوخه فهو من قبيل ما ذكرناه قريبا في الثالث من هذه التفريعات
 انتهى كلامه وسيأتي هناك ذكر ما يعكر على كلامه فراجع
 والذي ذكره في ثالث التفريعات أن من روى عن لقية بآي لفظ
 كان فإن حكمه الاتصال بشرط السلامة من التذليس هذا
 حاصل ما ذكره وهو الصواب وليس البخاري مدلسا ولم يذكره
 أحد بالتذليس فيما رايت إلا أبا عبد الله بن مندة فإنه قال
 في جزئه له في اختلاف الآية في القراءة والسماع والمناولة والـ
 أخرج البخاري في كتبه الصحيحة وغيرها قال لنا فلان وهي
 أجازة وقال فلان وهو تدليس قال وكذلك مسلم أخرجه
 على هذا انتهى كلام ابن مندة وهو مردود عليه ولم يوافق عليه
 أحد علمته والدليل على بطلان كلامه أنه ضم مع البخاري مسلما
 في ذلك ولم يقل مسلم في صحيحه بعد المقدمة عن أحد من شيوخه
 قال فلان وإنما روى عنهم بالنصرخ فهذا يدل على توهمين
 كلام ابن مندة لكن سيأتي في النوع الحادي عشر ما يدل على

جائزة

ان البخاري قد ذكر الشئ عن بعض شيوخه ويكون بينهما واسطة
 وهذا هو التدليس والله اعلم **الامر الثالث** ان قوله
 اذا كان الذي علق عنه الحديث دون الصحابة فالحكم بصحته يتوقف
 على اتصال الاسناد بينه وبين الصحابي فيه نقص لا بد منه
 وهوانه يشترط مع اتصاله ثقة من ابره من رجاله ونحو زيد
 عن مثل قول البخاري وقال: **الامر الرابع** عن من احكم عن جده
 عن النبي صلى الله عليه وسلم الله احق ان يستحي منه وقد ذكر
 المصنف بعد هذا ان هذا ليس من شرط البخاري قطعا قال
 ولذلك لم يورده الحميدي في جمعة بين الصحيحين **الامر الرابع**
 انه اعترض على المصنف فيما قاله من ان ما كان مجزوما به فقد
 حكم بصحته عن علقه عنه وما لم يكن مجزوما به فليس فيه حكم بصحة
 وذلك لان البخاري يورد الشئ بصيغة التمريض ثم يخرج في
 صحيحة مسندا او يجرم بالشئ وقد يكون لا يصح ثم استدلك المعترض
 بذلك بان البخاري قال في كتاب الصلوة ويذكر عن ابي موسى كما
 تناوب النبي صلى الله عليه وسلم عند صلوة العشاء ثم اسنده
 في باب فضل العشاء وقال في كتاب الطب ويذكر عن ابن عباس
 عن النبي صلى الله عليه وسلم في الرقي بفتح الكتاب وهو مذکور
 عنده هكذا قال سفيان بن عيينة عن ابي مزارع عن ابي عبد الله
 عبيد الله بن الاخضر عن ابن ابي مليكة عن ابن عباس به وقال

حقه
 المعروف كسر
 السين

في كتاب الإشتخار ويذكر عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم
 رد على المتصدق صدقته قال وهو حديث صحيح عنده دبر
 رجل عبد اليسر له مال غيره فباعه النبي صلى الله عليه وسلم من نعم
 من النخام وقال في كتاب الطلاق ويذكر عن علي بن طالب
 وابن المسيب وذكر نحواً من ثلثة وعشرين تابعياً إذا قال وفيها
 ما هو صحيح عنده وفيها ما هو ضعيف أيضاً ثم استدل على الثاني
 بأن البخاري قال في كتاب التوحيد في باب وكان عرشه على المائثر
 حديث في سعيد الناس يضعقون يوم القيامة فإذا أنا موسى قال
 وقال الما جشون عن عبد الله بن الفضل عن سلمة عن أبي هريرة
 فأكون أول من بعث قال ورد البخاري نفسه على نفسه فذكر
 في أحاديث الأنبياء حديث الما جشون هذا عن عبد الله بن الفضل
 عن الأعرج عن أبي هريرة وكذا رواه مسلم والنسائي ثم قال قال
 أبو مسعود أنما يعرف عن الما جشون عن ابن الفضل عن الأعرج
 انتهى ما اعترض به عليه **والجواب** أن الصلاح
 لم يقل أن صيغة التمريض لا تستعمل إلا في الضعيف بل في كلامه
 أنها تستعمل في الصحيح أيضاً لا ترى قوله لأن مثل هذه العبارة
 تستعمل في الحديث الضعيف أيضاً فقوله أيضاً دال على أنها تستعمل
 في الصحيح أيضاً فاستعمال البخاري لها في موضع الصحيح ليس
 مخالفاً لكلام ابن الصلاح وإنما ذكر المصنف أنا إذا وجدنا عنده

حديثاً مذكوراً بصيغة التمريض ولم يذكره في موضع آخر من كتابه
 مسنداً أو تعليقا مجزوماً به لم يحكم عليه بالصحة وهو كلام صحيح
 ونحن لم نحكم على الامثلة التي اعترض بها المعترض الا بوجودها في
 كتابه مسندة فلوم نجد لها في كتابه الا في مواضع التمريض لم يحكم
 بصحتها على ازالة الامثلة الثلاثة التي اعترض بها يمكن الجواب
 عنها كما ستراه والبخاري رحمه الله حيث علق ما هو صحيح انما ياتي
 به بصيغة الجزم وقد ياتي به بغير صيغة الجزم لغرض آخر
 غير الضعف وهو اذا اختصر الحديث واتي به بالمعنى عبر بصيغة
 التمريض لجود الخلاف المشهور في جواز الرواية بالمعنى والخلا
 ايضا في جواز اختصار الحديث وان رايت ان يتضح لك ذلك فقابل
 بين موضع التعليق وموضع الاسناد تجد ذلك واضحا فاما
المثال الاول فقال البخاري في باب ذكر العشا والعتمة
 ويذكر عن ابي موسى كان تناوب النبي صلى الله عليه وسلم عند صلوة
 العشا فاعتم بها ثم قال في باب فضل العشا ما محمد بن العلاء
 ما ابواسامة عن بريد عن ابي بردة عن ابي موسى قال كنت انا
 واصحابي الذين قدموا معي في السفينة نزولا في بقيع بطحان
 والنبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة فكان يتناوب النبي صلى
 الله عليه وسلم عند صلوة العشا كل ليلة نفر منهم فوافقنا النبي
 صلى الله عليه وسلم وله بعض الشغل في بعض امس فاعتم بالصلوة

حتى ابهار الليل الحديث فانظر كيف اختصم هناك وذكره
بالمعنى فلهذا عدل عن الحزم لوجود الخلاف في جواز ذلك والله
اعلم **واما المثال** الثاني فقال البخاري في الطب
باب الرقا بفتح الكاف ويذكر عن ابن عباس عن النبي صلى الله
عليه وسلم ثم قال بعد باب الشروط في الرقية بقطيع من الغنم
ما سددان بن مضارب ابو محمد الباهلي قال ما ابو معشر يوسف
بن يزيد البراء قال حدثني عبيد الله بن الاخضر ابو مملك عن
ابن ابي مليكة عن ابن عباس ان تقرا من اصحاب النبي صلى الله
عليه وسلم مروا بماء فيهم لذيخ او سليم فعرض لهم رجل من اهل
الماء فقال هل فيكم من راق فان في الماء رجلا لذيخا او سليما فانطلق
رجل منهم فقرأ بفتح الكاف على شيء فبرأ فجاء بالشاة الى اصحابه
فكرهوا ذلك فقالوا اخذت على كتاب الله اجرا فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان احق ما اخذتم عليه اجرا كتاب الله انتهى
وانما لم يأت به البخاري في الموضع الاول مجزوما به لقوله فيه
عن النبي صلى الله عليه وسلم والرقية مفاتيح الكتاب ليس في
الحديث المتصل من قول النبي صلى الله عليه وسلم ولا من فعله
وانما ذلك من تقريره على الرقية لها وتقريره احد وجوه السنن
ولكن عزوه الى النبي صلى الله عليه وسلم من باب الرواية بالمعنى
والذي يدل على ان البخاري انما لم يحزم به لما ذكرناه انه علقه

في موضع آخر بلفظه فحرم به فقال في كتاب الاجارة باب ما يعطى
في الرقية بفاتحة الكتاب وقال ابن عباس عن النبي صلى الله عليه
وسلم احق ما اخذتم عليه اجر اكتاب الله على انه يجوز ان يكون الموضع
الذي ذكره البخاري بغير اسناد عن ابن عباس مرفوعا حدثنا آخر
في الرقية بفاتحة الكتاب غير الحديث الذي رواه نحو ما وقع في حديث
جابر المذكور بعده **واما المثال** الثالث فقوله رد على

بغير صم

المتصدق صدقته هو لفظ بيع العبد المدبر بل ازيد على هذا واقول
الظاهر ان البخاري لم يرد ببرد الصدقة حديث جابر المذكور في
بيع المدبر وانما اراد والله اعلم حديث جابر في الرجل الذي دخل
والنبي صلى الله عليه وسلم تخطب فامرهم فتصدقوا عليه فجاء في الجمعة
الثانية فامر النبي صلى الله عليه وسلم بالصدقة فقام ذلك المتصدق
عليه فتصدق باحد ثوبيه فرده عليه النبي صلى الله عليه وسلم وهو
حديث ضعيف رواه الدارقطني وهو الذي تاول به الحنفية قصة
سليك العطفاني في امره بتحية المسجد حين دخل في حال الخطبة
والله اعلم **واما المثال** الرابع وهو قوله ويذكر عن

عن الطالب الى اخره فليس فيه عليه اعتراض لانه اذا جمع بين
ماصح وبين ما لم يصح اتى بصيغة التمريض لان صيغة التمريض
تستعمل في الصحيح ولا تستعمل بصيغة الجزم في الضعيف
واما عكس هذا وهو الاتيان بصيغة الجزم فيما ليس بصحيح فهذا

لا يجوز ولا يظن بالخاري رحمه الله ذلك ولا يمكن ان يتجزم بشي
 الا وهو صحيح عند **وقول** البخاري في التوحيد
 وقال الما جشون في اخره هو صحيح عند البخاري بهذا السند
 وكونه رواه في احاديث الانبياء متصلا فجعل مكانه اسلمة الا
 فهذا لا يدل على ضعف الطريق التي فيها ابو سلمة ولا مانع من ان
 يكون عند الما جشون في هذا الحديث اسنادان وان شيخه عبد الله
 بن الفضل سمعه من شيخين من الاعرج ومن اسلمة فرواه مرة
 عن هذا ومرة عن هذا ويكون الاسناد الذي وصله به البخاري
 اصح من الاسناد الذي علقه به ولا يحكم على البخاري بالوهم والغلط
 بقول كاي مسعود الدمشقي انه انما يعرف عن الاعرج فقد عرفه البخاري
 عنهما ووصله مرة عن هذا وعلقه مرة عن هذا الامر اقتضى ذلك
 فما وصل اسناده صحيح وما علقه وجزم به بحكم عليه ايضا بالحق
 والله اعلم **قوله** وكذلك مطلق قول الحافظ اني نصر الوايلى
 السجزي اجمع اهل العلم الفقهاء وغيرهم ان رجلا لو حلف بالطلا
 ان جميع ما في كتاب البخاري مما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم
 قد صح عنه ورسول الله صلى الله عليه وسلم قاله لا شك فيه انه لا
 تحت والمرأة حالها في حباله انتهى وما ذكره الوايلى لا يقتضي
 انه لا يشك في صحته ولا انه مقطوع به لان الطلاق لا يقع
 بالشك وقد ذكر المصنف هذا في شرح مسلم له فانه حكى فيه عن

عج

ق

امام الحرمين انه لو حلف انسان بطلاق امرائه انما في كتاب البخاري
ومسلم مما حكما بصحته من قول النبي صلى الله عليه وسلم لما الرزمت
الطلاق ولا حنثته لاجماع علما المسلمين على صحتهما ثم قال
الشيخ ابو عمرو ولقائل ان يقول انه لا يحنث ولو لم يجمع المسلمون
على صحتهما للشك في الحنث فانه لو حلف بذلك في حديث ليس
هذه صفة لم تحنث وان كان راويه فاسقا فعدم الحنث حاصل
قبل الاجماع ولا يضاف الى الاجماع ثم قال الشيخ ابو عمرو والجواب
ان المضاف الى الاجماع هو القطع بعدم الحنث ظاهر او باطنا
واما عند الشك فمحكوم به ظاهر امع احتمال وجوده باطنا فعلى
هذا يحمل كلام امام الحرمين فهو الاكبر تحقيقه وقال
النووي في شرح مسلم ان ما قاله الشيخ في تاويل كلام امام الحرمين
في عدم الحنث فهو بنا على ما اختاره الشيخ واما على مذهب الاكثرين
فيحتمل انه اراد انه لا يحنث ظاهر او لا يستحب له التزام الحنث
حتى يستحب له الرجعة كما اذا حلف بمثل ذلك في غير الصحيحين
فاما لا حنثه لكن يستحب له الرجعة احتياطا لاحتمال الحنث وهو
احتمال ظاهر قال واما الصحيحان فاحتمال الحنث فيهما في غاية
من الضعف فلا يستحب له الرجعة لضعف احتمال موجبها
قوله مثل قول البخاري باب ما يذكر في الفخذ وروى عن ابن
عباس وجرهد ومحمد بن جحس عن النبي صلى الله عليه وسلم الفخذ عورة

انتهى اعتراض عليه بان حديث جرهد صحيح وعلى تقدير صحة
 حديث جرهد ليس على المصنف رد لانه لم ينف صحته مطلقا
 لكن نفى كونه من شرط البخاري فانه لما مثله به ونحوه من
 حكيم قال فهد قطعنا ليس من شرطه على انا لانسلم ايضا صحته
 لما فيه من الاضطراب في اسناده فقيل عن زرعة بن عبد الرحمن
 بن جرهد عن ابيه عن جده وقيل عن زرعة عن جده ولم يذكر اياه
 وقيل عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم لم يذكر جده وقيل عن
 زرعة بن مسلم بن جرهد عن ابيه عن جده وقيل عن زرعة بن مسلم
 عن جده ولم يذكر اياه وقيل عن ابن جرهد عن ابيه ولم يسمه وقيل
 عن عبد الله بن جرهد عن ابيه وقد اخرج ابو داود وسكت
 عليه والترمذي من طرق وحسنه وقال في بعض طرقه وما اراد
 اسناده متصل وقال البخاري في صحيحه حديث انس اسند
 وحديث جرهد احوط **قوله** عند ذكر اقسام الصحيح فاو لها
 صحيح اخرج البخاري ومسلم جميعا انتهى اعتراض عليه بان الاولى
 ان نقول صحيح على شرط الستة وقيل في الاعتراض عليه ايضا الصوا
 ان يقول اصحها ما رواه الكتب الستة **والجواب**
 ان من لم يشترط في كتابه الصحيح لا يزيد تخريج الحديث قوة
 نعم ما انفق الستة على توثيق رواه اولي بالصحة مما اختلفوا فيه وان
 اتفق عليه الشيخان **قوله** في الحديث المتفق عليه وهذا القسم

لم يصححه الشيخون الذين اعلموا ان الحديث
 صحيح بحال الحديث في كتابه صحيحا على

جميعه مقطوع بصحته والعلم اليقيني النظرى واقع به الى اخر كلامه
 وقال في اخره سوى احرف يسيرة تكلم عليها بعض اهل النقد من الحفاظ
 بالدارقطني وغيره وهي معروفة عند اهل هذا الشأن انتهى كلامه وفيه
 امران احدهما ان ما ادعاه من ان ما اخرج الشيخان مقطوع بصحته
 قد سبقه اليه الحافظ ابو الفضل محمد بن طاهر المقدسي وابو نصر عبد
 الرحيم بن عبد الخالق بن يوسف فقالا انه مقطوع به وقد عاب الشيخ
 عز الدين بن عبد السلام على ابن الصلاح هذا وذكر ان بعض المعتزلة
 يرون ان الامة اذا علمت بحديث اقتضى ذلك القطع بصحته قال
 وهو مذهب ردي وقال — الشيخ محي الدين النووي في
 التقريب والنيسر خالف ابن الصلاح المحققون والاكترون فقالوا
 يقيد الظن ما لم يتواثر وقال — شرح مسلم نحو ذلك بزيادة
 قال ولا يلزم من اجماع الامة على العمل بما فيها اجماعهم على انه مقطوع
 بانه كلام النبي صلى الله عليه وسلم قال وقد اشتد انكار ابن برهان
 الامام علي بن من قال بما قاله الشيخ وبالغ في تغليطه **الامر الثاني**
 ان ما استثناه من المواضع اليسيرة قد اجاب عنها العلماء باجوبة
 ومع ذلك فليست بيسيرة بل هي مواضع كثيرة وقد جمعتها في
 تصنيف مع الجواب عنها وقد ادعى ابن حزم في احاديث من الصحيحين
 انها موضوعة ورد عليه ذلك كما بينه في التصنيف المذكور والله اعلم
قوله اذا ظهر ما قدمناه اخصار طريق معرفة الصحيح والحسن

الآن في مراجعة الصحيحين وغيرهما من الكتب المعتمدة فسييل
 من اراد العمل او الاحتجاج بذلك اذ كان ممن يسوغ له العمل بالحديث
 او الاحتجاج به لذي مذهب ان يرجع الى اصل قد قابله هو او ثقة غيره
 باصول صحيحة متعددة مروية بروايات مشنوعة الى اخر كلامه
 ما شرطه المصنف من المقابلة باصول متعددة قد خالفه فيه الشيخ
 محي الدين النووي فقال فان قابلهما باصل معتد بحق اجزاه **قلت**
 وفي كلام ابن الصلاح في موضع اخر ما يدل على عدم اشتراط تعدد
 الاصول فانه حين تكلم في نوع الحسن ان نسخ الترمذي يختلف في
 قوله حسن او حسن صحيح ونحو ذلك قال فينبغي ان تصح اصلك
 بجماعة اصول وتعتد على ما اتفقت عليه فقوله هنا ينبغي يعطى
 عدم اشتراط ذلك والله اعلم

النوع الثاني معرفة الحسن

قوله روي عن ابي سليمان الخطابي رحمه الله اقال الحسن
 ما عرف مخرجه واشتهر رجاله انتهى ثم ذكر الشيخ بعد ذلك انه
 ليس في كلام الترمذي والخطابي ما يفصل الحسن من الصحيح انتهى
 وقيل امران **احدهما** ان ما حكاه من صيغة كلام الخطابي
 قد اعترض عليه فيه الحافظ ابو عبد الله محمد بن عمر بن شيد فيما حكاه
 الحافظ ابو الفتح اليعمري في شرح الترمذي فقال انه راه نخط الحافظ

ما عرف مخرجه بان يروى من غير وجه لا يدل عليه كلام الخطابي أصلاً
 بل الذي رأيته في كلام بعض الفضلاء أن قوله ما عرف مخرجه احتراز عن المرسل
 وعن خبر المدلس قبل أن يتبين تعد ليسه وهذا أحسن في تفسير كلام الخطابي
 لأن المرسل الذي سقط بعض أسناده وكذلك المدلس الذي سقط منه بعضه
 لا يعرف فيه ما مخرج الحديث لأنه يدرى من سقط من أسناده بخلاف من
 أبرز جميع رجاله فقد عرف مخرج الحديث من ابن و الله أعلم **قوله**
 وروينا عن أبي عيسى الترمذي رحمه الله أنه يريد بالحسن أن لا يكون
 في أسناده من يثبت بالكذب ولا يكون شاذاً ويروى من غير وجه نحو
 ذلك انتهى اعترض بعض من اختصر كلام ابن الصلاح عليه في حكاية
 هذا عن الترمذي وهو الحافظ عماد الدين بن كثير فقال وهذا إن كان
 قد روى عن الترمذي أنه قاله ففي كتاب له قاله وإن أسناده عنه
 وإن كان فهم من اصطلاحه في كتابه الجامع فليس ذلك بصحيح فإنه يقول
 في كثير من الأحاديث هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا
 الوجه انتهى وهذا الإنكار عجيب ^{قائه} في آخر العمل التي في آخر الجامع وهي
 في سماعنا وسماع المنكر لذلك وسماع الناس نعم ليست في رواية كثير
 من المغاربة فإنه وقعت لهم رواية المبارك بن عبد الجبار الصيرفي وليست
 في روايته عن ابن يعلى أحمد بن عبد الواحد وليست في رواية أبي يعلى عن
 علي السنجي وليست في رواية أبي علي السنجي عن أبي العباس المحمدي صاحب
 الترمذي ولكنها في رواية عبد الجبار بن محمد الجراحي عن المحمدي ثم اتصلت

عنه بالسماع الى زماننا بمصر والشام وغيرهما من البلاد الاسلامية
 ولكن استشكل ابو الفتح اليعمرى كون هذا الحد الذي ذكره الترمذي
 اصطلاحا عاما لاهل الحديث فنورد لفظ الترمذي اولا قال
 ابو عيسى وما ذكرنا في هذا الكتاب حديث حسن انما اردنا به حسن
 اسناده عندنا كل حديث يروى لا يكون في اسناده من يتهم
 بالكذب ولا يكون الحديث شاذ او يروى من غير وجه نحو ذلك
 فهو عندنا حديث حسن انتهى كلامه فقيد الترمذي تفسير الحسن
 بما ذكره في كتابه الجامع فلذلك قال ابو الفتح اليعمرى في شرح الترمذي
 انه لو قال قائل ان هذا انما اصطلاح عليه الترمذي في كتابه هذا
 ولم ينقله اصطلاحا عاما كان له ذلك فعلى هذا لا ينقل عن الترمذي
 حد الحديث الحسن بذلك مطلقا في الاصطلاح العام والله اعلم
قوله وقال بعض المتأخرين الحديث الذي فيه ضعف قريب
 محتمل هو الحديث الحسن انتهى واراد المصنف بعض المتأخرين هنا
 ابا الفرج بن الجوزي فانه هكذا قال في كتابيه الموضوعات والعلل
 المشاهية قال الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في الاقتراح
 ان هذا ليس مضبوطا بضابط يتميز به القدر المحتمل من غير قال
 واذا اضطرب هذا الوصف لم يحصل التعريف المميز للحقيقة
 والله اعلم **قوله** وقد امكن النظر في ذلك والبحث جامعاً
 بين اطراف كلامهم ملاحظاً مواقع استعمالهم فنشفع الى واتضح ان الحد

قال ابو الفرج بن الجوزي
 في كتابه الموضوعات والعلل
 المشاهية قال الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في الاقتراح
 ان هذا ليس مضبوطا بضابط يتميز به القدر المحتمل من غير قال
 واذا اضطرب هذا الوصف لم يحصل التعريف المميز للحقيقة
 والله اعلم

الحسن قسما في الآخر كلامه وقد انكر بعض العلماء المتأخرين لفظ
 الامعان وقال انه ليس بجريما وكذلك قول الفقهاء في التيمم
 امعن في الطلب ونحو ذلك وقد نظرت في ذلك فوجدته مأخو
 دا من امعن الفرس في عدوه او من امعن الماء اذا استنبطه واخرجه
 وقد حكى الازهرى في تهذيب اللغة عن الليث بن المظفر امعن
 الفرس وغيره اذا تبعه في عدوه وكذا قال الجوهري في
 الصحاح وحكى الازهرى ايضا امعن الماء اذا اجراه وتحتل انه من
 امعن اذا اكثر وهو من الاضداد قال ابو عمرو والمعن القليل
 والمعن الكثير والمعن الطويل والمعن القصير والمعن الاقرار بالحق
 والمعن المحمود والكفر بالمنع والمعن الماء الظاهر وما ذكره المصنف
 من كون الحديث الحسن على قسمين في الآخر كلامه قد اخذ عليه فيه
 الشيخ تقي الدين في الافتراح اجمالا فقال بعد ان حكى كلامه و
 فيه مواخذات ومناقشات وقال بعض المتأخرين يرد
 على القسم الاول المنقطع والمرسل الذي في رجاله مستور وروى مثله
 او نحوه من وجه اخر ويرد على الثاني المرسل الذي اشتهر رواه بما ذكر
 قال فالاحسن ان يقال الحسن ما في اسناده المتصل مستور له به
 شاهدا او مشهور فاصرح عن درجة الانفاق وخلا من العلة والشدة
 والله اعلم **قوله** الحسن يتقاصر عن الصحيح في ان الصحيح من
 من شرطه ان يكون جميع رواته قد ثبتت عند الثم وضبطهم واثقا

رجال التابعي الاول في كلام له ذكر فيه وجوها من الاستدلال
على صحة مخرج المرسل بحجة من وجه اخر انتهى كلامه وفيه نظر من
حيث ان الشافعي رضي الله عنه انما يقبل من الراسييل التي اعتضدت
بما ذكر من مراسيل كبار التابعين بشروط اخر في من ارسل كما
عليه في الرسالة فقال — والمنقطع مختلف فمن شاهد اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم من التابعين فحدث حديثا منقطعا
عن النبي صلى الله عليه وسلم اعتبر عليه بامور منها ان ينظر الى ما
ارسل من الحديث فان شربه فيه الحفاظ المأمونون فاسندوه
لارسل الله صلى الله عليه وسلم بمثل معني ما روى كانت هذه دلا
على صحة ما عنه وحفظه فان انفرد بارسال حديث لم يشركه فيه
من يسند قبل ما يتفرد به من ذلك ويعتبر عليه بان ينظر هل
يوافقه مرسل غيره ممن قبل العلم من غير رجاله الذين قبل عنهم
فان وجد ذلك كانت دالة تقوى له مرسله وهي اضعف من الاول
فان لم يوجد ذلك نظر الى بعض ما يروى عن بعض اصحاب النبي
صلى الله عليه وسلم قول له فان وجد يوافق ما روى عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم كانت في هذا دالة على انه لم ياخذ مرسله الا
عن اصل يصح ان شاء الله وكذلك ان وجد عوام من اهل العلم يفتنون
بمثل معني ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم يعتبر عليه بان
يكون اذا سمى من روى عنه لم يسم مجهولا ولا مرغوبا عن الرواية عنه

له
من قبل

لي

فَيُسْتَدَلُّ بِذَلِكَ عَلَى صِحَّةِ فِيمَا رَوَى عَنْهُ وَيَكُونُ إِذَا اشْرَكَ أَحَدًا
مِنَ الْحِفَاطِ فِي حَدِيثِهِ لَمْ يَخَالَفْهُ فَإِنْ خَالَفَهُ وَجَدَ حَدِيثَهُ انْقِصَافًا
فِي هَذِهِ الدَّلِيلِ عَلَى صِحَّةِ مَخْرَجِ حَدِيثِهِ وَمَتَّى خَالَفَ مَا وَصَفْتُ
أَضْرَحَ حَدِيثُهُ حَتَّى لَا يَسْعَ أَحَدٌ قَبُولَ مُرْسَلِهِ قَالَ — وَإِذَا وَجَدَ
الدَّلِيلَ بِصِحَّةِ حَدِيثِهِ مِمَّا وَصَفْتُ أَحْبَبْنَا أَنْ نَقْبَلَ مُرْسَلَهُ ثُمَّ قَالَ
فَأَمَّا مَنْ يُعَدُّ مِنْ كِبَارِ النَّابِعِينَ فَلَا أَعْلَمُ وَاحِدًا يُقْبَلُ مُرْسَلُهُ لِأَمْرِ
أَحَدِهَا أَنَّهُمْ أَشَدُّ تَجَوُّزًا فِيمَنْ يَرَوُونَهُ وَالْآخِرَانَهُ وَجَدَ عَلَيْهِمُ
الدَّلِيلُ فِيمَا أَرْسَلُوا بِضَعْفٍ مَخْرَجِهِ وَالْآخِرُ كَثْرَةُ الْأَحَالَةِ فِي الْأَجْمَاعِ
وَإِذَا كَثُرَتِ الْأَحَالَةُ كَانَ امْكِينَ لِلْوَهْمِ وَضَعْفٍ مِنْ يَقْبَلُ عَنْهُ هَذِهِ
عِبَارَةُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الرِّسَالَةِ وَرَوَاهَا عَنْهُ بِالْإِسْنَادِ الصَّحِيحِ
الْبُيْهَقِيُّ فِي الْمَدْخَلِ وَالْحَظِيْبِيُّ فِي الْكِفَايَةِ وَعَلَى هَذَا فَاطْلَاقُ الشَّيْخِ
النَّقْلُ عَنِ الشَّافِعِيِّ لَيْسَ بِجَيِّدٍ وَقَدْ تَبَعَهُ عَلَى ذَلِكَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ
عَامَةَ كَتَبَهُ ثُمَّ تَبَعَهُ لِذَلِكَ فِي شَرْحِ الْوَسِيْطَةِ الْمُسَمَّى بِالتَّنْقِيحِ وَهُوَ مِنْ
أَوَاخِرِ تَصَانِيفِهِ فَقَالَ فِيهِ وَأَمَّا الْحَدِيثُ الْمُرْسَلُ فَلَيْسَ بِحُجَّةٍ عِنْدَنَا إِلَّا
إِنْ الشَّافِعِيُّ قَالَ تَجَوُّزًا لِاحْتِجَاجِ بِمُرْسَلِ الْكُمَارِ مِنَ النَّابِعِينَ بِشَرْطَانِ
يَعْتَضِدُ بِأَحَدٍ أَمْوَرًا أَرْبَعَةً فَذَكَرَهَا وَقَوْلًا لِنُتَوَّى هُنَا تَجَوُّزًا لِاحْتِجَاجِ
أَخَذَهُ مِنْ عِبَارَةِ الشَّافِعِيِّ فِي قَوْلِهِ أَحْبَبْنَا أَنْ نَقْبَلَ مُرْسَلَهُ وَقَدْ قَالَ
الْبُيْهَقِيُّ فِي الْمَدْخَلِ إِنْ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ أَحْبَبْنَا إِرَادَ بِهِ اخْتِرَانَا انْتَهَى
وَعَلَى هَذَا فَلَا يُلْزَمُ أَنْ يَكُونَ لِاحْتِجَاجٍ بِهِ جَائِزًا فَقَطْ بَلْ يُقَالُ اخْتَارَ

الشافعي الاحتجاج بالمرسل الموصوف بما ذكر اما كونه على
سبيل الجواز او الوجوب فلا يدل عليه كلامه والله اعلم **قوله**
الثاني لعل الباحث الفهم بقول انا نجد احاديث محكوما بضعفها
مع كونها قد رويت باسناد كثر من وجوه عديدة **مسألة**
الاذنان من الراس ونحوه الى اخر كلامه اعترض عليه بان هذا
الحديث رواه ابن حبان في صحيحه **والجواب**

ان ابن حبان اخرج من رواية شهر بن حوشب عن الامامة وشهر
ضعفه الجمهور ومع هذا فهو من قول الامامة موقوفا عليه وقد
بينه ابوداود في سننه عقبه تحت بحاله فذكر عن سليمان بن حرب
قال يقولها ابو امامة وقال حماد بن زيد فلا ادري اهو
من قول النبي صلى الله عليه وسلم او ابى امامة وكذا ذكر
الترمذي قول حماد بن زيد ثم قال الترمذي هذا حديث ليس اسناد
بذاك القام انتهى وقد روى من حديث جماعة من الصحابة جمعهم
الجوزي في العلل المتناهية وضعفها كلها والله اعلم **قوله**
الرابع كتاب ابى عيسى الترمذي رحمه الله اصل في معرفة الحديث
الحسن وهو الذي نوه باسمه واكثر من ذكره في جامعه ويوجد في منفردا
من كلام بعض مشايخه والطبقة التي قبله كاحمد بن حنبل والبخاري
وغیرهما انتهى وقد وجد التعبير به في شيوخ الطبقة التي قبله ايضا
كالشافعي رحمه الله فقال في كتاب اختلاف الحديث عند ذكر حديث

ان عمر لقد ارتقيت على ظهريت لنا الحديث حديث ان عمر
 مسند حسن الاسناد وقال فيه ايضا وسمعت من يروي
 باسناد حسن ان ابا بكر ذكر للنبي صلى الله عليه وسلم انه ربح
 دون الصف الحديث وقد اعترض ايضا على المصنف قوله ان الترمذي
 اكثر من ذكره في جامعه بان يعقوب في سننه ومسنده واما على
 الطوسي شيخ ابي حاتم اكثر من قوله ما حسن صحيح انتهى وهذا
 الاعتراض ليس بجيد لان الترمذي اول من اكثر من ذلك
 ويعقوب وابو علي انما صنفنا كتابهما بعد الترمذي وكان كتاب
 ابي علي الطوسي يخرج على كتاب الترمذي لكنه شاركه في كثير من
 شيوخه والله اعلم **قوله** ومن مظانته اي الحسن سنن داود
 وروا عنه انه قال ذكرت فيه الصحيح وما يشبهه ومقاربه
 قال قال وما كان في كتابي من حديث فيه وهن شديد فقد بينته
 وما لم اذكر فيه شيئا فهو صالح وبعضها اصح من بعض قال
 ان الصلاح فعلى هذا ما وجدناه في كتابه مذكورا مطلقا وليس
 واحد من الصحيحين ولا نص على صحته احد ممن يميز بين الصحيحين
 والحسن عرقناه بانه من الحسن عند ابي داود وقد يكون في ذلك
 ما ليس بحسن عند غيره ولا مندرج فيما حققنا ضبط الحسن به
 الا احرك لاهمه وفيه امور **احدها** قد اعترض الامام
 ابو عبد الله محمد بن عمر بن محمد بن رشيد على المصنف في هذا فقال

ليس يلزم ان يستفاد من كون الحديث لم ينص عليه ابو داود
 ولا نص عليه غيره بصحة ان الحديث عند ابو داود حسن اذ قد
 يكون عنده صحيحا وان لم يكن عند غيره كذلك حكاه الحافظ ابو
 الفتح اليعمرى في شرح الترمذي عن ابن رشيده ثم قال وهذا
 تعقب حسن انتهى **والجواب** عن اعتراض ابن
 رشيده ان المصنف انما ذكر ما لئان تعرف الحديث به عند
 داود والاحتياط ان لا يرتفع به الى درجة الصحة وان جار ان يبلغها
 عند ابو داود لان عبارة ابو داود فهو صالح اي للاحتجاج به فان
 كان ابو داود يرى الحسن رتبة بين الصحيح والضعيف والاحتياط
 بل الصواب ما قاله ابن الصلاح وان كان رايه كالمشكك بين ان الحديث
 ينقسم الى صحيح وضعيف فمأسكت عنه فهو صحيح والاحتياط
 ان يقال فهو صالح بما عبر ابو داود به والله اعلم وهكذا راي
 الحافظ ابا عبد الله بن المواقف فعل في كتابه بغية النقاد يقول في
 الحديث الذي سكت عليه ابو داود هذا حديث صالح **الامر**
الثاني ان الحافظ ابا الفتح اليعمرى تعقب ابن الصلاح هنا بما
 اخر فقال في شرح الترمذي لم ير سم ابو داود شيئا بالحسن
 وعمله بذلك شبيه بعمل مسلم الذي لا ينبغي ان يحمل كلامه على غيره
 انه اجنب الضعيف الواهي وانني بالقسمين الاول والثاني
 وحديث من مثله من الرواة من القسمين الاول والثاني موجود

في كتابه دون القسم الثالث قال فها الزم الشيخ ابو عمرو مسلماً
 من ذلك ما الزم به ابا داود فمعنى كلامهما واحد قال وقولك
 داود وما يشبهه معنى في الصحة وما يقاربه معنى فيها ايضاً قال
 وهو نحو قول مسلم انه ليس كل الصحيح يتجده عند ملك
 وشعبة وسفيان فاحتاج ان ينزل الى مثل حديث ليث بن اسلم
 وعطان السائب ويزيد بن زياد لما يشمل الكل من اسم العدالة
 والصدق وان تفاوتوا في الحفظ والاتقان فلا فرق بين الطريقين
 غير ان مسلماً شرط الصحيح فخرج من حديث الطبقة الثالثة واما
 داود لم يشترطه فذكر ما يشتد وهنه عنده والتمزم البيان عنه قال
 وفي قولك داود ان بعضها اصح من بعض ما يشير الى القدر المشير
 بينهما من الصحة وان تفاوتت فيه لما يقتضيه صيغته افعل في الآ
 انتهى كلامي الفتح **والجواب** عنه ان مسلماً
 شرط الصحيح بل الصحيح المجمع عليه في كتابه فليس لنا ان نحكم على
 حديث في كتابه بانه حسن عنده لما عرف من قصور الحسن عن الصحيح
 وابوداود قال انما سكت عنه فهو صالح والصالح يجوز ان يكون صحيحاً
 ويجوز ان يكون حسناً عند من يرى الحسن رتبة متوسطة بين
 الصحيح والضعيف ولم يتقل لنا عن داود هل يقول بذلك
 او يرى ما ليس بضعيف صحيحاً فكان الاولى بل الصواب ان لا ترفع
 مما سكت عنه الى الصحة حتى نعلم ان رايه هو الثاني وتحتاج الى نقل

الْأَمْرُ الثَّالِثُ

ان بعض من اختصر كتاب ان
 الصلاح تعقبه بتعقيب اخر وهو الحافظ عماد الدين بن كثير
 فقال ان الروايات لسنتي داود كثيرة ويوجد في بعضها ما ليس
 في الاخرى ولا في عبيد الاجري عنه اسولة في الجرح والتعديل
 والنصيحة والتعليل كتاب مفيد ومن ذلك احاديث ورجال
 قد ذكرها في سننه فقول ان الصلاح ما سكت عنه فهو حسن
 ما سكت عليه في سننه فقط او مطلقا هذا مما ينبغي التنبيه عليه
 واليقظة له انتهى كلامه وهو كلام عجيب وكف بحسن هذا
 الاستفسار بعد قول ان الصلاح ان من مظان الحسن سنن
 داود فكيف يحتل كل كلامه على الاطلاق في السنن وغيرها
 وكذلك لفظ ان داود صرح فيه فانه قال في رسالته ذكرت
 في كتابي هذا الصحيح الى اخر كلامه **واما** قول ان كثير من ذلك
 احاديث ورجال قد ذكرها في سننه ان اراد به انه ضعف احاد
 ورجالا في سوالات الاجري وسكت عليها في السنن فلا يلزم من
 ذكرها في سوالات بضعف ان يكون الضعف شديدا فانه
 يسكت في سننه على الضعف الذي ليس بشديد كما ذكره هو نعم
 ان ذكر في سوالات احاديث او رجالا بضعف شديد وسكت
 عليها في السنن فهو وارد عليه وتحتاج حينئذ الى جواب والله اعلم
قوله الخامس ما صار اليه صاحب المصاييح من تقسيم احاديثه

بلغ مقابلة الاصل

بلغ السور الدين على يوم
 صلاه على ومعاذ الله من الاصل
 لسمه مولاه

النوعين الصحيح والحسان مریدا بالصحيح ما ورد في الصحيحين
 او فيهما او بالحسان ما اورد ابو داود والترمذي واشباههما في
 تصانيفهم فهذا اصطلاح لا يعرف الى اخر كلامه **و اجاب**
 بعضهم عن هذا الايراد على البغوي بان البغوي يبين في كتابه المصالح
 عقب كل حديث كونه صحيحا او حسنا او غريبا ولا يرد عليه ذلك
قلت وما ذكره هذا المجيب عن البغوي من انه ذكر
 عقب كل حديث كونه صحيحا او حسنا او غريبا ليس كذلك فانه
 لا يبين الصحيح من الحسن فيما اورد من السنن وانما يسكت
 عليها وانما يبين الغريب غالبا وقد بين الضعيف وكذلك
 قال في خطبة كتابه وما كان فيها من ضعيف او غريب اشرف اليه
 انتهى فالإيراد باق في من جه صحيح ما في السنن بما فيها من الحسن
 وكأنه سكت عن بيان ذلك لاشتراكهما في الاحتجاج به والله
 اعلم **قوله** السادس كتب المسانيد غير ملتحقة بالكتب
 الخمسة التي هي الصحيحان و سنن ابي داود و سنن النسائي
 و جامع الترمذي وما جرى مجراها في الاحتجاج بها والركون الى
 ما يورد فيها مطلقا كمسند ابي داود الطيالسي و مسند عبيد
 بن موسى و مسند احمد بن حنبل و مسند اسحق بن راهويه و مسند
 عبد بن حميد و مسند الدارمي و مسند ابي يعلى و مسند الحسن
 بن سفيان و مسند البزار ابي بكر واشباهها هذه عادة من فيها

ان تخرجوا في مسند كل صحابي ما روه من حديثه غير مبعد
بان يكون حديثا محتجا به فلذلك تاخرت من ترتيبها الى اخر كلامه
وفيه امران احدهما ان عدّه مسند الدارمي في جملة هذه
المسانيد مما اورد فيه حديث كل صحابي وحده وهم منه فانه مرتب
على الابواب كالكتب الخمسة واشتهر تسميته بالمسند كما سمي
البخاري كتابه المسند الجامع الصحيح وان كان مرتبا على الابواب
لكون احاديثه مسندة الا ان مسند الدارمي كثير الاحاديث

الرسالة والمعضلة والمقطوعة والله اعلم **الامر الثاني**
انه اعترض على المصنف بالنسبة الى صحة بعض هذه المسانيد
باز احمد بن حنبل شرط في مسنده ان لا يخرج الاحاديث صحيجا
عنده قاله ابو موسى المديني وبان اسحق بن راهويه خرج امثله
ماورد عن ذلك الصحابي ذكره عنه ابو زرعة الرازي وبان مسند
الدارمي اطلق عليه اسم الصحيح غير واحد من الحفاظ وبان مسند

البزار فيه الصحيح وغيره انتهى ما اعترض به عليه **والجواب**
انا لانسلم ان احمد اشترط الصحة في كتابه والذي رواه ابو موسى
المديني بسنده اليه انه سئل عن حديث فقال انظروا فان
كان في المسند والا فليس بحجة وهذا ليس صريحا في ان جميع ما
فيه حجة بل فيه ان ما ليس في كتابه ليس بحجة على ان ثم احاديث
صحيحة مخرجة في الصحيح وليست في مسند احمد منها حديث

والمقطوعة

ما شئت ان تكتب في المطايع لابن
فكتب مني مسندا احمد بن حنبل
ان جميع ما في مسند احمد بن حنبل
الحسن وهو قاصر عن درجة الصحيح
وفيه الضعيف والقياس فيكون
الحديث الضعيف على القياس فيكون
بدله وليس صحيحا والله اعلم

كذب

عائشة في قصة ام زرع واما وجود الضعيف فيه فهو محقق بل فيه
احاديث موضوعة وقد جمعتهما في جزء وقد ضعف الامام احمد نفسه
احاديث فيه فمن ذلك حديث عائشة مرفوعا رايته عبد الرحمن
بن عوف يدخل الجنة حبوا وفي اسناده عمارة وهو ابن زاذان قال
الامام احمد هذا الحديث منكر قال وعمار يروي احاديث مناكير
وقد اورد ابن الجوزي هذا الحديث في الموضوعات وحكي كلام
الامام احمد المذكور وذكر ابن الجوزي ايضا في الموضوعات مما
في المسند حديث عمر ليكوتن في هذه الامه رجل يقال له الوليد
وحديث انس ما من عمر يجر في الاسلام اربعين سنة الا صرف الله
عنه انواعا من البلاء الخنوز والجذام والبرص وحديث
انس عسقلان احد العروسين بيعت منها يوم القبة ستعوز الفنا
لاحساب عليهم وحديث ابن عمر من احتكر الطعام
اربعين ليلة فقد برى من الله الحديث وفي الحكم بوضعه نظرا
وقد صحح الحاكم ومما فيه ايضا من المناكير حديث
كونوا في بيعت خراسان ثم اتوا مدينه مرو فانه بناها ذوالفرين
ولعبد الله بن احمد في المسند ايضا زيادات فيها الضعيف والموضوع
فمن الموضوع حديث سعد بن ملك وحديث ابن عمر ايضا
في سد الابواب الاباب علي ذكرهما ابن الجوزي ايضا في الموضوعات
وقال انهما من وضع الرافضة واما مسند اسحق بن

وَأَهْوَيْهِ فَقِيهِ الضعيف ولا يلزم من كونه تخرج أمثل ما يجد
للصحابي أن يكون جميع ما خرج صحيحاً بل هو أمثل بالنسبة لما
تركه ومما فيه من الضعيف حديث سليمان بن نافع العبد
عن أبيه قال وفد المنذر بن ساوى من البحرين حتى أتى مدينة النبي
صلى الله عليه وسلم ومعه أناس وأنا غلیم أمسك جمالهم فسلموا
على النبي صلى الله عليه وسلم ووضع المنذر سلاحه ولبس ثياباً مسح
لحيته بدهن وأنا مع الجمال انظر إلى نبي الله صلى الله عليه وسلم فكان في
انظر إلى النبي صلى الله عليه وسلم كما انظر إليك قال ومات أبي وهو
ان عشرين ومائة قال — صاحب الميزان سليمان بن غير معروف
وهو يقضي أن نافعاً عاش في الدولة هشام انتهى والمعروف أن
آخر الصحابة موتاً أبو الطفيل لما قاله مسلم وغيره والله أعلم **وأما**
مسند الدارمي فلا يخفى ما فيه من الضعيف لحال رواه أو لا رساله
وذلك كثير فيه كما تقدم **وأما** مسند البرار فانه لا يبين الصحيح
من الضعيف الا قليلاً الا انه يتكلم في تفرد بعض رواه الحديث
به ومتابعة غيره عليه والله أعلم **قول** له الثامن في قول الترمذي
وغير هذا حديث حسن صحيح اشكال لان الحسن قاصر عن
الصحيح كما سبق ايضاحه ففي الجمع بينهما في حديث واحد في ذلك
القصور واثباته قال وجوابه ان ذلك راجع الى الاسناد فاذا
روى الحديث الواحد باسنادين أحدهما اسناد حسن والاخر

اسناد صحيح استقام ان يقال فيه انه حديث حسن صحيح
اي انه حسن بالنسبة الى اسناد صحيح بالنسبة الى اسناد اخر على
انه غير مستنكر ان يكون بعض من قال ذلك اراد بالحسن معناه
اللغوي وهو ما ميل اليه النفس ولا ياباه القلب دون المعنى الاصطلاحي
الذي نخب صدده فاعلم ذلك انتهى كلامه وقد تعقبه الشيخ في
الدين من دقيق العيد في الاقتران بان الجواب الاول ترد عليه
الاحاديث التي قيل فيها حسن صحيح مع انه ليس له الا مخرج
واحد قال — وفي كلام الترمذي في مواضع يقول هذا حديث
حسن صحيح لا نعرفه الا من هذا الوجه انتهى وقد اجاب بعض
المؤخرين عن ان الصلاح بان الترمذي حيث قال هذا يريد به
تفرد احد الرواة به عن الاخر لا التفرد المطلق قال ويوضح ذلك
ما ذكره في العرس من حديث خلاد الحداد عن ابن سيرين عن
هريقة يرفعه من اشار الى اخيه بحديدة الحديث قال فيه هذا حديث
حسن صحيح غريب من هذا الوجه فاستغربه من حديث خلاد
مطلقا وهذا الجواب لا يمشي في المواضع التي يقول فيها لا نعرفه الا
من هذا الوجه كحديث — العلاء بن عبد الرحمن عن ابيه عن
الهريقة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا بقى
نصف من شعبان فلا تقصموا قال ابو عيسى حديث الهريقة
حديث حسن صحيح لا نعرفه الا من هذا الوجه على هذا اللفظ و

ان دقيق العبد الجواب الثاني بانه يلزم عليه ان يطلق على الحديث
الموضوع اذا كان حسن اللفظ انه حسن وذلك لان قوله احد من
المحدثين اذا جروا على اصطلاحهم انتهى غله قد
اطلقوا على الحديث الضعيف بانه حسن وارادوا حسن اللفظ
لا المعنى الاصطلاحي فروى ابن عبد البر في كتاب بيان اذا
العلم حديث معاذ بن جبل مرفوعا تعلموا العلم فان تعلمتم الله
خشية وطلبه عبادة ومدا لانه تسبيح والبحت عنه جهاد وتعليمه
لمن لا يعلم صدقة وبدله لاهله قربه لانه معالم الحلال والحرام ومنار
سبل اهل الجنة وهو الانس في الوحشة والصاحب في الغربة والمحدث
في الخلوة والدليل على السرا والضرأ والسلاح على الاعداء والزين
عند الاخلا يرفع الله تعالى به اقواما فيجعلهم في الخير فاده وامة
تقتصر اثارهم ويقنطد بفعا لهم و الى رانهم رعب الملك
في خلعتهم واجختها تمسحهم يستغفر لهم كل رطب ويا بر وحيثا
البحر وهو امه وسباع البر وانعامه لان العلم حيوة القلوب
من الجهل ومصابيح الابصار من الظلم يبلغ العبد بالعلم منازل
الاخيار والدرجات العلى في الدنيا والاخرة التفكير فيه يعدل
الصيام ومدا رسته تعدل القيام به موصل الارحام وبه يعرف
الحلال من الحرام هو امام العمل والعمل تابعه لمهمه السعداء
ومخرمه الاشقياء قال ابن عبد البر وهو حدث حسن جدا

تكملة

ولكن ليس اسنادهم قوي انتهى كلامه فاراد بالحسن حسن اللفظ
قطعا فانه من رواية موسى بن محمد البلقاوي عن عبد الرحيم بن زيد
العمي والبلقاوي هذا كذاب لذبه ابو زرعة وابو حاتم ونسبه
ان جبان والعقيل لا وضع الحديث والظاهر ان هذا الحديث
مما صنعت يداه وعبد الرحيم بن زيد العمي متروك ايضا وروينا
عن امية بن خالد قال قلت لشعبة تحدث عن محمد بن عبيد الله العزري
وتدع عبد الملك بن ابي سليمان وقد كان حسن الحديث قال من
حسنها فررت ولما ضعف ابن دقيق العيد ما اجاب به ان
الصالح عن الاستشكال المذكور اجاب عنه بما حاصله ان
الحسن لا يشترط فيه قيد القصور عن الصحيح وانما يحثه القصر
حيث انفرد الحسن واما اذا يقع الاحرجة للصحة فالحسن حاصل
لا محالة تبع للصحة لان وجود الدرجة العليا وهي الحفظ والاثقان
لا ينافي وجود الدنيا كالصدق فيصح ان يقال حسن باعتبار الصفة
الدنيا صحيح باعتبار الصفة العليا قال ولمزم على هذا ان يكون
كل صحيح حسنا ويؤيده قولهم حسن في الاحاديث الصحيحة
وهذا موجود في كلام المتقدمين انتهى وقد سبقه الى نحو ذلك
الحافظ ابو عبد الله بن المواق فقال في كتابه بغية النقاد لم يخض
الترمذي الحسن بصفة تميزه عن الصحيح فلا يكون صحيحا الا وهو
غير شاذ ولا يكون صحيحا حتى يكون روايته غير مشتمل على ثبوت

قال فظهر من هذا ان الحسن عند ابى عيسى صفة لا يخص هذا القسم
 بل قد شرد فيها الصحيح قال فكل صحيح عنده حسن وليس كل
 حسن صحيحا سوى كلامه وقد اعترض على ابن المواق في هذا الحافظ
 ابو الفتح اليعمرى فقال في شرح الترمذى بقى عليه انه اشترط في
 الحسن ان يروى من وجه اخر ولم يشترط ذلك في الصحيح انتهى
 هكذا اعترض ابو الفتح على ابن المواق بهذا مقدمة شرح الترمذى
 ثم انه حالف ذلك في اثنا عشر شرح عند حديث عايشة فان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم اذا خرج من الخلا قال غفرانك فان الترمذى
 قال عقبه هذا حديث حسن غريب لا نعرفه الا من حديث اسرايل
 عن يوسف بن البردة ولا نعرف في هذا الباب الا حديث عايشة فلجأ
 ابو الفتح عن هذا الحديث بان الذي يحتاج الى محضه من غير وجه ما كان
 راويه في درجة المستور ومن لم تثبت عدالته قال واشر ما في التا
 ان الترمذى عرف بنوع منه لا بكل انواعه واجاب
 بعض المتأخرين وهو الحافظ عماد الدين بن كثير في مختصره لعلوم
 الحديث عن اصل الاستشكال بما حاصله ان الجمع في حديث واحد
 بين الصحة والحسن درجة متوسطة فقال والذي يظهر انه شرب
 الحكم بالصحة على الحديث ما الحسن كما يشرب الحسن بالصحة قال
 فعلى هذا يكون ما يقول فيه حسن صحيح اعلا رتبة عنده من الحسن
 ودون الصحيح ويكون حكمه على الحديث بالصحة المحض اقوى من

حكمه عليه بالصحة مع الحسن انتهى وهذا الذي ظهر له تخم لا دليل
 عليه وهو بعيد من فهم معنى كلام الترمذي والله اعلم **قوله**
 وذكر الحافظ ابو طاهر السلفي الكتب الخمسة وقال انفق على صحة
 علماء الشرق والغرب قال وهذا انشاؤه الى اخر كلامه وانما قال
 السلفي بصحة اصولها كذا ذكره في مقدمة الخطابي فقال
 وكتاب ابي داود فهو واحد الكتب الخمسة التي انفق اهل الحل
 والعقد من الفقهاء وحفاظ الحديث الاعلام النبها على قبولها
 والحكم بصحة اصولها انتهى ولا يلزم من كون الشيء له اصل صحيح
 ان يكون هو صحيحا فقد ذكر ابن الصلاح عند ذكر التعليق
 ان ما لم يكن في لفظه جزم مثل روى فليس في شيء منه حكم منه
 بصحة ذلك عن ذكره عنه قال ومع ذلك فايراده له في انشاء
 الصحيح مشعر بصحة اصله انتهى فلم يحكم في هذا بصحة مع كونه
 له اصل صحيح والله اعلم

النوع الثالث معرفة الضعيف

قوله كل حديث لم يجتمع فيه صفات الحديث الصحيح ولا
 صفات الحديث الحسن فهو حديث ضعيف ثم قال وسبيل
 من اراد البسط ان يعد الى صفة معينة منها فيجعل ما عدا ذلك
 فيه من غير ان تخلفها جابر على حسب ما تقر في نوع الحسن قسمها

بلغ الشيخ نور الدين كلامه في هذا على
 وجميعه سماعاً لغيره

واحداً ثم قال ثم ما عدم فيه جميع الصفات هو القسم الآخر
 الارذل انتهى كلامه فقوله ثم ما عدم فيه جميع الصفات
 اي صفات ما يحتج به وهو الصحيح والحسن وهي ستة اتصال
 السند او جبر المرسل بما يؤكده وعدالة الرجال والسلامة من
 كثرة الخطا والغفلة ومجى الحديث من وجه اخر حيث كان في الاسناد
 مستورا ليس متما كثر الغلط والسلامة من الشذوذ والسلامة
 من العلة فجعل المصنف ما عدم فيه هذه الصفات هو القسم الار
 ذل وخالف ذلك في النوع الحادي والعشرين فقال اعلم ان الحديث
 الموضوع شراً لاحاديث الضعيفة وما ذكره هناك هو الصواب
 ان شرافتهم الضعيف الموضوع لانه كذب بخلاف ما عدم فيه
 الصفات المذكورة فانه لا يلزم من فقد ها كونه كذبا والله اعلم والآخر
 في كلام المصنف بقصر الخبر على وزن الفخذ وهو معنى الارذل

النوع الرابع معرف المسند

قوله ذكر ابو بكر الخطيب رحمه الله ان المسند عند اهل
 الحديث هو الذي اتصل اسناده من راويه الى منتهاه واكثر ما ^{يستعمل}
 ذلك فيما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم دون ما جاء عن
 الصحابة وغيرهم انتهى وقد اعترض عليه بانه ليس في كلام الخطيب
 دون ما جاء عن الصحابة وغيرهم لاني الكفاية ولا في الجامع

والجواب انه ليس في كلام ابن الصلاح النص صريح بنقله
عنده وانما حكى كلام الخطيب ثم قال واكثر ما يستعمل ذلك

الكوا الثامن معرفة الملقطوع

قوله قول الصحابي كنا نفعل كذا او نقول كذا ان لم

يضعه في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو من قبيل
الموقوف انتهى هكذا جزم به المصنف انه ان لم يضعه الى
يكون موقوفا وتبع المصنف في ذلك الخطيب فانه كذا كذا
به في الكفاية والخلاف في المسئلة مشهور واختلف كلام الامة
اضافي الصحيح وقد حكى النووي الخلاف في مقدمة شرح
مسلم وحكى ما جزم به المصنف عن الجمهور من المحدثين واصحاب
الفقه والاصول وقد اطلق الحاتم في علوم الحديث الحكم برفع
ولم يقيده باضافته الى زمنه وكذا اطلق الامام فخر الدين الرازي في
المحصول والسيف الامدي في الاحكام وقال ابو نصر
الصباغ في كتاب العدة انه الظاهر ومثله بقول عايشة رضي الله
عنها كانت اليد لا تقطع في الشيء والثافه وحكاة النووي في شرح
المهدب عن كثير من الفقهاء قال وهو قوي من حيث المعنى قوله
واذا قال الراوي عن التابع برفع الحديث او يبلغ به ذلك
اضام رفوع ولكنه مرفوع مرسل انتهى ذكر الشيخ فيما يتعلق

بالصحابي

بالصحابي اربع مسایل الاولى كما تفعل كذا اركا نوا يفعلون كذا
وخوهمما والثانية امرنا بكذا وخوهم والثالثة من السنة كذا والرا
يرفعه ويبلغ به وخوهمما ثم ذكر فيما يتعلق بالتابعي المسئلة الرا
فقط وسكت عن الحكم في الثلاث الاول اذا قالها التابعي
فاجبت ذكر الحكم فيها فاما المسئلة الاولى فاذا قال التابعي
كما تفعل فليس مرفوع قطعاً وهل هو موقوف لا تخلو اما ان
يضيفه الى زمن الصحابة ام لا فان لم يضيفه الى زمنهم فليس
بموقوف ايضاً بل هو مقطوع وان اضافة الى زمنهم فمحتمل ان يقال
انه موقوف لان الظاهر اطلاقهم على ذلك وتقريرهم ومحتمل
ان يقال ليس بموقوف ايضاً لان تقرير الصحابي قد لا ينسب اليه
بخلاف تقرير النبي صلى الله عليه وسلم فانه احد وجوه الست
واما اذا قال التابعي نوا يفعلون كذا فقال النووي في
شرح مسلم انه لا يدل على فعل جميع الامة بل على البعض فلا حجة
فيه الا ان يصرح بنقله عن اهل الاجماع فيكون نقلاً للاجماع
وفي شبوته بخبر الواحد خلاف **واما** المسئلة الثانية فاذا قال
التابعي امرنا بكذا او نفينا عن كذا فخرم ابو نصر بن الصباغ
في كتاب العدة في اصول الفقه انه مرسل وذكر الغزالي في
المستصفى فيه احتمالين من غير ترجيح هل يكون موقوفاً او
مرفوعاً مرسلًا وحكي ابن الصباغ في العدة وجهين فيما

اذا قال ذلك سعيد بن المسيب هل يكون حجة ام لا واما
 المسئلة الثالثة فاذا قال التابعي من السنة لذا كقول عبيد الله
 بن عبد الله بن عتبة السنة تكبير الامام يوم الفطر ويوم الاضحى
 حين يجلس على المنبر قبل الخطبة تسع تكبيرات رواه البيهقي
 في سننه فهل هو مرسل مرفوع او موقوف متصل فيه وجهان لا يخفى
 الشافعي حكاهما النووي في شرح مسلم وشرح المذهب وشرح
 الوسيط قال والصحيح انه موقوف وحكي الداودي
 في شرح مختصر المزني ان الشافعي رضي الله عنه كان يرى في القدم
 ان ذلك مرفوع اذا صدر من الصحابي او التابعي ثم رجع عنه
 لانهم قد يطلقونه ويريدون سنة السلف انتهى وما حكاه الداود
 من رجوع الشافعي عن ذلك فيما اذا قاله الصحابي لم يوافق عليه
 فقد احتج به في مواضع من الجديد فيمكن ان يحمل قوله ثم رجع عنه
 اي عما اذا قاله التابعي والله اعلم

انتهى؟

النوع التاسع المرسل قوله

وصورته التي لا خلاف فيها حديث التابع الكبير الذي لقي جماعة
 من الصحابة وحالهم كعبيد الله بن عدي بن الحنبار الى اخر كلامه
 اعترض عليه بان عبيد الله بن عدي ذكر في جملة الصحابة وهذا
 الاعتراض ليس بصحيح لانهم انما ذكروا جريا على قاعدتهم في ذكر

من عاصره لان عبيدا لله ولد في حياته صلى الله عليه وسلم ولم
يتقل انه راي النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكر وافيس بن الحارث
وامثاله ممن لم يروا النبي صلى الله عليه وسلم لكونهم عاصروه على القوة
الضعيفة في حد الصحابي وانما روى عبيدا لله بن عدي عن الصحابة
عمر وعثمان وعلي في اخرين ولم يسمع من ابي بكر فضلا عن النبي صلى
الله عليه وسلم **قوله** اذا انقطع الاسناد قبل الوصول الى
التابعي فكان فيه رواية راو لم يسمع من المذكور فوقع في قطع به
الحاكم الحافظ ابو عبيدا لله وغيرهم من اهل الحديث ان ذلك لا
يسهي مرسلا الى اخر كلامه فقوله قبل الوصول الى التابعي ليس
بحيد بل الصواب قبل الوصول الى الصحابي فانه لو سقط التابعي
ايضا كان منقطعاً لامر سلا عند هؤلاء ولكن هكذا وقع في عبارة
الحاكم فتبعه المصنف والله اعلم **قوله** الثانية قول الزهرى
وانى حازم وحبي بن سعيد الانصارى واشباههم من اصاغر
التابعين قال رسول الله صلى الله عليه وسلم احكي ابن عبيد
البر ان قوما لا يسمونه مرسلا بل منقطعاً لكونهم لم يلقوا من الصحابة
الا الواحد والاثني واكثر روايتهم عن التابعين انتهى وما ذكر
في حق من سمي من صغار التابعين انهم لم يلقوا من الصحابة الا الواحد
والاسر ليس بصحيح بالنسبة الى الزهرى فقد لقي من الصحابة ثلاثة
عشر واكثر وهم عبد الله بن عمر وسهل بن سعد وانش بن مالك

وعبد الله بن جعفر وربيعة بن عباد بكسر العين وتخفيف الموحدة
 وسنين أبو جميلة والسائب بن يزيد وأبو الطفيل عامر بن وائلة
 والمنصور بن مخزومة وعبد الرحمن بن ازهر وعبد الله بن عامر بن سعد
 ومحمود بن الربيع وسمع منهم كلهم إلا عبد الرحمن بن جعفر فراه روى
 إلا عبد الله بن عمر فقد قال أحمد بن حنبل ويحيى بن معين أنه لم
 يسمع منه وقال — علي بن المديني أنه سمع منه وقال —
 ابن حزم أنه لم يسمع أيضا من عبد الرحمن بن ازهر ثم حكى عن أحمد بن
 صالح المصري أنه قال لم يسمع منه فيما أرى ولم يدركه قلت
 وكذا قال أحمد بن حنبل ما أراه سمع منه قال — ومعمروا سامة
 يقولان عنه أنه سمع منه ولم يصنعا عندي شيئا وقيل أنه سمع أيضا
 من جابر بن عبد الله وسمع من جماعة آخرين مختلف في صحبتهم منهم
 محمود بن كبيد وعبد الله بن الحارث بن نوفل وثعلبة بن الملك
 القرظي وأبو أمامة بن سهل بن حنيف فقولاً سبعة عشر ما بين
 صحابي ومختلف في صحبته وقد تنبه المصنف لهذا الاعتراض
 فأمل حاشية على هذا المكان من كتابه فقال — قوله الواحد
 والاثني كالمثال والافالزهرى قد قيل أنه رأى عشرة من الصحابة
 وسمع منهم أنسا وسهل بن سعد والسائب بن يزيد ومحمود بن الربيع
 وسنين أبو جميلة وغيرهم وهو مع ذلك أكثر روايته عن التابعين
 والله أعلم **قوله** الثالثة إذا قيل في الإسناد فلان عن رجل

علم السبع نوابه عن علي بن حمزة
 وأحمد بن حنبل

او عن شيخ عن فلان او نحو ذلك فالذي ذكره الحاكم في معرفة علوم
الحديث انه لا يستعمل مرسلا بل منقطعا وهو في بعض المصنفات
المعتبرة في اصول الفقه معدود من انواع المرسلا انتهى اقتصر
المصنف من الخلاف على هذين القولين وكل من القولين خلاف
ما عليه الاكثرون فان الاكثرين ذهبوا الى ان هذا متصل في اسناد
مجهول وقد حكاه عن الاكثرين الحافظ رشيد الدين العطار في الغرر
المجموعة واخنا شيخنا الحافظ صلاح الدين العلائي في كتاب جامع
التحصيل وما ذكره المصنف عن بعض المصنفات المعتبرة ولم يسمه
فالظاهر انه اراد به البرهان لا امام الحرمين فانه قال فيه وقول الراوي
اخبرني رجل او عدك موثوق به من المرسلا ايضا وزاد الامام فخر الدين في
المحصول على هذا فقال ان الراوي اذا سمي الاصل باسم لا يعرف به فهو
كالمرسل وما ذكره المصنف عن بعض كتب الاصول قد فعله ابوداود
في كتاب المراسيل فيروي في بعضها ما ائتم فيه الرجل ويجعله مرسلا
بل زاد اليه في هذه في سننه فحعل ما رواه التابعي عن رجل من
الصحابة لم يسم مرسلا وليس هذا منه بحيد اللهم الا ان كان يسميه
مرسلا ويجعله حجة كمراسيل الصحابة فهو قريب وقد روى البخار
عن الحميدي قال اذا صح الاسناد عن الثقات الى رجل من اصحاب النبي
صلى الله عليه وسلم فهو حجة ولم يسم ذلك الرجل وقال — الا ترم
قلت لا بن عبد الله يعني احمد بن حنبل اذا قال رجل من التابعين

حدثني رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ولم يسمه فالحديث
صحيح قال نعم وقد ذكر المصنف في اخر هذا النوع التاسع ان الجمالة
بالصحابي غير قاطعة لانهم كلهم عدول وحكام الحافظ ابو محمد عبد الكريم
الحلي في كتاب القدرح المعلى عن اكثر العلماء نعم فرق ابو بكر الصيرفي
من الشافعية في كتاب الدلائل بين ان يرويه التابعي عن الصحابي معنعنا
او مع النصريح بالسماع فقال — واذا قال في الحديث بعض الثابتين
عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم لا يقبل لاني لا اعلم سمع
التابعي من ذلك الرجل اذ قد تحدث التابعي عن رجل وعن رجلين عن
الصحابي ولا ادري هل امكن لقاء ذلك الرجل ام لا فلو علمت امكانه
منه لجعلته كمدرك العصر قال — واذا قال سمعت رجلا من
اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل لان الكل عدول انتهى كلام
الصيرفي وهو حسن متجه وكلام من اطلق قبوله محمول على هذا التفصيل
والله اعلم **قوله** وفي صدر صحيح مسلم المرسل في اصل قولنا وقول
اهل العلم بالاخبار ليس بحجة انتهى ومسلم رحمه الله انما قال ذلك حاكيا
على لسان خصمه الذي ناره في اشتراط اللقي في الاسناد المعنعن
فقال — فان قال قلته لاني وجدت رواية الاخبار قد بما وحديثا
يروى احدهم عن الآخر الحديث ولما يعاينه وما سمع منه شيئا قط فلما
رايتهم استجازوا رواية الحديث بينهم هكذا على الارسال من غير سماع
والمرسل من الروايات في اصل قولنا وقول اهل العلم بالاخبار ليس بحجة

احتجَّتْ لما وصفت من العلة الى المجت عن سماع راوي كل خبر عن راو
 الاخر كلامه فهذا كما تراه حكاية على لسان خصمه ولكن لما لم يرد هذا
 القدر منه حزن رد كلامه كان كأنه قائل به فلهم هذا عن المصنف
 الكتاب مُسلم والله أعلم **قوله** ثم انما نعد في انواع المرسل ونحوه ما
 يسمى في اصول الفقه مرسل الصحابي مثل ما يرويه ابن عباس وغيره من
 احداث الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يسمعه منه
 لان ذلك في حكم الموصول المسند لان روايتهم عن الصحابة والجمالة
 بالصحابي غير قاطعة لان الصحابة كلهم عدول انتهى وفيه امران
أحدهما ان قوله لان روايتهم عن الصحابة ليس بجيد بل الصواب
 ان يقال لان اكثر رواياتهم عن الصحابة اذ قد سمع جماعة من الصحابة
 من بعض التابعين وسيأتي في كلام المصنف في النوع الحادي والاربعين
 ان ابن عباس وبقيّة العبادلة رَوَوْا عن كعب الاحبار وهو من التابعين
 وروى كعب ايضا عن التابعين وقد صنف الحافظ ابو بكر الخطيب
 وغيره في رواية الصحابة عن التابعين فبلغوا جمعا كبيرا الا ان الجواب
 عن ذلك ان رواية الصحابة عن التابعين غالبها ليست احاديث مرفوعة
 وانما هي من الاسرايليات او حكايات او موقوفات وبلغني ان
 بعض اهل العلم انكر ان يكون قد وجد شيء من رواية الصحابة عن
 التابعين عن الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم فرأيت ان اذكر
 هنا ما وقع لي من ذلك للفائدة فمن ذلك **حديث** س

سهل بن سعد عن مروان بن الحكم عن زيد بن ثابت ان النبي صلى الله
 عليه وسلم املى عليه الاستوى القاعدون من المؤمنين فجا ان ام كلثوم
 الحديث رواه البخاري والنسائي والترمذي وقال حسن صحيح
وحديث السائب بن زيد عن عبد الرحمن بن عبد القاري
 عن عمر بن الخطاب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من نام عن حجة
 او عن شيء منه فقرأه ما بين صلاة الفجر الى صلاة الظهر كتب له
 كما نقرأه من الليل رواه مسلم واصحاب السنن الاربعة **وحديث**
 جابر بن عبد الله عن ام كلثوم بنت ابى بكر الصديق عن عائشة ان
 رجلا سال النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل جامع ثم يغسل هل
 عليه مما من غسل وعائشة جالسة فقال انى لا فعل ذلك انا وهذه
 ثم تغتسل اخرجه مسلم **وحديث** عمرو بن الحارث المصطلق
 عن ابنه زينب امرأة عبد الله بن مسعود عن زينب امرأة عبد
 الله بن مسعود قالت — خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقال — يا معشر النساء تصدقن ولو من حليكن فانكن اكثر اهل
 جهنم يوم القيامة رواه الترمذي والنسائي والحديث متفق عليه
 من غير ذكر ابنه زينب جعلاه من رواية عمرو بن الحارث
 عن زينب نفسها والله اعلم **وحديث** يعلى بن امية
 عن عنبسة بن السفيان عن اخيه ام جيبه عن النبي صلى الله عليه
 وسلم قال — من صلى ثنتي عشرة ركعة بالهنا راو بالليل

بنى له بيت في الجنة رَوَاهُ النُسَائِيُّ **وَحَدِيثُ عَبْدِ اللَّهِ** عَنْ
عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَثَرِيُّ أَنْ قَوْمَكَ حِينَ
بَنُوا الْكَعْبَةَ قَصُرُوا عَنْ قَوَاعِدِ أَبِي هَيْمٍ الْحَدِيثِ رَوَاهُ الْخَطِيبُ
فِي كِتَابِ رَوَايَةِ الصَّحَابَةِ عَنِ النَّابِعِينَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ وَالحديث
مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ مِنْ طَرِيقٍ مَلَكَ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي بَكْرٍ أَخْبَرَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ عَنْ عَائِشَةَ بِذَلِكَ فَجَعَلَهُ مِنْ
رَوَايَةِ سَالِمٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَهَذَا يَشْهَدُ لَصِحَّةِ طَرِيقِ الْخَطِيبِ
أَنْ ابْنَ عُمَرَ سَمِعَهُ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَائِشَةَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ **وَحَدِيثُ**
ابْنِ عُمَرَ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ لِلنِّسَاءِ فِي الْحَقِيقِينَ عِنْدَ الْأَحْرَامِ رَوَاهُ الْخَطِيبُ
فِي الْكِتَابِ الْمَذْكُورِ وَالحديث عند أبي داود من طريق ابن إسحاق
قَالَ ذَكَرْتُ لَأَبْنِ شَهَابٍ فَقَالَ حَدَّثَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ كَانَ يَصْنَعُ
ذَلِكَ يَعْنِي قَطَعَ الْحَقِيقِينَ لِلْمَرَاةِ الْمُحْرِمَةِ ثُمَّ حَدَّثَنِي صَفِيَّةُ بِنْتُ أَبِي
عُبَيْدٍ أَنَّ عَائِشَةَ حَدَّثَهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَانَ
رَخَّصَ لِلنِّسَاءِ فِي الْحَقِيقِينَ فَسَرَّكَ ذَلِكَ **وَحَدِيثُ حَابِرِ بْنِ**
عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ عُمَرَ وَمَوْلَى عَائِشَةَ وَاسْمُهُ ذُكْوَانُ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَكُونُ حَنِيفًا فَيُرِيدُ الرِّقَادَ فَيَتَوَضَّأُ وَضُوهُ
لِلصَّلَاةِ ثُمَّ يَرُدُّ رَوَاهُ أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِهِ وَفِي إِسْنَادِهِ ابْنُ هُبَيْرَةَ

وحدیث ابن عباس قال اتی علی زمان وانا قول
 اولاد المسلمین مع المسلمین واولاد المشرکین مع المشرکین حتی
 حدثنی فلان عن فلان ان رسول الله صلی الله علیه وسلم سئل عنهم
 فقال الله اعلم بما كانوا عاملین قال فلقیت الرجل فاخبرنی فامسکت
 عن قولي رواه احمد فی مسنده وابوداود الطيالسی ایضا فی مسنده
 واسناده صحیح وین راویه عن الطيالسی وهو یونس بن جیب
 ان الصحابی المدکور فی هذا الحدیث هو ابی نرحب وکرأ قال
 الخطیب وترجم له فی رواية الصحابة عن التابعین عبد الله بن عباس
 عن صاحب لابی نرحب **وحدیث** ابن عمر عن
 اسماء بنت زید بن الخطاب عن عبد الله بن حنظلة عن ابی عامر
 ان رسول الله صلی الله علیه وسلم امر بالوضوء لكل صلاة طاهراً
 او غیر طاهر فلما شق ذلك علیهم امر بالسواک لكل صلاة رواه ابو
 داود من طریق ابن اسحق عن محمد بن حبی بن جابر عن عبد الله
 بن عبد الله بن عمر قال قلت لارایت توضع ابی عمر لكل صلاة
 طاهر او غیر طاهر عم ذاک فقال حدثتہ اسماء بنت زید بن الخطاب
 ان عبد الله بن حنظلة بن ابي عامر حدثها فذكره وفي رواية علقها
 ابوداود واسندها الخطیب عبید الله بن عبد الله بن عمر
 کذا اورده الخطیب فی رواية ابن عمر عن اسماء والظاهر انه من
 رواية ابنه عبد الله بن عبد الله بن عمر عن اسماء وان كانت

عليه

حدث به ان عمر نفسه وكذا جعل المزي في تهذيب الجمال
الراوى عنها عبد الله بن عبد الله بن عمر **وحدِيث**
ابن عمر عن اسماء بنت زيد بن الخطاب عن عبد الله بن حنظلة
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال — لو لا ان اشق على امتي
لامرهم بالسواك عند كل صلوة رواه الخطيب فيه **وحدِيث**
سليم بن مردع عن نافع بن جبير بن مطعم عن ابيه قال تذاكروا على
الجنابة عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال اما انا فافوض على راسي
ثلث الحديث رواه الخطيب وهو متفق عليه من رواية سليمان
عن جبير ليس فيه نافع **وحدِيث** ابى الطفيل
عن بكر بن قر واث عن سعد بن ابى وقاص قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم شيطان الردهة يتخذ رة رجل
من تحيلة الحديث رواه ابو يعلى الموصلى في مسنده قال
صاحب الميزان بكر بن قر واث لا يعرف والحديث منكر **وحدِيث**
الهريفة عن ام عبد الله بن ابى ذباب عن ام سلمة سمعت رسول
الله صلى الله عليه وسلم يقول — ما ابتلى الله عبدا ابلا وهو
على طريقه يكرهها الا جعل الله ذلك ابلا له كفارة رواه
ابن ابى الدنيا في كتاب المرض والكفارات ومن طريقه الخطيب
وحدِيث ابن عمر عن صفية بنت ابى عبيد عن حفصة
عن النبي صلى الله عليه وسلم من لم يجمع الصوم قبل الصبح فلا صوم

وحديث ابن عمر عن صفية عن حفصة عن رسول الله صلى الله عليه
 وسلم لا يخرج من الرضاع الا عشر رضعات فصاعدارواهما الخطيب
 وفي السناد هما محمد بن عمر الواقدي وحديث انس عن وقتان
 بن ربيعة عن ابي در قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فيما يرويه عن ربه عن وجل ابن ادم انك ان دنوت مني شبرا دنوت
 منك ذراعا الحديث وحديث الطفيل عن عبد الملك
 بن اخي در عن ابي در ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر
 انهم ان يسلطوا على قتلى ولز يفتنوني عن ديني الحديث وحديث
 ابي امامة عن عنبسة بن ابي سفيان عن امر جيبنة سمعت رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يقول ما من رجل مسلم يحافظ على اربع ركعات
 قبل الظهر واربع بعدها فتمسه النار وحديث ابي الطفيل
 عن حلام بن جرير عن ابي ذر مرفوعا الناس ثلث طبقات
 الحديث روى هذه الاحاديث ايضا الخطيب باسناد ضعيفة
 فقهه عشرون حديثا من رواية الصحابة عن التابعين عن الصحابة
 مرفوعة ذكرها للفائدة والله اعلم **الامر الثاني** انه اعتر
 على المصنف قوله ما يسمى في اصول الفقه بان المحدثين ايضا ذكر
 مراسيل الصحابة فما وجه تخصيصه باصول الفقه والجواب
 ان المحدثين وان ذكروا مراسيل الصحابة فانهم لم يختلفوا في الاحتجاج
 بها واما الاصوليون فقد اختلفوا فيها فذهب الاستاذ ابو اسحق

لمع مقابل اصل
 المصنف

الاسفر ابني الاله لا يحتج بها وخالفه عامة اهل الاصول فجزوا
بالاحتجاج بها وفي بعض شروح المنار في الاصول الخفية دعوة
الاتفاق على الاحتجاج بها ونقل الاتفاق مردود بقول
الاستناد ابني اسحق والله اعلم

النوع الحادي عشر معرفة للمعضل

قوله وهو عبارة عما سقط من اسناده اثنان فصاعدا انتهى
اطلق المصنف اسم المعضل على ما سقط منه اثنان فصاعدا ولم
يفرق بين ان يسقط ذلك من موضع واحد او من موضعين
وليس المراد بذلك الاسقوطهما من موضع واحد فاما اذا سقط
واو من مكان ثم راو من موضع اخر فهو منقطع في موضعين وليس
معضلا في الاصطلاح وهذا مراد المصنف ويوضح مراده
المثال الذي مثله به بعد وهو قوله ومثاله ما يرويه تابع الثاني
قائلا فيه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اخر كلامه
قوله واصحاب الحديث يقولون اعضله فهو معضل بفتح
الضاد وهو اصطلاح مشكل الماخذ من حيث اللغة ونحوه
فوجدت له قول لم امر عذيل اي مستغلق شديد ولا الثقات
في ذلك الى معضل بكسر الضاد وان كان مثل عذيل في المعنى
انتهى واراد المصنف بذلك حرج قول اهل الحديث معضل بفتح

عليه السلام
والمعطل
والمعطل
والمعطل

الضاد على مقتضى اللغة فقال انه وجد له قولهم امر عضيل ثم زاد
المصنف ايضا حافيا املاه حين قراءة الكتاب عليه فقال ان فعل
يدل على الثلاثي قال فعلى هذا يكون لنا عضل قاصر او اعضل
متعد يا وقاصر اكما قالوا اظم الليل واظم الليل واظم الله الليل
انتهى وقد اعترض عليه بان فعيل لا يكون من الثلاثي القاصر
والجواب انه يكون من الثلاثي القاصر اذا كان فعيل

بمعنى مفعول فاما اذا كان بمعنى فاعل فنحى من الثلاثي القاصر
كمولك حريض من حرص وانما اراد المصنف بقولهم عضيل انه بمعنى

فاعل من عضل الامر فهو عاضل وعضيل والله اعلم **وقرأت**
خط الحافظ شرف الدين الحسن بن علي الصيرفي على نسخة من كتاب

ابن ص

ابن الصلاح في هذا الموضع د لنا قولهم عضيل على ان ماضيه عضل
فيكون اعضله منه لامن اعضل هو وقد جاء ظلم الليل واظم واظم
الله وغطش واغطش واغطشه الله تعالى والله اعلم **قوله** وقد

ابونصر السجزي الحافظ قول الراوي بلغني عن ابي هريرة ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال للملوك طعامه وكسوته الحديث

حقوق ملك بلغني

وقال اصحاب الحديث يسمونه المعضل انتهى وقد استشكل

كون هذا الحديث معضلا لجواز ان يكون المساقطين ملك وبين

هريرة واحد فقد سمع ملك من جماعة من اصحاب ابي هريرة كعب

المقبري ونعيم الجمر ومحمد بن المنكدر فلم يجعله معضلا **والجواب**

ان ملكا قد وصل هذا الحديث خارج الموطا فرواه عن محمد بن عجلان
 عن ابيه عن الهرة فقد عرفنا شرط اثنين منه فلك ذلك سموه معضلا
قوله عند ذكر الاسناد المعتمد والصحيح الذي عليه العمل انه
 من قبيل الاسناد المتصل ثم قال وكاد ابو عمر بن عبد البر الحافظ في
 اجماع ائمة الحديث على ذلك الى اخر كلامه ولا حاجة الى قوله كاد فقد
 ادعاه فقال في مقدمة التمهيد اعلم وفقك الله اني تأملت اقاويل ائمة
 الحديث ونظرت في كتب من اشترط الصحيح في النقل منهم ولم يشترطه
 فوجدتهم اجمعوا على قبول الاسناد المانع عن الاختلاف بينهم في ذلك
 اذا جمع شروط ثلاثة وهي عدالة المحدثين ولقاء بعضهم بعضا بحالسية
 ومشاهدة وان يكونوا براءا من التدليس ثم قال وهو قول ملك وعامة
 اهل العلم **قوله** اختلافوا في قول الراوي ان فلانا قال كذا وكذا اهل
 منزلة عن الحمل على الانقضاء اذ ائمة التل في بينهم حتى يتبين فيه
 الانقطاع مثاله ملك عن ابن جري ان سعيد بن المسيب قال كذا فروا
 عن ملك رضي الله عنه انه كان يرى عن فلان وان سوا او عن احمد بن
 حنبل رضي الله عنه انهما ليسا سواء وحكي ان عبد البر عن جمهور اهل
 العلم ان عن وان سوا ثم قال وحكي ان عبد البر عن اهل علم البرد
 ان حرف ان محمول على الانقطاع حتى لا يسمع في ذلك الخبر بعينه
 من جهة اخرى ثم قال ان صلاح ووجدت مثالا حكاه عن البرد
 في بكر الحافظ للحافظ الفحل يعقوب بن شيبة في مسنده الفحل فانه ذكر

والله اعلم

ص

قال

ما رواه ابو الزبير عن ابن الحنفية عن عمار قال — ايتت النبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي فسلمت عنقه فرد علي السلام وجعله مسندا موصوفاً وذكر رواية قيس بن سعد لذلك عن عطاء بن رباح عن ابن الحنفية ان عمار امر بالنبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي فجعله من سلا من حيث كونه قال ان عمار فعل ولم يقل عن عمار والله اعلم انتهى وما حكاه المصنف عن احمد بن حنبل وعن يعقوب بن شيبة من تفرقة ما بين عن وان ليس الامر فيه على ما فهمه من كلامهما ولم يفرق احمد ويعقوب بين عن وان لصيغة ان ولكن لمعني اخر اذ كره وهو ان يعقوب انما جعله من سلا من حيث ان ابن الحنفية لم يسند حكاية القصة الى عمار والا فلو قال ابن الحنفية ان عمارا قال مررت بالنبي صلى الله عليه وسلم جعله يعقوب بن شيبة مرسل فلما اتى به بلفظ ان عمارا مر كان محمد بن الحنفية هو الحاكم لقصة لم يدركها لانه لم يدرك مرور عمار بالنبي صلى الله عليه وسلم فكان نقله لذلك مرسل وهذا امر واضح ولا فرق بين ان يقول ابن الحنفية ان عمارا مر بالنبي صلى الله عليه وسلم او ان النبي صلى الله عليه وسلم مر به عمارا فكلهما مرسل بالاتفاق بخلاف ما اذا قال عن عمار قال مررت او ان عمارا قال مررت فان هاتين العبارتين متصلتان لكونهما اسندا تا الى عمار وكذلك ما حكاه المصنف عن احمد بن حنبل من تفرقة بين عن وان فهو على هذا النحو ووضح ذلك في حكاية كلام احمد وقد رواه الخطيب في الكفاية باسناده الى داود

قال سمعتُ أحمدَ قيلَ له ان رجلاً قال عروة ان عايشة قالت
 يرسل الله وعروة عن عايشة سواء قال كيف هذا سواء ليس
 هذا بسواء انتهى كلام أحمد وإنما فرق بين اللفظين لأن عروة
 في اللفظ الأول لم يسند ذلك إلى عايشة ولا أدرك العصر والافلو قال
 عروة ان عايشة قالت قلت يرسل الله لكان ذلك متصلاً لأنه اسند
 ذلك إليها وأما اللفظ الثاني فاسنده عروة إليها بالحنيفة فكان ذلك
 متصلاً فما فعله أحمد ويعقوب بن شيبان صواب ليس محالاً القول
 ملك ولا لقول غيره وليس في ذلك خلاف بين أهل النقل وحمل القول
 فيه ان الراوى اذا روى قصة او واقعة فان كان أدرك ما رواه بان حكم
 قصه وفتحت عن النبي صلى الله عليه وسلم وبين بعض أصحابه والراوى
 لذلك صحابي قد أدرك تلك الواقعة حكماً لها بالانصال وان لم نعلم
 ان الصحابي شهد تلك القصة وان علمنا انه يدرك الواقعة فهو رسل
 صحابي وان كان الراوى لذلك تابعياً كـ محمد بن الحنفية مثلاً في منقطة
 وان روى التابعي عن الصحابي قصة أدرك وقوعها كان متصلاً ولو لم
 يصرح بما يقتضي الانصال ان سلم ذلك التابعي من وصمة التدليس
 وان لم يدرك وقوعها واسندها إلى الصحابي بلفظ عن او بلفظ ان فلاناً
 قال او بلفظ قال قال فلان في منصلة ايضاً كرواية ابن الحنفية الاو
 عن عمار بشرط سلامة التابعي من التدليس كما تقدم ولم يدركها ولا
 اسند حكايته إلى الصحابي في منقطة كرواية ابن الحنفية الثانية

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه
عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه
عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه

فهذا تحقيق القول فيه ومن حكم اتفاق اهل النقل على ذلك الحافظ
ابو عبد الله بن المواق في كتاب بغية النقاد فذكر من عند اي داود حديث
عبد الرحمن بن طرفة ان جده عرجة قطع أنفه يوم الكلاب للحديث
وقال انه عند اي داود هكذا مرسل قال وقد بينه ابن السكيت على
ارساله فقال فذكر الحديث مرسل قال ابن المواق وهو امرئ لا خلا
بين اهل التمييز من اهل هذا الشأن في انقطاع ما يروى كذلك اذا علم
ان الراوي لم يدرك زمان القصة كما في هذا الحديث وذكر نحو ذلك
ايضا في حديث الفيس ان عمرو بن العاصي كان على سرية الحديث
في النختم من عند اي داود ايضا وكذلك فعل ذلك غيره وهو امر
واضح بين والله اعلم وقد ذكر المصنف بعد ما حكاه عن مسند
يعقوب بن شيبة ان الخطيب مثل هذه المسئلة بحديث نافع عن ابن عمر
ان عمر قال رسول الله الحديث ثم قال اي الخطيب ظاهر الرواية
الاولى بوجوب ان يكون من مسند عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم
والثانية ظاهرها بوجوب ان يكون من مسند ابن عمر عن النبي صلى الله
عليه وسلم انتهى وهذا يشهد لما ذكرناه الا ان المصنف اعترض على
الخطيب بقوله ليس هذا المثال مما لا لما نحن بصدد به الى اخر كلامه
الا ان كون الرواية الثانية تدل على انه من مسند ابن عمر لا يخالف
فيه ان الصلاح وهو موافق لما ذكرناه وهو المقصود من الاستشهاد
به والله اعلم **قوله** الرابع التخليق الذي يذكره ابو عبد الله الجيّد

بلغ مقابلة الاصل

في احاديث من صحيح البخاري قطع اسنادها صورتها صورة
الانقطاع وليس حكمه حكمه ولا حارجا ما وجد ذلك فيه منه
من قبيل الصحيح الى قبيل الضعيف لما علم من شرطه اعتراض
عليه بان شرط البخاري ان يسمي كتابه 'المسند الصحيح' فالصحيح
هو ما فيه من المسند دون ما لم يسنده وهذا الاعتراض يويده
قول ابن القطان في بيان الوهم والايهام الى البخاري فيما علق من
الاحاديث في الابواب غير ممال بضعف رواها فانها غير
معدودة فيما انتخب واما بعد من ذلك ما وصل الاسانيد به

فأعلم ذلك انتهى كلام ابن القطان **والجواب**
ان المصنف انما يحكم بصحتها الى من علقها عنه اذا ذكره بصيغة
الجزم كما تقدم ولا يظن بالبخاري ان يحزم القول فيما ليس بصحيح
عمن جزم به عنه فاما اذا ذكر فيما ابرزه من السند ضعيفا فانه
ليس صحيحا عند البخاري كما تقدم والله اعلم **قوله** فزعم
ابن حزم انه منقطع فيما بين البخاري وهشام انتهى وانما قال
ان حزم في المحل هذا حديث منقطع لم يتصل ما بين البخاري
وصدقة بن خالد انتهى وصدق بن خالد هو شيخ هشام بن عمار في
هذا الحديث وهذا قريب الا ان المصنف لا يجوز تغيير الالف
في النصائيف وان انفق المعنى **قوله** واما ما اوردته اي البخاري
ذلك عن شيوخه فهو من قبيل ما ذكرناه قربا في الثالث

من هذه التفريعات انتهى سر يدان ما قال فيه البخاري قال
 فلان وسمي بعض شيوخه انه محكوم فيه بالانصال كالاسناد
 المعنعن وشكل على ما ذكره المصنف هنا ان البخاري قال في
 صحيحه في كتاب الجنائز في باب ما جاء في قاتل النفس وقال
 حجاج بن منهال ساجر بن حازم عن الحسن قال ساجد بن
 هذا المسجد فما نسيناه وما نخاف ان تكذب جندب بن عبد الله
 صلى الله عليه وسلم قال كان سرجل جراح فقتل نفسه الحديث
 محجاج بن منهال احد شيوخ البخاري قد سمع منه احاديث وقد
 علق عنه هذا الحديث ولم يسمعه منه وبينه واسطة
 بدليل انه اورد في باب ما ذكر عن بني اسرائيل فقال ساجد
 ساجد قال ساجر بن حازم عن الحسن قال ساجد بن
 فهذا يدل على انه لم يسمعه من حجاج وهذا يدل على انه
 ان يحمل ما علقه عن شيوخه على السماع منهم ويجوز ان يقال
 ان البخاري اخذه عن حجاج بن منهال بالمتاولة او في حالة المذاكرة
 على الخلاف الذي ذكره ابن الصلاح وسمعه ممن سمعه منه فلم
 يستحسن التصريح بانصاله بينه وبين حجاج لما وقع من تحمله
 وهو قد صح عنه بواسطة الذي حدث به عنه فاقى به في موضع
 بصيغة التعليق وفي موضع اخر زيادة الواسطة وعلى هذا
 فلا يسمى ما وقع من البخاري على هذا التقدير تدليسا وعلى كل

حال فهو محكوم بصحته لكونه اتى به بصيغة الجزم كما تقدم فما
قاله ابن حزم في حديث البخاري عن هشام بن عمار لحديث المعارف
من انه ليس متصلا عند البخاري ممكن ان يكون البخاري اخذ
عن هشام متاولا او في المذاكرة فلم يصريح فيه بالسماع وقوله
انه لا يصلح وانه موضوع مُردود عليه فقد وصله غير البخاري
من طريق هشام بن عمار ومن طريق غيره فقال الاسمعيلى
2 صححه صاحب الحسن وهو ابن سفيان الامام شاه هشام
ابن عمار وقال الطبرانى في مسند الشاميين ثنا
محمد بن يزيد بن عبد الصمد شاه هشام بن عمار ثنا صدق بن خالد
وقال ابو داود في سننه ثنا عبد الوهاب بن نجدة ثنا
بشر بن بكر كلاهما عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر باسناد
وقد ذكر المصنف فيما تقدم في النوع الاول في امثلة
تعلق البخاري قال القعنبي والقعنبي من شيوخ
البخاري فجعله هناك من باب التخليق وخالف ذلك هنا
وقد يجاب عن المصنف بما ذكره هنا عقب الانكار على ابن
حزم وهو قوله والبخاري رحمه الله قد يفعل مثل ذلك لكون
ذلك الحديث معروفا من جهة الثقات عن ذلك الشخص الذي
علقه عنه وقد يفعل ذلك لكونه قد ذكر ذلك الحديث في موضع
اخر من كتابه مسندا متصلا وقد يفعل ذلك لغير ذلك من الاسباب

التي لا يصحها خلل الانقطاع انتهى **فحديث**
 النهي عن المعارف من باب ما هو معروف من جهة الثقات
 عن هشام كما تقدم **وحديث** جندب من باب
 ما ذكره في موضع اخر من كتابه **مُسْنَدًا** وقد اعترض على
 المصنف في قوله وقد يفعل ذلك لغير ذلك من الاسباب التي
 لا يصحها خلل الانقطاع بان حديث جندب الذي ذكره في الخنايز
 صحبه خلل الانقطاع بانه لم ياخذه عن حجاج بن منهال
والجواب عن المصنف انه لم يرد بقوله لا يصحها
 خلل الانقطاع اى في غير الموضع الذي علقه فيه فان التعليق
 منقطع قطعا وانما اراد به لا يصحها خلل الانقطاع في الواقع
 بان يكون الحديث معروف الاصاله اما في كتابه في موضع اخر
 كحديث جندب او في غير كتابه كحديث ابى مالك الاشعري
 فانه انما جزم به حيث علم اتصاله وصحته في نفس الامر كما تقدم
 والله تعالى اعلم **واختلف** في محمد بن شيخ البخاري
 في حديث جندب فقيل هو محمد بن يحيى الذهلي وهو الظاهر
 فانه روى عن حجاج بن منهال والبخاري عادة لا ينسبه
 اذ روى عنه اما لكونه من اقربائه او لما جرى بينهما وقيل هو
 محمد بن جعفر الشمني **قوله** ولم اجد لفظ التعليق مستعملا
 فيما سقط فيه بعض رجال الاسناد من وسطه او من اخره

ولا في مثل قوله يروي عن فلان ويذكر عن فلان وما اشبهه مما
 ليس فيه جزم على من ذكر ذلك عنه بانه قاله وذكره انتهى وقد سمي
 غير واحد من المتأخرين ما ليس مجزوم تعليقاً منهم الحافظ ابو الحجاج
 المزني بقول البخاري في باب مس الحر من غير لبس ويروي فيه عن
 الزبيدي عن الرهري عن انس عن النبي صلى الله عليه وسلم فذكره
 المزني في الاطراف وعلم عليه علامة التعليق للبخاري وكذا فعل
 غير واحد من الحفاظ يقولون ذكر البخاري تعليقاً مجزوماً او
 تعليقاً غير مجزوم به الا انه يجوز ان هذا الاصطلاح متحد فلا
 لوم على المصنف في قوله انه لم يجده **قوله** اما اذا كان الذي وصله
 هو الذي ارسله وصله في وقت وارسله في وقت ثم قال اورفعه واحد
 في وقت ووقفه هو ايضا في وقت اخر فالحكم على الاصح في كل ذلك لما ارد
 النقص من الوصل والرفع الى اخر كلامه وما صححه المصنف هو الذي رجمه اهل
 الحديث وصحح الاصوليون خلافاً وهو ان الاعتبار بما وقع منه اكثر فان
 وقع وصله اورفعه اكثر من ارسله او وقفه فالحكم للوصل والرفع وان كان
 الارسال او الوقف اكثر فالحكم له والله اعلم

النوع الثاني عشر معرفة التذليس

قوله التذليس قسمان الاخر كلامه ترك المصنف رحمه الله قسمين
 ثالثاً من انواع التذليس وهو شر الاقسام وهو الذي يسمونه تذليس

الكلوباني عا عا لا يسهل ولا
 واليه يهتدى السالكين واليه يهتدى السالكين
 على السبيل الذي عليه السلام عليه السلام

التسوية وقد سماه بذلك أبو الحسن بن القطان وغير من أهل هذا الشأن
وصورة هذا القسم من التدليس أن يحكي المدلس الحديث سمعه من
شيخ ثقة وقد سمعه ذلك الشيخ الثقة من شيخ ضعيف وذلك الشيخ
الضعيف يروي عن شيخ ثقة فيجعل المدلس الذي سماع الحديث من الثقة
الأول فيسقط منه شيخ شيخه الضعيف ويجعله من روايه شيخه
الثقة عن الثقة الثاني بلفظ محتمل كالاعتناء وخوها فيصير الاسناد
كله ثقات وبصرح هو بالانصال بينه وبين شيخه لانه قد سمعه
منه فلا يظهر حينئذ في الاسناد ما يقتضي عدم قبوله الا لاهل
التقدم والمعرفة بالعلل ومثال ذلك ما ذكره أبو محمد
ان له حاتم في كتاب العلق قال سمعت ابي ذكر الحديث الذي رواه اسحق
ان را هو به عن بقيقه قال حدثني ابو وهب الاسدي عن نافع عن ابن عمر
مرفوعا لا تحمدوا اسلام المر حتى تعرفوا عقدة ربه فقال ابي ان هذا
الحديث له امر قل من يفهمه روى هذا الحديث عبيد الله بن عمرو عن
اسحق بن ابي فروة عن نافع عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال
وعبيد الله بن عمرو وكنته ابو وهب وهو اسدي فكاه بقيقه ونسبه
لابني اسد لكيلا يظن له حتى اذا ترك اسحق بن ابي فروة من الوسط
لا يفتدي له قال وكان بقيقه من افعل الناس لهذا الشيء ومن كان يضع
هذا النوع من التدليس الوليد بن مسلم وحكي ايضا عن الاعمش
وسفيان الثوري فاما الوليد بن مسلم فحكى الدارقطني عنه انه كان

يَفْعَلُهُ وَرَوَّاهُ عَنْ أَبِي مُسْهَرٍ قَالَ كَانَ الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ يُحَدِّثُ
 بِأَحَادِيثِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنِ الْكَذَّابِينَ ثُمَّ يَدْلِسُ بِهَا عَنْهُمْ وَرَوَّاهُ عَنْ
 صَالِحِ جَزَنَةَ قَالَ سَمِعْتُ الْهَيْثَمُ بْنُ خَارِجَةَ يَقُولُ قُلْتُ لِلْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ
 قَدْ أَفْسَدْتَ حَدِيثَ الْأَوْزَاعِيِّ قَالَ كَيْفَ قُلْتَ تَرُدِّي عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ
 نَافِعٍ وَعَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنِ الزُّهْرِيِّ وَعَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ وَغَيْرِ
 يَدْخُلُ بَيْنَ الْأَوْزَاعِيِّ وَبَيْنَ نَافِعٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَامِرٍ الْأَسْلَمِيُّ وَبَيْنَهُ وَبَيْنَ الزُّهْرِيِّ
 أَبُو هَيْثَمٍ مِنْ مَرْقٍ وَقَرَأْتُ أَنَّ الْأَوْزَاعِيَّ أَنْ يَرُوي عَنْ مِثْلِ هَؤُلَاءِ قُلْتُ
 فَإِذَا رَوَى عَنْ هَؤُلَاءِ وَهُمْ ضَعْفَاءُ أَحَادِيثُ مَنَّا كَيْفَ فَاسْقَطْتَهُمْ أَنْتَ
 وَصَبَرْتَ هَؤُلَاءِ مِنْ رِوَايَةِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنِ الثَّقَاتِ ضَعْفَاءُ الْأَوْزَاعِيُّ فَلَمْ يَلْتَفِتْ
 لِأَحَدٍ مِنْهُمْ **وَلَمَّا** ^{قَوْلُهُ} **الْأَعْمَشُ وَالْأَعْمَشُ** وَالثَّوْرِيُّ فَقَالَ الْخَطِيبُ فِي الْكُفَايَةِ كَانَ
 الْأَعْمَشُ وَالثَّوْرِيُّ وَبَقِيَهُ يَفْعَلُونَ مِثْلَ هَذَا فَأَمَّا **قَالَ**
 شَيْخُنَا الْحَافِظُ أَبُو سَعِيدٍ الْحَلَالِيُّ فِي كِتَابِ جَامِعِ التَّحْقِيقِ وَبِالْجُمْلَةِ
 فَهَذَا النَّوعُ الْفَحْشُ أَنْوَاعُ التَّنْذِيلِ مَطْلَقًا وَشَرُّهَا أَسَى **قُلْتُ**
 وَمِمَّا يَلْزَمُ مِنْهُ مِنَ الْغُرُورِ وَالشَّدِيدُ إِذَا زِلْزَلَتِ الثَّقَّةُ الْأُولَى قَدْ لَا يَكُونُ مَعْرُوفًا
 بِالتَّنْذِيلِ وَلَا يَكُونُ الْمَدْلَسُ قَدْ صَرَّحَ بِسَمَاعِهِ مِنْ هَذَا الشَّيْخِ الثَّقَّةُ وَهُوَ
 كَذَلِكَ فَتَرَوْنَ تَهْمَةً تَدْلِيْسَهُ فَيَقِفُ الْوَاقِفُ عَلَى هَذَا السَّنَدِ فَلَا يَرَى فِيهِ
 مَوْضِعَ عِلَّةٍ لِأَنَّ الْمَدْلَسَ صَرَّحَ بِاتِّصَالِهِ وَالثَّقَّةُ الْأُولَى لَيْسَ بِمَدْلَسٍ وَقَدْ
 رَوَاهُ عَنْ ثَقَّةٍ أُخْرَى فَيَحْكُمُ لَهُ بِالصَّحَّةِ وَفِيهِ مَا فِيهِ مِنَ الْأَفْئِدَةِ الَّتِي ذَكَرْنَا هَا
 وَهَذَا قَادِحٌ فَيَمْنُ تَعْدُ فَعَلُهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ **قَوْلُهُ** وَهُوَ أَنْ يَرُوهُ

عمن لقينه ما لم يسمعه منه موها انه سمعه منه او عمن عاصره ولم يلقه
 الاخر كلامه هكذا حد المصنف القسم الاول من قسمي التذليس اللذين
 ذكرهما وقد حده غير واحد من الحفاظ بما هو اخص من هذا وهو ان يروى
 عمن قد سمع منه ما لم يسمعه منه من غير ان يذكر انه سمعه منه هكذا حد
 الحافظ ابو بكر احمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار في جزئه في معرفة من
 يترك حديثه او يقبل وكذا حد الحافظ ابو الحسن علي بن محمد عبد الله
 ابن القطان في كتاب بيان الوهم والابهام قال ابن القطان والفرق
 بينه وبين الارسل هو ان الارسل روايته عمن لم يسمع منه انتهى
 ويقابل هذا القول في تنسيق حد التذليس القول الاخر الذي حكاه ابن
 عبد البر التمهيد ان التذليس ان يحدث الرجل بما لم يسمعه قال
 ابن عبد البر وعلى هذا فما سلم من التذليس احد لا ملك ولا غير وما
 ذكره المصنف حد التذليس هو المشهور بين اهل الحديث وانما ذكر
 قول البزار وان القطان ليلا يغتن بهما من وقف عليهما فيظن موافقة
 اهل هذا الشأن لذلك والله اعلم **قوله** اما القسم الاول فمكرر
 جدا ثم قال ثم اختلفوا في قبول رواية من عرف بهذا التذليس فجعله فريق
 من اهل الحديث محررا وبذلك وقالوا لا تقبل روايته بحال بين السماع
 او لم يبين والصحيح التفصيل وان ما رواه المدلس بلفظ محتمل لم
 يبين فيه السماع والاتصال حكمه حكم المرسل وانواعه ثم قال
ولما القسم الثاني فامر به اخف انتهى كلامه **وفيه**

امور **أحدها** ان المصنف أجرى الخلاف في الثقة المدلس
 وان صرح بالسماع وقد ادعى أبو الحسن بن القطان نفي الخلاف
 فيه فذكر في كتابه بيان الوهم والابهام ان يحيى بن ^{الكثير}
 كان يدلس وانه ينبغي ان يجري في معنعه الخلاف ثم قال اما اذا صرح
 بالسماع فلا كلام فيه فانه ثقة حافظ صدوق فيقبل منه ذلك بلا خلا
 انتهى كلامه والمشهور ما ذكره المصنف من اثبات الخلاف فقد
 حكاه الخطيب في الكفاية عن فريق من الفقهاء واصحاب الحديث
 وهكنا حكاه غيرهم والمثبت للخلاف مقدم على النافي له والله اعلم
الامر الثاني ان المصنف ذكر ان ما المرسل فيه المدلس
 الاتصال حكمه حكم المرسل فاقضى كلامه ان من يقبل المرسل
 يقبل معنعه المدلس وليس ذلك قول جميع من يحتج بالمرسل يرد
 معنعه المدلس لما فيه من التهمة كما حكاه الخطيب في الكفاية
 فقال ان جمهور من يحتج بالمرسل يقبل خبر المدلس بل زاد النووي
 على هذا الحكم في شرح المهدب الاتفاق على ان المدلس لا يحتج بخبره
 اذا عنعن وهذا منه افراط وكان الذي اوقع النووي في ذلك ما ذكره
 البيهقي في المدخل وان عبد البر في التمهيد مما دل على ذلك **اما**
 البيهقي فانه حكى عن الشافعي وسائر اهل العلم انهم لا يقبلون ^{عنعنة}
 المدلس **واما** ابن عبد البر فانه لما ذكر في مقدمة التمهيد الحديث
 المعنعن وانه يقبل بشروط ثلاثة قال الا ان يكون الرجل معروفا

بن يوسف بن محمد بن عبد الله

بالتدليس فلا يقبل حديثه حتى يقول حدثنا أو سمعت قال فهذا
 ما لا أعلم فيه أيضا خلافا انتهى كلامه وما ذكر من الاتفاق لعله
 محمول على اتفاق من لا يحتج بالمرسل خصوصا عبارة البيهقي فان لفظ سائر
 قد يطلق ويراد به الباقي لا الجميع والخلاف معروف في كلام غيرهما ومثل
 حكاية الحاكم في كتاب المدخل فانه قسم الصحيح الى عشرة اقسام خمسة مسنون
 عليها وخمسة مختلف فيها فذكر من الخمسة المختلف فيها المراسيل واحاد
 المدلسين اذ لم يذكر واسمعا عنهم الى اخر كلامه وحكي الخلاف ايضا الحافظ
 ابو بكر الخطيب في كتاب الكفاية لحكي عن خلق كثير من اهل العلم ان خبر
 المدليس مقبول قال وزعموا ان نهاية امره ان يكون مرسل والله اعلم
الامر الثالث ان المصنف يبين الحكم فيمن عرف بالقسم الاول
 من التدليس ولم يبين الحكم في القسم الثاني وانما قال ان امره اخف
 فاردت بيان الحكم فيه للفايدة وقد حزم ابو نصر من الصباغ في كتاب
 العدة ان من فعل ذلك يكون من روى عنه غير ثقة عند الناس وانما اراد
 ان يعير اسمه ليقبلوا خبره يجب ان لا يقبل خبره وان كان هو يعتقد فيه
 النقد فقد غلط في ذلك لحوار ان يعرف غيره من جرحه ما لا يعرفه
 هو وان كان لصغر سنده فيكون ذلك رواية عن مجهول لا يجب
 قبول خبره حتى يعرف من روى عنه والله اعلم

النوع الثالث عشر معرفة التشاك

علم الشيخ هو لا علم غيره وعلمه على
 والشيخ محي الدين عبد الله بن النشائي
 والشيخ سديد الدين الخطيب بن عبد الله بن
 باعنا سديد الدين

قوله اما ما حكم الشافعي عليه بالشدد فلا اشكال في انه شاد
 غير مقبول واما ما حكاه عن غير شكل بما يتفرد به العدل
 الحافظ الضابط كحديث انما الاعمال بالنيات فانه حديث فرد
 تفرد به عمر رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم تفرد
 به عن عمر علقمة بن وقاص ثم عن علقمة محمد بن ابراهيم ثم عنه يحيى بن سعيد
 على ما هو الصحيح عند اهل الحديث انتهى وقد اعترض عليه بامتنان
 احدهما ان الخليلي والحاكم انما ذكرا تفرد الثقة فلا يرد عليهما تفرد الحافظ
 لما منهما من الفرقان **والامر الثاني** ان حديث النية لم يتفرد
 به عمر بل رواه ابو سعيد الخدري وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم
 فيما ذكره الدارقطني وغيره انتهى ما اعترض به **والجواب**
 عن الاول ان الحاكم ذكر مطلق الثقة والخليلي ذكر مطلق الراوي
 فيرد على اطلاقهما تفرد العدل الحافظ ولكن الخليلي يجعل تفرد الراوي
 الثقة شادا صحيحا وتفرد الراوي غير الثقة شادا ضعيفا

وعن الثاني انه لم يصح من حديث ابي سعيد ولا غيره سوى
 عمر وقد اشار المصنف الى انه قد قيل ان له غير طريق عمر بقوله على
 ما هو الصحيح عند اهل الحديث فلم يبق للاعترض عليه وجه
 ثم ان حديث ابي سعيد الذي ذكره هذا المعترض صرحوا بتعليق
 ابنه لرواده الذي رواه عن مالك وممن وهم في ذلك الدارقطني وغيره

وَأَذْهَبَ عَرَضَ عَلَيْهِ فِي حَدِيثِ عُمَرَ هَذَا فَهَذَا لَمْ يَأْتِ عَرَضَ عَلَيْهِ فِي الْحَدِيثِ
الَّذِي بَعْدَهُ فَقَدْ ذَكَرَ الْمَصْنُفُ أَنَّهُ أَوْضَحَ فِي الْفَرْدِ مِنْ حَدِيثِ عُمَرَ
وَهُوَ حَدِيثُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ فِي النَّهْيِ عَنْ سَبِّ الْوَلَاءِ وَهَيْبَتِهِ
وَمَا يَسْتَغْرِبُ حِكَايَتَهُ فِي حَدِيثِ عُمَرَ أَنِّي رَأَيْتُ فِي الْمُسْتَخْرَجِ
مِنْ أَحَادِيثِ النَّاسِ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُنْدَةَ أَنَّ حَدِيثَ الْأَعْمَالِ
بِالنِّيَّاتِ رَوَاهُ سَبْعَةٌ عَشَرَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَأَنَّهُ رَوَاهُ عَنْ عُمَرَ
غَيْرَ عُلُقَةٍ وَعَنْ عُلُقَةٍ غَيْرِ مُحَمَّدِ بْنِ رَهَيْمٍ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ رَهَيْمٍ غَيْرِ عُلُقَةٍ
سَعِيدٍ وَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّ الْخَافِظَ أَبَا الْحَجَّاجِ الْمَزَنِيَّ سَيَّلَ عَنْ كَلَامِ ابْنِ
مُنْدَةَ هَذَا فَأَنَّهُ وَاسْتَبَعَدَ وَقَدْ تَبَعَتْ كَلَامَ ابْنِ مُنْدَةَ الْمَدِينَةِ
فَوَجَدْتُ أَكْثَرَ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ ذَكَرُوا حَدِيثَهُمْ فِي الْبَابِ الْمَطْلُوعِ أَحَادِيثَ
أُخْرَى مَطْلُوعِ النِّيَّةِ كَحَدِيثِ يَبْعَثُونَ عَلَى نِيَّاتِهِمْ وَحَدِيثِ
لَيْسَ لَهُ مِنْ غِرَائِهِ الْأَمَانِيُّ وَخَوَذَكَ وَهَكَذَا يَفْعَلُ التِّرْمِذِيُّ
فِي الْحَامِصِ حَيْثُ يَقُولُ وَفِي الْبَابِ عَنْ فُلَانٍ وَفُلَانٍ فَإِنَّهُ لَا يَسْرِيدُ
لِلْحَدِيثِ الْمَعِينِ وَأَنَّمَا يَرِيدُ إِذَا كَانَ حَدِيثُ آخَرٍ يَصِحُّ أَنْ تَكُنَّ فِي ذَلِكَ
الْبَابِ وَأَنْ كَانَ حَدِيثًا آخَرَ غَيْرَ الَّذِي يَرْوِيهِ فِي أَوَّلِ الْبَابِ وَهُوَ
عَمَلٌ صَحِيحٌ إِلَّا أَنْ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ يَعْصَمُونَ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَسْمَعُوا مِنَ
الصَّحَابَةِ يَرْوُونَ ذَلِكَ الْحَدِيثَ الَّذِي رَوَاهُ فِي أَوَّلِ الْبَابِ بِعَيْنِهِ
وَلَيْسَ الْأَمْرُ عَلَى مَا فَهَمُوا بَلْ قَدْ يَكُونُ كَذَلِكَ وَقَدْ يَكُونُ حَدِيثًا آخَرَ
يَصِحُّ إِسْرَادُهُ فِي ذَلِكَ الْبَابِ ثُمَّ أَنِّي تَبَعْتُ الْأَحَادِيثَ الَّتِي ذَكَرَهَا

ابن منذر فلم يجد منها بلفظ حديث عمر اوقر ^{ثا} ما من لفظه معناه الاخذ
 لابي سعيد الخدري وحديثا لابي هريرة ^{ثا} حديثا لانس بن مالك وحدث
 لعلي بن ابي طالب وكلها ضعيفه ولذلك قال الحافظ ابو بكر البزار في
 مسنده بعد تحريجه لا يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم الا من حديث
 عمر ولا عن علقه الا من حديث محمد بن ابراهيم ولا عن محمد بن ابراهيم الا من
 حديث يحيى بن سعيد والله اعلم وذكر المصنف بعد هذا في
 النوع الحادي والثلاثين ونسب العلم عليه هناك ان شاء الله تعالى
قوله ووضح من ذلك في ذلك حديث عبد الله بن دينار عن ابن
 عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الولاء وهبته تفرد به عبد الله
 بن دينار **وحديث** مالك عن الزهري عن انس ان النبي
 صلى الله عليه وسلم دخل مكة ^{ثا} فبأمره المغمرون تفرد به مالك
 عن الزهري فكمل هذه مخرجه في صحيح يحيى مع انه ليس لها الا
 واحد انتهى وفيه امران احدهما ان الحديث الاول وهو
 حديث النهي عن بيع الولاء وهبته قد روي من غير حديث عبد الله
 بن دينار رواه الترمذي في كتاب العلم المفرد قال ثنا محمد بن عبد الله
 بن الاشوارب شاذلي بن سليمان عن ^{ثا} ابيه عن عمر عن نافع عن ابن
 عمر فذكره ثم قال والصحيح عن عبد الله بن دينار وعبد الله بن دينار
 قد تفرد بهذا الحديث عن ابن عمر ^{ثا} بن سليمان اخطا في حديثه
 وقال الترمذي ايضا في الجامع ان يحيى بن سليمان وهم في هذا الحديث

عبد الله بن يحيى
 عن مالك عن

قلت وقد ورد من غير رواية يحيى بن سليم عن يافع رواه ابن
علي في الكامل فقال حدثنا عصمة بن كمال البخاري قال ثنا ابراهيم بن محمد
ثامس لم عن محمد بن دينار عن يونس بن عيسى عن يافع عن ابن عمر
فذكره اوردته في ترجمة ابراهيم بن محمد بن حكيم وقال لم اسمعه الا من
عصمة عنه ثم قال وسائر احاديث ابراهيم بن محمد مناكير وهو مظلوم
الامر وحكي ايضا ان ابن صاعد كان اذا حدث عنه يقول
ثنا ابراهيم بن حكيم ينسبه الى جد لضعفه انتهى **والجواب**
عن المصنف انه لا يصح ايضا الا من رواية عبد الله بن دينار كما تقدم
في حديث الاعمال بالنيات والله اعلم **الاحاديث** في حديث
المغفر قد ورد من عدة طرق غير طريق ملك من رواية ابن اخي الزهري
وابن اويس عبد الله بن عبد الله بن عامر ومعمروا والاوزاعي كلهم عن
الزهري **فاما** رواية ابن اخي الزهري عنه فرواها ابو بكر البرارقي
واما رواية ابن اويس فرواها ابن سعد في الطبقات وابن عدي في الكامل
في ترجمة ابن اويس **واما** رواية معمر فذكرها ابن عدي في الكامل **واما**
رواية الاوزاعي فذكرها المنذري في الاطراف وقد بينت ذلك
في شرح الترمذي وروى ابن مسدي في معجم شيوخه ان ابا بكر بن العربي
قال لا يجهل من المروني حين ذكر انه لا يعرف الا من حديث ملك
عن الزهري قد رويته من ثلثة عشر طريقا غير طريق ملك فقالوا له
اين نام هذه الفوائد فوجدتهم ولم يخرج لهم شيئا ثم تعقب ابن مسدي هذه

الحكاية بان شيخه فيها وهو أبو العباس العشاب كان متعصباً على ابن
الحرابي لكونه كان متعصباً على ابن حرم والله اعلم

النوع الرابع عشر معرفة المنكر

قوله المنكر يقسم قسمين علم ما ذكرناه في الشاذ فانه بمعناه

مثال الاول وهو المفرد المخالف لما رواه الثقات رواية ملك

عن الزهري عن علي بن حسين عن عمر بن عثمان عن اسامة بن زيد عن رسول

الله صلى الله عليه وسلم قال لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم

فخالف ملك غير من الثقات في قوله عمر بن عثمان بضم العين وذكر

مسلم في كتاب التمييز ان كل من رواه من اصحاب الزهري قال فيه

عمر بن عثمان يعني بفتح العين لا اخر كلامه حكم المصنف عليه

ملك هذا بانه منكر ولم اجد من اطلق عليه اسم النكارة ولا يلزم من تفرد

ملك بقوله في الاسناد عمر بن عثمان المنكر فاما المتن على كل

حال صحيح لان عمرو وعمر كلاهما ثقة وقد ذكر المصنف مثل ما

اليه في النوع الثامن عشر ان من امثلة ما وقعت العلة في اسناده

من غير قدح في المتن ما رواه الثقة علي بن عبيد عن سفيان الثوري

عن عمرو بن دينار عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال

اليعان بالخيار الحديث قال فهذا اسناد متصل بنقل العدل عن العدل

وهو معلى بن عيسى صحيح قال والمنع على كل حال صحيح والعلة في قوله عن

سنة بولعه

قوله على واما بعد سماه

بلغ السمع بولعه على بن زيد

عمرو بن دينار انما هو عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر هكذا رواه الائمة
من اصحاب سفين عنة فوهم يعلى بن عبيد وعدل عن عبد الله بن دينار
لا عمرو بن دينار وكلاهما ثقة انتهى كلامه فجعل الوهم في الاسناد بذكر
ثقة اخر لا يخرج ذلك المتن عن كونه صحيحا فكذلك يجب ان يكون الحكم
هنا على انه قد اختلف على ملك رحمه الله على ملك في قوله عمرو وعمرو
فرواه النسائي في سننه من رواية عبد الله بن المبارك وزيد بن الحباب
ومعوية بن هشام ثلاثهم عن ملك فقالوا في روايةهم عمرو بن عثمان
كرواية بقية اصحاب الزهري لكن قال النسائي بعد الصواب من حديث
ملك عن عمرو بن عثمان قال ولا نعلم احدا تابع ملكا على قوله عمرو بن عثمان
انتهى وقال ابن عبد البر في التمهيد ان يحيى بن بكير رواه عن
ملك على الشك فقال فيه عن عمرو بن عثمان او عمرو بن عثمان قال
والثابت عن ملك عمرو بن عثمان كما روى يحيى ونابعه الفعنبى
واكثر الرواة انتهى وقد خالف ملكا في ذلك ابن جرير وسفيان بن
عيينة وهشيم بن بشير ويونس بن يزيد ومعمّر بن راشد وابن الهاد
ومحمد بن ابي حفصة وغيرهم فقالوا عمرو وهو الصواب والله اعلم
وقدر رواه سفيان الثوري وشعبة عن عبد الله بن عيسى عن الزهري
فخالفا فيه الفريقين معا فاسقطا منه ذكر عمرو بن عثمان وجعله
من رواية على بن حسين عن اسامة والصواب رواية الجمهور والله اعلم
واذا كان هذا الحديث لا يصلح مثالا للمتكبر فلنذكر مثالا يصلح لذلك

وهو ما رواه اصحاب السنن الاربعة من رواية همام بن يحيى عن ابن جريج
عن الزهري عن انس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل الخلا
وضح خانه قال ابوداود بعد تخرجه هذا حديث منكرا قال وانما يعرف
عن ابن جريج عن زياد بن سعد عن الزهري عن انس ان النبي صلى الله
عليه وسلم اتخذ خاتما من ورق ثم القاه قال والوهم فيه من همام ولم
يروه الا همام وقال النسائي ايضا بعد تخرجه هذا حديث غير
محفوظ واما قول الترمذي بعد تخرجه له هذا حديث حسن
صحيح غريب فانه اجري حكمه على ظاهر الاسناد وقول ابوداود والنسائي
اولي الصواب الا انه قد ورد من غير رواية همام رواه الحاكم في المستدرک
والبيهقي في سننه من رواية يحيى بن المتوكل عن ابن جريج وصححه الحاكم
على شرط الشيخين وضعفه البيهقي فقال هذا شاهد ضعيف وكان
البيهقي ظن ان يحيى بن المتوكل هو ابو عقيل صاحب نهيه وهو ضعيف
عندهم وليس هو به وانما هو باهلي كني ابا بكر ذكره ابن جبان في الثقات
ولا يقدح فيه قول ابن معين لا اعرفه فقد عرفت غير وروى عنه نحو من عشرين
نفسا الا انه اشتهر تفرد همام به عن ابن جريج والله اعلم **قوله** عند ذلك
اني ذكر يحيى بن محمد بن قيس وهو شيخ صالح اخرج عنه مسلم في كتابه غير
انه لم يبلغ مبلغ من يحتل تفرد به انتهى ولم يخرج له مسلم احتجاجا وانما اخرج
له في المتابعات وقد اطلق الامة عليه القول بالتضعيف فقال يحيى بن معين
فيما رواه عنه اسحق الكوسج ضعيف وقال ابو حاتم بن حبان لا يحتج به

وَقَالَ الْعُقَيْلِيُّ لَا يَتَابِعُ عَلَى حَدِيثِهِ وَأَوْرَدَ لَهُ ابْنُ عَدِيٍّ أَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ
مُنَاكِيرٍ وَأَمَّا قَوْلُ الْمُصَنِّفِ أَنَّهُ شَيْخٌ صَالِحٌ فَآخِذُهُ مِنْ كَلَامِ أَبِي بَعْلَى الْخَلِيلِيِّ
فَأَنَّهُ كَذَلِكَ قَالَ فِي كِتَابِ الْإِرْشَادِ وَاهِ اعْلَمْ

النَّوعُ الْخَامِسُ عَشَرَ مَعْرِفَةُ الْأَعْنَابِ وَالْمُنَابِعَاتِ
قَوْلُهُ

مِثَالُ الْمُتَابِعِ وَالشَّاهِدِ رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ سَفِيَّانِ بْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ
عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ رَبَاحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ لَوْ أَخَذُوا هَاهُنَا بِغَوِّهِ فَانْتَفَعُوا بِهِ وَرَوَاهُ ابْنُ جُرَيْجٍ
عَنْ عَمْرِو بْنِ عَطَاءٍ وَلَمْ يَذْكُرْ فِيهِ الدَّبَاغُ أَنْتَهَى وَرَوَايَةُ ابْنِ جُرَيْجٍ لَيْسَتْ
بِرَوَايَةِ ابْنِ عُيَيْنَةَ فَإِنَّ ابْنَ جُرَيْجٍ جَعَلَهُ مِنْ مُسْنَدِ مِمْوْنَةَ مِنْ رَوَايَةِ ابْنِ
عَبَّاسٍ عَنْهَا لَا مِنْ مُسْنَدِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَقَدْ رَوَاهُ مُسْلِمٌ عَلَى الْوَجْهِينِ مَعًا
مِنْ طَرِيقِ ابْنِ عُيَيْنَةَ فَجَعَلَهُ مِنْ مُسْنَدِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَمِنْ طَرِيقِ ابْنِ جُرَيْجٍ
فَجَعَلَهُ مِنْ مُسْنَدِ مِمْوْنَةَ وَكَلَامُ الْمُصَنِّفِ يُؤْهِمُ اتِّفَاقَهُمَا فِي السَّنَدِ وَالْ
الْاِخْتِلَافِ الَّذِي بَيْنَهُمَا فِي ذِكْرِ الدَّبَاغِ وَاذْهَبْ يَتَّفِقُ ابْنُ عُيَيْنَةَ وَابْنُ جُرَيْجٍ
فِي الْأَسْنَادِ فَلَمْ يَذْكُرْ مِثَالًا لَا اتَّفَقَ الرَّاويَانِ لَهُ عَلَى اسْنَادِهِ وَاخْتَلَفَا فِي ذِكْرِ
الدَّبَاغِ وَهُوَ مَا رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ مِنْ رَوَايَةِ ابْنِ هَرَبِ بْنِ نَافِعٍ الصَّاعِ عَنْ عَمْرِو بْنِ
دِينَارٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَلَمْ يَذْكُرْ الدَّبَاغَ وَاللَّهُ اعْلَمْ

النَّوعُ السَّادِسُ عَشَرَ مَعْرِفَةُ زِيَادَاتِ

قوله مثله ما رواه ملك عن نافع عن ابن عمر عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم فرض زكاة الفطر من رمضان على كل حر وعبد
ذكره ابن أبي شيبة في ذكر أبي عيسى الترمذي أن ملكا نفرد من بين
الثقات بزيادة قوله من المسلمين وروى عبيد الله بن عمر وأيوب
وغيرهما هذا الحديث عن نافع عن ابن عمر دون هذه الزيادة انتهى
وكلام الترمذي هذا ذكره في العلل التي في آخر الحامع ولم يصرح بتفرد
ملك بها مطلقا فقال ورب حديث إنما استغرب لزيادة تكون
في الحديث وإنما يصرح إذا كانت الزيادة ممن يعتد على حفظه مثل ما رواه
ملك بن أنس فذكر الحديث ثم قال وزاد ملك في هذا الحديث من المسلمين
وروى أيوب وعبيد الله بن عمر وغير واحد من الأئمة هذا الحديث
عن نافع عن ابن عمر ولم يذكر وافيهم من المسلمين وقد روى بعضهم عن
نافع مثل رواية ملك ممن يعتد على حفظه انتهى كلام الترمذي فلم
يذكر التفرد مطلقا عن ملك وإنما يقدح بتفرد الحافظ كمالك ثم صرح
بأنه رواه غيره عن نافع ممن لا يعتد على حفظه فاسقط المصنف آخر
كلامه وعلى كل تقدير فلم يتفرد ملك بهذه الزيادة بل تابعه عليها
جماعة من الثقات ابنه عمر بن نافع والصحاح ابن عثمان وكثير بن فرقد
ويونس بن يزيد والمعل بن اسمعيل وعبد الله بن عمر العمري واختلف
في زيادتها على أخيه عبيد الله بن عمر العمري وعلى أيوب أيضا فاما
رواية ابن عمر بن نافع فاخرجها البخاري في صحيحه من رواية اسمعيل

بن جعفر عن عمر بن نافع عن ابيه فقال فيه من المسلمين **واما** اية
 الضحاك بن عثمان فاخرجها مسلم في صحيحه من رواية ابن ابي فديك
 انا الضحاك عن نافع فقال فيه ايضا من المسلمين **واما** اية كثير
 فرقد فاخرجها الدارقطني في سننه والحاكم في المستدرک من رواية
 الليث بن سعد عن كثير بن فرقد عن نافع فقال فيها ايضا من المسلمين
 وقال الحاكم بعد تحريجه هذا حديث صحيح على شرطهما ولم يخرجاه
 انتهى وكثير بن فرقد احتج به البخاري ووقفه ابن معين وابو حاتم **واما**
 رواية يونس بن يزيد فاخرجها ابو جعفر الطحاوي في بيان المشكل
 من رواية يحيى بن ايوب عن يونس بن يزيد ان نافعا اخبره فذكر فيه
 ايضا من المسلمين **واما** رواية المعلى بن اسمعيل فاخرجها ابن حبان
 في صحيحه والدارقطني في سننه من رواية اربعة بن المنذر عن المعلى
 بن اسمعيل عن نافع فقال فيه عن كل مسلم وارطاة ووقفه احمد بن حنبل
 ويحيى بن معمر وغيرهما والمعلى بن اسمعيل قال فيه ابو حاتم الرازي ليس
 بحديثه ماس صالح الحديث لم يرو عنه غير اربعة وذكر ابن حبان في
 الثقات **واما** رواية عبد الله بن عمر فاخرجها الدارقطني في سننه
 من رواية روح وعبد الوهاب ورفهما كلاهما عن عبد الله بن عمر
 عن نافع فقال فيه على كل مسلم **وقد** رواه ابو محمد بن الجارود
 في المستفي فقر بينه وبين مالك فرواه من طريق ابن وهب قال
 حدثني عبد الله بن عمر وملك وقال فيه من المسلمين **واما** الاختلا

في زيادتها على عبد الله بن عمرو وابوب فقد ذكرته في شرح الترمذي
 والله اعلم **قوله** ومن امثلة ذلك حديث جعلت لنا الارض
 مسجداً وحملت ثمرتها لنا طهوراً فهذه الزيادة تفرد بها ابو مالك
 سعد بن طارق الا شجعي وسائر الروايات لفظها وحملت لنا
 الارض مسجداً وطهوراً انتهى وانما تفرد ابو مالك الا شجعي
 بذكر ثمة الارض في حديث حديقه كما رواه مسلم في صحيحه من
 رواية ابي مالك الا شجعي عن ربعي عن حديقه **وقد** اعترض
 على المصنف بانه يحتمل ان يريد بالتربة الارض من حيث هي ارض
 لا التراب فلا يبقى فيه زيادة ولا مخالفة لمن اطلق في سائر الروايات
والجواب ان في بعض طرق التصريح بالتراب طائفة

رواية البيهقي وجعل ترابها لنا طهوراً ولم يتقدم من المصنف
 ذكر الحديث حديقه وانما اطلق كون هذه اللفظة تفرد بها ابو مالك
 ولذلك احببت ان اذكر انها وردت من رواية غير من حديث
 علي وذلك فيما رواه احمد في مسنده من رواية عبد الله بن محمد
 بن عقيل عن محمد بن علي الاكبر انه سمع علي بن ابي طالب رضي الله
 عنه يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعطيت ما لم يعط
 احد من الانبياء فذكر الحديث وفيه وجعل التراب لي طهوراً وهذا
 اسناد حسن وقد رواه البيهقي ايضا في سننه من هذا الوجه

النوع الثامن عشر معرفة الحديث المعلق

في نسخة من نسخة علي بن الحسن

قوله ويسميه اهل الحديث المغلول وذلك منهم ومن القتها
في قولهم في باب القياس العلة والمعلول مردول عند اهل العربية واللغة
انتهى وقد تبعه عليه الشيخ محيي الدين النووي فقال في مختصره انه لمن
واعترض عليه بانه قد حكاها جماعة من اهل اللغة منهم قطرب فيما حكا
اللباني والجوهري في الصحاح والمطرزي في المغرب انتهى **والجواب**
عن المصنف انه لا شك في انه ضعيف وان كان حكاها بعض من صنف
في الافعال كابن القوطية وقد انكره غير واحد من اهل اللغة كابن
سدة والجريري وغيرهما فقال صاحب المحام واستعمل ابو اسحق
لفظة المغلول في المنقاريب من العروض ثم قال والمتكلمون يستعملون
لفظة المغلول في مثل هذا كبر اقال وبالحكمة فليست منها على ثقة
ولا يلج لان المعروف انما هو اعله الله فهو مفعل اللصم الا ان
يكون على ما ذهب اليه سيبويه من قولهم مجنون ومسلول
من انهما جاءا على جنته وسلته وان لم يستعمل في الكلام استغنى
عنهما بافعلت قالوا واذا قالوا اجن وسل فانما يقولون جعل فيه
الجنون والسل كما قالوا احرق وقيل انتهى كلامه وانكره ايضا
الجريري في فقه الغواص **قلت** والاحسن ان يقال فيه
مفعل بلام واحدة لا مفعل فان الذي يلامن يستعمله اهل اللغة
بمعنى الهاء بالشيء وشغله به من تغليل الضبي بالطعام واما بلام واحدة
فهو الاكثر في كلام اهل اللغة وفي عبارة اهل الحديث ايضا لان اكثر

عِبَارَاتِ أَهْلِ الْحَدِيثِ فِي الْفِعْلِ أَنْ يَقُولُوا أَعْلَهُ فَلَا يُكْذَبُ
وَيُثَابِتُهُ مُعَلٌّ وَتَقْدِمُ قَوْلُ صَاحِبِ الْمَحَلِّ أَنْ الْمَعْرُوفَ أَعْلَاهُ اللَّهُ
فَهُوَ مُعَلٌّ وَقَالَ الْجَوْهَرِيُّ لَا أَعْلَاكَ اللَّهُ أَيُّ لَا أَصَالِكَ بَعْلَةَ أَتَنِي
وَالْتَجْبِيرُ بِالْمَعْلُولِ مَوْجُودٌ فِي كَلَامٍ كَثِيرٍ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ فِي كَلَامِ
الْثِّرَمَذِيِّ فِي حَامِعِهِ وَفِي كَلَامِ الدَّارِقُطْنِيِّ وَابْنِ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبْدِ
الْحَكَمِ وَابْنِ بَعْلَى الْخَلِيلِيِّ وَرَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي التَّارِيخِ وَفِي عُلُومِ الْحَدِيثِ
أَيْضًا عَنْ الْبُخَارِيِّ فِي قِصَّةِ مُسْلِمٍ مَعَ الْبُخَارِيِّ وَسُؤَالِهِ عَنْ حَدِيثِ ابْنِ
جُرَيْجٍ عَنْ مُوسَى بْنِ عَقْبَةَ عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ
مَرْفُوعًا مِنْ جَلَسَ مَجْلِسًا فَكُثِرَ فِيهِ لُغَطُهُ الْحَدِيثُ فَقَالَ الْبُخَارِيُّ هَذَا
حَدِيثٌ مَبْلُوحٌ وَلَا أَعْلَمُ فِي الدُّنْيَا فِي هَذَا الْبَابِ غَيْرَ هَذَا الْحَدِيثِ الْوَاحِدِ
إِلَّا أَنَّهُ مَعْلُوكٌ شَابَهُ مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ شَاوِهِيَّةٌ شَاوِهِيَّةٌ عَنْ عَوْنِ
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَوْلُهُ قَالَ الْبُخَارِيُّ هَذَا أَوَّلِي فَإِنَّهُ لَا يَذْكُرُ مُوسَى بْنَ عَقْبَةَ سَمَاعًا
مِنْ سُهَيْلٍ فَقَامَ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ وَقَبْلَ يَدِهِ قُلْتُ هَكَذَا أَعْلَى الْحَاكِمِ
فِي عُلُومِهِ هَذَا الْحَدِيثُ هَذِهِ الْحِكَايَةُ وَالْغَالِبُ عَلَى الظَّنِّ عَدَمُ صَحَّتِهَا
وَأَنَا أَتَقَرَّرُ بِهَا أَحْمَدُ بْنُ حَمْدٍ وَنُفُصَارُ بْنُ أَوْشَاعٍ مُسْلِمٌ فَقَدْ تَكَلَّمَ فِيهِ
وَهَذَا الْحَدِيثُ قَدْ صَحَّحَهُ الثِّرَمَذِيُّ وَابْنُ حَبَّانٍ وَالْحَاكِمُ وَيَعْنِي أَنَّ الْبُخَارِيَّ
يَقُولُ إِنَّهُ لَا يَعْلَمُ فِي الدُّنْيَا فِي هَذَا الْبَابِ غَيْرَ هَذَا الْحَدِيثِ مَعَ أَنَّهُ قَدْ وَرَدَ
مِنْ حَدِيثِ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ غَيْرِ إِبْرَاهِيمَ وَهُمْ أَبُو بَرزَةَ الْأَسْلَمِيُّ وَرَافِعُ
بْنُ خَدِيجٍ وَجَبْرِ بْنُ مَطْعَمٍ وَالزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ وَعَبْدُ اللَّهِ

بن عمرو وانش بن مالك والسائب بن زيد وعائشة وقد ثبتت هذه
الطرق كلها في تخرج احاديث الاحياء للبخاري والله اعلم **قوله**
ومثال العلة في المتن ما انفرد مسلم باخراجه من حديث انس من اللفظ
المصرح بنفي قراءة بسم الله الرحمن الرحيم فعلم قوم رواية اللفظ
المذكور كثيرا والاكثرون انما قالوا فيه فكانوا يستفتحون القراءة بالحمد
لله رب العالمين من غير تعرض لذكر البسملة الى اخر كلامه وربما يعترض
معارض على المصنف بانك قدمت ان ما اخرجه احدا الشيخين البخاري
او مسلم مقطوع بصحته فكيف تضعف هذا وهو فيها اودعه مسلم كتابه
واضاف لم تعين من اعلمه حتى ينظر محله من العلم وما حكيته عن قوم لم يسمهم
انهم اعلوه معارض بقول ابى الفرج بن الجوزي في التحقيق عقب حديث
انس هذا ان الامة اتفقوا على صحته **والجواب** عن ذلك
ان المصنف لما قدم ان ما اخرجه احدا الشيخين مقطوع بصحته قال
سوى احرف بسيرة تكلم عليها بعض اهل النقد من الحفاظ كالدارقطني
 وغير انتهى كلام المصنف وقد استثنى احرفا بسيرة وهذا منها وقد اعلم
جماعة من الحفاظ الشافعي والدارقطني والبيهقي وان عبد البر رحمه الله
ولنذكر كلامهم في ذلك ليتضح ما اعلوه به فاما كلام الشافعي رحمه
الله فقد ذكر عنه البيهقي في كتاب معرفة السنن والآثار وانه قال في
سنن جرمله جوابا لسؤال اوردته وصوره السؤال **فان قال**
قائل قد روى مالك عن حميد عن انس قال صليت وراى ابي بكر وعمر وعثمان

فكلهم كان لا يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم قال الشافعي **قل**
خالفه سفيان بن عيينه والفراري والمقفي وعدد لقيتهم سبعة أو
ثمانية مؤثقيين مخالفين له قال والعدد الكثير أولى بالحفظ من
واحد ثم رجع روايتهم بما رواه عن سفيان عن ايوب عن قتادة عن
انس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم وابوبكر وعمر يفتحون القرآن بالحمد
لله رب العالمين قال الشافعي يعني بيده وون بقراءة ام القرآن
قبل ما يقرأ بعدها ولا يحى انهم يتركون بسم الله الرحمن الرحيم وحكي
الترمذي في جامعه عن الشافعي قال انما معني هذا الحديث ان النبي
صلى الله عليه وسلم وابوبكر وعمر كانوا يفتحون القراءة بالحمد لله رب
العالمين معناه انهم كانوا يبدؤون بقراءة فاتحة الكتاب قبل السورة وليس
معناه انهم كانوا لا يقرءون بسم الله الرحمن الرحيم انتهى وما اوله به
الشافعي مصرح به في روايه الدارقطني فكانوا يستفتحون بام القرآن
فيما يحضرونه قال الدارقطني هذا صحيح وقال الدارقطني ايضا ان المحفوظ
عن قتادة وغيره عن انس انهم كانوا يستفتحون بالحمد لله رب العالمين
ليس فيه تعرض لتفي البسملة وكذا قال البيهقي ان اكثر اصحاب قتادة
رووه عن قتادة كذلك قال وهكذا رواه اسحق بن عدا الله بن لاطحة وثابت
البناني عن انس انتهى **واما** تضعيف ابن عبد البر له بالاضطرار
فانه قال في كتاب الاستدراك باختلاف عليهم في لفظ احدا فاكثرا
مضطرا من دعا عنهم من يقول فيه صليت خلف رسول الله صلى الله عليه

وسلم واني كرو وعمر ومنهم من يذكر عثمان ومنهم من لا يذكر فكانوا
 لا يقرءون بسم الله الرحمن الرحيم ومنهم من قال فكانوا لا يجهرون
 بسم الله الرحمن الرحيم وقال كس منهم فكانوا يفتشون القراءة بالحمد
 رب العالمين وقال بعضهم فكانوا يحجرون بسم الله الرحمن الرحيم
 وقال بعضهم كانوا يقرءون بسم الله الرحمن الرحيم قال وهذا اضطراب
 لا تقوم معه حجة لاحد من الفقهاء الذين يقرءون بسم الله الرحمن الرحيم
 والذين لا يقرءونها وقال — ان عبد البر ايضا في كتاب الانصاف
 في البسمة بعد ان رواه من رواية ايوب وشعبة وهشام الدستوائي
 وشيبان بن عبد الرحمن وسعيد بن له عروة واني عوانة فهو لاحفاظ
 اصحاب قتادة ليس في روايتهم لهذا الحديث ما يوجب سقوط بسم الله
 الرحمن الرحيم من اول فاتحة الكتاب انتهى فهذا كلام انه الحديث في تغليل
 هذا الحديث فكيف يقولان الجوزي ان الاية انفقوا على صحته او لا يقدح
 كلام هؤلاء في الاتفاق الذي نقله وقد رايت ان ابن علقم الرواية التي فيها
 نفي البسمة من حيث صنعة الاسناد **واقول** قد ذكر
 ترك البسمة في حديث انس من ثلثة طرق وهي رواية حميد عن انس
 ورواية قتادة عن انس ورواية اسحق بن عمار عن ابي طلحة عن انس
فاما رواية حميد فقد تقدم ان ملكا رواها في الموطاعنة وان الشافعي تكلم
 فيها المخالفه سبعة او ثمانية من شيوخه للملك في ذلك وايضا فقد ذكر ابن
 عبد البر في كتاب الانصاف ما يقتضي انقطاعه عن حميد وانس فقال

وَيَقُولُونَ أَنْ أَكْثَرَ رَوَايَةِ حُمَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ أَنَّهُ سَمِعَهَا مِنْ قَتَادَةَ وَثَابِتَ
عَنْ أَنَسٍ وَقُدُورَةَ النَّصْرِيِّ بِذِكْرِ قَتَادَةَ قَيْنَهُمَا فِيمَا رَوَاهُ أَنَسٌ إِلَى عَدِيٍّ عَنْ
حُمَيْدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ فَثَلَّثَتْ رَوَايَةَ حُمَيْدٍ إِلَى رَوَايَةِ قَتَادَةَ وَأَمَّا
رَوَايَةُ قَتَادَةَ فَرَوَاهَا مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ مِنْ رَوَايَةِ الْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ ثَابِتِ
الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ قَتَادَةَ أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى الْيَحْيَى بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ حَدَّثَهُ
قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبْنَى بَكْرًا وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَكَانُوا
يَسْتَفْتِحُونَ بِالْحَمْدِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
فِي أَوَّلِ قِرَاءَةٍ وَلَا فِي آخِرِهَا فَقَدِيرُ الْأَوْزَاعِيِّ فِي رَوَايَتِهِ أَنَّهُ لَمْ يَسْمَعْهُ
مِنْ قَتَادَةَ وَأَنَّمَا كَتَبَ إِلَيْهِمُ وَالْخَلَّافُ فِي صِحَّةِ الرِّوَايَةِ بِالْكِتَابَةِ مَعْرُوفٍ
وَعَلَى تَقْدِيرِ صِحَّتِهَا فَاصْحَابُ قَتَادَةَ الَّذِينَ سَمِعُوهُ مِنْهُ أَيُّوبُ وَابْنُ عُثْمَانَ
وغيرُهُمَا لَمْ يَتَعَرَّضُوا لِنَفْيِ الْبَسْمَلَةِ كَمَا تَقْدِمُ وَابْنُ أَبِي طَرِيقٍ مُسْلِمُ الْوَلِيدِ
بْنِ مُسْلِمٍ وَهُوَ مُدْلِسٌ وَإِنْ كَانَ قَدْ صَرَّحَ بِسَمَاعِهِ مِنَ الْأَوْزَاعِيِّ فَإِنَّهُ يَدُلُّ
تَدْلِيلُ التَّسْوِيَةِ أَيْ يَسْقُطُ شَيْخُ شَيْخِهِ الضَّعِيفُ كَمَا تَقْدِمُ نَقْلُهُ عَنْهُ نَحْمُ
لِمُسْلِمٍ مِنْ رَوَايَةِ شُعْبَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ فَلَمْ يَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ بِسْمِ اللَّهِ
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلَا يُلْزَمُ مِنْ نَفْيِ السَّمَاعِ عَدَمُ الْوُقُوعِ بِخِلَافِ الرِّوَايَةِ الْمُنْقَدَةِ
وَأَقَارِوَاتِهَا اسْحَقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَظْلَجَةِ فَهِيَ عِنْدَ مُسْلِمٍ أَيْضًا وَلَمْ يَسْوَ لِقَظَهَا
وَأَمَّا إِذَا رَوَاهَا بَعْدَ رَوَايَةِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ فَقَالَ سَأَلَ مُحَمَّدُ بْنُ
مُهْرَانَ ثَابِتَ الْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ أَخْبَرَني اسْحَقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَظْلَجَةِ
أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَذْكُرُ ذَلِكَ فَأَنْتَضَى أَيْرَادَ مُسْلِمٍ لِهَذِهِ الرِّوَايَةِ

وذكر في رواية ابن عبد البر عليه السلام

ان لفظها مثل الرواية التي قبلها وليس كذلك فقد رواها ابن عبد البر
في كتاب الانصاف من رواية محمد بن كثير قال ثنا الاوزاعي فذكرها بلفظ
كانوا يغشون القراءة بالحمد لله رب العالمين ليس فيها تعرض لنعى البسملة
موافقا للرواية الاكثرين وهذا موافق لما قدمنا نقله عن البيهقي من ان
رواية اسحق بن عبد الله عن انس لهذا الحديث شكروا رواية الشراصحاب فتأذ
انه ليس فيها تعرض لنعى البسملة فقد اتفق ابن عبد البر والبيهقي على مخالفة
رواية اسحق للرواية التي فيها نعى البسملة وعلى هذا فافعله مسلم
الله هنا ليس بجيد لانه احوال الحديث على آخر وهو مخالف له بلفظ
فذكر ذلك لم يقل نحو ذلك ولا غيره فان كانت الرواية التي وقعت
لمسلم لفظها كالتي قبلها التي احوال عليها لان رواية مسلم من طريق
الوليد بن مسلم عن الاوزاعي معنعنا ورواية ابن عبد البر من طريق
محمد بن كثير سا الاوزاعي وصرح بلفظ الرواية فهي اولها بالصحة ممن اتهم
اللفظ وفي طريقه مدلس عنعنه وانه اعلم **قوله** وانضم الى ذلك
امور منها انه ثبت عن انس انه سئل عن الاقتراح بالتسمية فذكر انه
لا يحفظ فيه شيئا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انتهى وقد اعترض
ابن عبد البر في الانصاف على هذا الحديث بان قال من حفظه عنه حجة
على من سأل في حال نسيانه واعترض ابن الجوزي في التحقيق على هذا
الحديث بانه ليس في الصحاح فلا يعارض ما في الصحاح انتهى **والجواب**
عن الاول ما اخلصه ابو شامة في تصنيفه في البسملة بانها مسلتان

فَسُؤَالُ قَتَادَةَ عَنِ الِاسْتِفْتَاحِ بِأَيِّ سُورَةٍ وَفِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ أَنَّ قَتَادَةَ
قَالَ خَرُجْ سَائِلًا عَنْهُ قَالَ أَبُو شَامَةَ وَسُؤَالُ أَيِّ مَسْمُومَةٍ لِأَنْسٍ وَهُوَ هَذَا
السُّؤَالُ الْآخِرُ عَنِ الْبِسْمَةِ وَتَرْكُهَا أَتَى وَلَوْ تَمَسَّ كِتَابًا اعْتَرَضَ بِهِ ابْنُ
عَبْدِ الْبَرِّ مَنْ أَنْ مِنْ حِفْظِهِ عَنْهُ حُجَّةٌ عَلَى مَنْ سَأَلَهُ فِي حَالِ نَسْيَانِهِ لَقُلْنَا
تَدَحِظُ عَنْهُ قَتَادَةُ وَصَفُّهُ لِقِرَاءَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْبِسْمَةِ
كَأَيِّ رِوَاةٍ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ مِنْ طَرِيقَيْنِ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنْسٍ قَالَ سَبَّلَ
أَنْسُ بْنُ مَالِكٍ كَيْفَ كَانَتْ قِرَاءَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
كَانَتْ مَدًّا ثُمَّ قَرَأَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِسْمِ اللَّهِ وَبِهِ الرَّحْمَنُ وَبِإِذْنِ الرَّحْمَنِ
وَهَذَا السَّنَادُ لَا شَكَّ فِي صِحَّتِهِ وَقَالَ الدَّارِقُطْنِيُّ بَعْدَ تَخْرِجِهِ هَذَا
حَدِيثٌ صَحِيحٌ وَكُلُّهُمْ ثِقَاتٌ وَقَالَ الْحَازِمِيُّ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ
لَا نَعْرِفُ لَهُ عِلَّةً وَفِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى الْجَمْعِ مُطْلَقًا وَإِنْ لَمْ يُقَيَّدُ بِحَالَةِ الصَّلَاةِ
يُتَنَاوَلُ الصَّلَاةَ وَغَيْرَ الصَّلَاةِ قَالَ أَبُو شَامَةَ وَتَقَرَّرَ هَذَا
أَنْ يَقَالَ لَوْ كَانَتْ قِرَاءَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَخْتَلَفُ فِي الصَّلَاةِ
وَخَارِجِ الصَّلَاةِ لَقَالَ أَنْسُ لِمَنْ سَأَلَهُ عَنْ أَيِّ قِرَاءَةٍ يَتَّبِعُ تَسْلُ عَنْ الَّتِي فِي
الصَّلَاةِ أَمْ الَّتِي خَارِجَ الصَّلَاةِ فَلَمَّا أَجَابَ مُطْلَقًا عَلِمَ أَنَّ الْحَالَ لَمْ يَخْتَلَفْ
فِي ذَلِكَ وَحَيْثُ أَحَابَ بِالْبِسْمَةِ دُونَ غَيْرِهَا مِنْ آيَاتِ الْقُرْآنِ ذَلِكَ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْهَرُ بِالْبِسْمَةِ فِي قِرَائَتِهِ وَلَوْلَا ذَلِكَ
كَانَ أَنْسُ أَحَابَ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ أَوْ غَيْرَهَا مِنْ آيَاتِ الْقُرْآنِ وَهَذَا
وَاضِحٌ قَالَ وَلَنَا أَنْ نَقُولَ الظَّاهِرُ أَنَّ السُّؤَالَ لَمْ يَلْنِ إِلَّا عَنْ قِرَائَتِهِ

في الصلوة فان الراوى قتادة وهو راوى حديث انس ذاك وقال
 فيه نحن سألناه عنه انتهى ولم يختلف قتادة في حديث البخاري
 هذا خلاف حديث مسلم فاختلف فيه عليه ما بيناه وما لم يختلف
 فيه اولى عند التراجع لحصول الضبط فيه والله اعلم والجواب عن
 الثاني وهو قول ابن الجوزي ليس في الصحاح انه ان كان المراد انه ليس
 في واحد من الصحيحين فهو كما ذكر ليس في واحد منهما ولكن لا يلزم من
 كونه ليس في واحد من الصحيحين ان لا يكون صحيحا لانها لم يستوعبا
 اخراج الصحيح في كتابيهما وان اراد به ليس في كتاب الترمذي مخرجه
 الصحة فليس بجيد فقد اخرج من خزنة في صحيحه من رواية ابى مسلمة
 سعيد بن يزيد قال سألت انس بن مالك اكان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يستفتح بالحمد لله رب العالمين او بيسم الله الرحمن الرحيم
 فقال انك لتسألني عن شيء مما احفظه وما سألني عنه احد قبلك
 وقال الدارقطني بعد تخرجه هذا اسناد صحيح قال
 البيهقي في المعرفة في هذا دلالة على ان مقصود انس ما ذكره الشافعي
 انتهى وان اراكم ابن الجوزي بقوله انه ليس في الصحاح اى ليس في احد
 الصحيحين فلا يكون فيه قوة المعارضة لما في احد الصحيحين وان كان
 ايضا صحيحا في نفسه لانه يرد عند المعارضة بالاصح منها فيقدم
 ما في الصحيحين **والجواب** عن هذا ان كان اراده من
 وجهين احدهما ان هذا اذا تضحت المعارضة ولم يكن الجمع

فاما مع امكان الجمع فلا يهمل واحد من الحديثين الصحيحين وقد تقدم
 جمل من جملة من الحفاظ على ان المراد بحديث الصحيحين الابتداء بالفاء
 لانقي البسمة وبه يصح الجمع والوجه الثاني انما سرح بما في احد
 الصحيحين على ما في غيرهما من الصحيح حيث كان ذلك الصحيح
 مما لم يضعفه الامة فاما كل ضعفه فهذا الحديث فلا يقدم على غيره
 لحظا وقع من بعض رواة والله اعلم **قوله** حكاية عن بعضهم ومن اقسام
 الصحيح ما هو صحيح معلول انتهى انهم المصنف قائل ذلك وهو
 الحافظ ابو يعلى الخليلي فقال في كتاب الارشاد ان الاحاديث
 على اقسام كثيرة صحيح متفق عليه وصحيح معلول وصحيح مختلف

النوع التاسع عشر معرفة المصطلح

قوله ومن امثلته ما رواه عن اسمعيل بن امية عن ابي عمرو
 بن محمد بن حريث عن جده حريث عن ابي هريرة عن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم في المصلي اذا لم يجد عصا ينصبها بين يديه فليخط خطا
 فرواه بشر بن المفضل ورواه عن القاسم عن اسمعيل هكذا ورواه
 سفيان الثوري عنه عن ابي عمرو بن حريث عن ابيه عن ابي هريرة
 ورواه حميد بن الاسود عن اسمعيل عن ابي عمرو بن محمد بن حريث
 بن سليم عن ابيه عن ابي هريرة ورواه وهيب وعبد الوارث

على الوجه الذي علمت
 والله على ما شاع ساعا
 كسر مولف

عن اسمعيل عن ابي عمرو بن حريث عن جده حريث وقال عبد الرزاق
عن ابن جريج سمع اسمعيل عن حريث بن عمار عن ابي هريرة وفيه من الاضطراب
الكثير مما ذكرناه انتهى وفيه امور احدها انه قد اعترض عليه بانه
ذكر اولاً انه انما يسمى مضطرباً اذا تساوت الروايتان فاما اذا اختلفت
احدهما فلا يسمى مضطرباً وهذا قد رواه الثوري وهو احفظ من ذكرهم
فيبلغني ان ترجح روايته على غيرها ولا تسميه مضطرباً وايضاً فان الحام
وغیره صح الحديث المذكور **والجواب** ان الوجوه التي ترجحها
متعارضة في هذا الحديث فسفيان الثوري وان كان احفظ من
سماه المصنف فانه انقرد بقوله ابي عمرو بن حريث عن ابيه والثر
الرواة يقولون عن جده وهم بشر من المفصل وروح بن القاسم و
بن خلد وعبد الوارث بن سعيد وهو لا من ثقات البصريين واليمنهم
ووافهم على ذلك من حفاظ الكوفيين سفيان بن عيينة وقولهم ارجح
لوجهين احدهما الكثرة والثاني ان اسمعيل بن امية مكّي وان عيينة كان
مقيماً بمكة ومما ينجح به كون الراوي عنه من اهل بلده وكثرة الرواة
ايضاً وخالف الكل ان جريج وهو مكّي ايضاً ومولا ابي خلد بن سعيد
الاموي واسمعيل بن امية هو ابن عمرو بن سعيد الاموي المذكور فيقتضي
ذلك ترجيح روايته فتعارضت حينئذ الوجوه المقتضية للترجيح انهم
لا ذلك جهالة راوي الحديث وهو شيخ اسمعيل بن امية فانه لم يرو عنه
فيما علمت غير اسمعيل بن امية مع هذا الاختلاف في اسمه واسم ابيه وهل

يسويه عن ابيه او عن جده او هو نفسه عن ابيه بن ق وقد حكى ابو داود
في سننه تضعيفه عن ابن عيينة فقال قال سفيان لم نجد شيئا نشده
هذا الحديث ولم يجزى الا من هذا الوجه وقد ضعفه ايضا الشافعي
والبيهقي وقول من ضعفه اولي بالحق من تصحيح الحاكم له مع هذا الا
والجمالة راويه والله اعلم وقد ذكره التورقي في الخلاصة في فصل
الضعيف وقال قال الحفاظ هو ضعيف لا اضطرابه **الامر الثاني**
بان قول المصنف رواية حميد بن الاسود عن ابيه فيه نظر والذي
قاله حميد عن جده لما رواه ابن ماجة في سننه قال سأل من حلف
ابو بشر ما حميد بن الاسود وحديثنا عمار بن خالد ما سفيان بن
عيينة عن اسمعيل بن امية عن ابي عمرو بن محمد بن عمرو بن حريث عن جده
حريث بن سليم عن ابيه بن ق فذكره ولكن المصنف اعتمد على رواية
البيهقي فان فيها من رواية حميد عن اسمعيل عن ابي عمرو بن محمد بن
حريث عن ابيه عن ابيه بن ق فاما ان يكون قد اختلف فيه على حميد
بن الاسود في قوله عن ابيه او عن جده او يكون ابن ماجة قد حمل رواية
حميد بن الاسود على روايته سفيان بن عيينة ولم يبين الاختلاف
الذي بينهما مما جاع في الاسانيد على انه قد اختلف فيه ايضا على ابن عيينة
فما سفيان في الامر الذي يلي **الامر الثالث** ان المصنف اشار
للاختلاف في الاضطراب فرايت ان اذكر ما رايت فيه من الاختلاف
مما لم يذكره المصنف وقد رواه ايضا عن اسمعيل بن امية سفيان بن

عُيَيْنَةُ وَذَوَادِ بْنِ عُلْبَةَ **فَإِمَّا** سَفِيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ فَاخْتَلَفَ عَلَيْهِ
 فِيهِ فَرَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ الْبَيْهَقِيُّ عَنْ سَفِيَانِ بْنِ عُيَيْنَةَ كَرَوَايَةٍ بِشَرِّ
 وَرَوَى الْمُتَقَدِّمَةُ وَهَكَذَا رَوَاهُ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ عَنْهُ فِيمَا رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ
 فِي غَيْرِ الصَّحِيحِ عَنْ ابْنِ الْمَدِينِيِّ وَاخْتَلَفَ فِيهِ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ كَمَا سَيَأْتِي
 وَرَوَاهُ مُسَدَّدٌ عَنْ سَفِيَانِ كَرَوَايَةٍ سَفِيَانُ الثَّوْرِيُّ الْمُتَقَدِّمَةُ وَرَوَاهُ
 الشَّافِعِيُّ وَالْحَمِيدِيُّ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ
 حَرْبٍ عَنْ جَدِّهِ حَرْثِ الْعَدَدِيِّ وَرَوَاهُ عِمَارُ بْنُ خَالِدٍ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ فَقَالَ
 عَنْ ابْنِ عَمْرٍو بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَرْبٍ عَنْ جَدِّهِ حَرْثِ بْنِ سَلِيمٍ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ
 عَنْ عِمَارٍ وَقَدْ تَقَدَّمَ **وَإِمَّا** الْاِخْتِلَافُ عَلَى ابْنِ الْمَدِينِيِّ فِيهِ فَرَوَاهُ الْبُخَارِيُّ
 فِي غَيْرِ الصَّحِيحِ عَنْهُ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ كَمَا تَقَدَّمَ وَرَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ عَنْ
 مُحَمَّدِ بْنِ حَبِيبٍ بْنِ قَابِطٍ عَنْ ابْنِ الْمَدِينِيِّ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ عَنْ ابْنِ مُحَمَّدٍ
 بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَرْبٍ عَنْ جَدِّهِ حَرْثِ بْنِ رَجُلٍ مِنْ بَنِي عَدَّةٍ **وَإِمَّا** ذَوَادِ بْنِ عُلْبَةَ
 فَقَالَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ زَايِدٍ عَنْ ابْنِ عَمْرٍو بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ جَدِّهِ حَرْبِ بْنِ سَلِيمٍ وَقَالَ
 أَبُو ذَرَّةٍ الدَّمَشَقِيُّ لَا نَعْلَمُ أَحَدًا يَتَنَبَّهُ وَنَسَبَهُ غَيْرُ ذَوَادِ بْنِ عُلْبَةَ أَشَى قُلْتُ
 وَقَدْ نَسَبَهُ ابْنُ عُيَيْنَةَ أَيْضًا فِي رَوَايَةٍ ابْنُ مَاجَةَ قَالَ ابْنُ سَلِيمٍ مَا تَقَدَّمَ

النَّوْعُ الْعِشْرُونَ مَعْرِفَةُ الْمَدْرَجِ

قَوْلُهُ هُوَ أَقْسَامُ مِنْهَا مَا أُدْرَجَ فِي حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِنْ هَلَامٍ بَعْضُ رَوَاتِهِ بَانَ نَدْوَى الصَّحَابِيِّ أَوْ مِنْ بَعْدِهِ عَقِيبَ مَا يَرْوَاهُ

من الحديث كلاما من عند نفسه الى اخر كلامه هكذا افتصر المصنف في
 هذا القسم من المدرج على كونه عقب الحديث وقد ذكر الخطيب في بعض
 المدرجات ما ذكر في اول الحديث او في وسطه فشاك المدرج في اوله ما رواه
 الخطيب باسناده من رواية ابي قطن وشبابه فرقه ما عن شعبة عن محمد بن زياد
 عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اسبغوا الوضوء
 وبل للاعقاب من النار قال الخطيب وهم ابو قطن عمرو بن الهيثم وشباب
 بن سوار في روايتهما هذا الحديث عن شعبة على ما سقناه وذلك ان قوله
 اسبغوا الوضوء كلام ابي هريرة وقوله وبل للاعقاب من النار من كلام
 النبي صلى الله عليه وسلم قال وقد رواه ابو داود الطيالسي ووهب
 بن جرير وادم ابى اياس وعاصم بن علي وعلى بن الجعد وغندر وهشيم وزيد
 بن ذريح والنضر بن شميل ووكيع وعيسى بن يونس ومعاذ بن معاذ كلهم
 عن شعبة وجعلوا الكلام الاول من قول ابي هريرة والكلام الثاني
 مرفوعا **قلت** وهكذا رواه البخاري في صحيحه عن ادم
 بن ابي اياس عن شعبة عن محمد بن زياد عن ابي هريرة قال اسبغوا الوضوء
 فان ابا القسم صلى الله عليه وسلم قال وبل للاعقاب من النار **ومثال**
 المدرج في وسطه ما رواه الدارقطني في سننه من رواية عبد الحميد بن جعفر
 عن هشام بن عروة عن ابيه عن بسرة بنت صفوان قالت سمعت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يقول من مس ذكره او اثبت يده ارجله فليتبوضا قال
 الدارقطني كذا رواه عبد الحميد عن هشام منهم ايوب السخيتاني وحماد

والمحموط ان ذلك من حديث عروة غير مرفوع قال الدارقطني
 انشأت عن هشام ٤
 وهم في ذكر الانبياء والرفق وادراج ذلك في سورة النور

عُيَيْنَةُ وَذَوَادِ بْنِ عُلْبَةَ **فَإِمَّا** سَفِيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ فَاخْتَلَفَ عَلَيْهِ
 فِيهِ فَرَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ الْبَيْهَقِيُّ عَنْ سَفِيَانِ بْنِ عُيَيْنَةَ كَرَوَايَةٍ بِشَرِّ
 وَرُوحِ الْمُتَقَدِّمَةِ وَهَكَذَا رَوَاهُ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ عَنْهُ فِيمَا رَوَاهُ الْخَارِجِيُّ
 فِي غَيْرِ الصَّحِيحِ عَنْ ابْنِ الْمَدِينِيِّ وَاخْتَلَفَ فِيهِ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ كَمَا سَيَأْتِي
 وَرَوَاهُ مُسَدَّدٌ عَنْ سَفِيَانِ كَرَوَايَةٍ ثَوْرِي الْمُتَقَدِّمَةِ وَرَوَاهُ
 الشَّافِعِيُّ وَالْحَمِيدِيُّ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ عَنْ ابْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ
 حَرِثٍ عَنْ جَدِّهِ حَرِثِ الْعَدَدِيِّ وَرَوَاهُ عِمَارُ بْنُ خَالِدٍ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ فَقَالَ
 عَنْ ابْنِ عَمْرِو بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ حَرِثٍ عَنْ جَدِّهِ حَرِثِ بْنِ سَلِيمٍ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ
 عَنْ عِمَارٍ وَقَدْ تَقَدَّمَ **وَأَمَّا** الْاِخْتِلَافُ عَلَى ابْنِ الْمَدِينِيِّ فِيهِ فَرَوَاهُ الْخَارِجِيُّ
 فِي غَيْرِ الصَّحِيحِ عَنْهُ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ كَمَا تَقَدَّمَ وَرَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ عَنْ
 مُحَمَّدِ بْنِ حَبِيبٍ بْنِ قَابُوسٍ عَنْ ابْنِ الْمَدِينِيِّ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ عَنْ ابْنِ مُحَمَّدٍ
 عَنْ عَمْرِو بْنِ حَرِثٍ عَنْ جَدِّهِ حَرِثِ بْنِ عَدَّةٍ **وَأَمَّا** ذَوَادُ بْنُ عُلْبَةَ
 فَقَالَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ زَيْمَةَ عَنْ ابْنِ عَمْرِو بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ جَدِّهِ حَرِثِ بْنِ سَلِيمٍ وَقَالَ
 أَبُو ذَرَّةٍ الدَّمَشَقِيُّ لَا نَعْلَمُ أَحَدًا يَتَّبِعُهُ وَنَسَبَهُ غَيْرُ ذَوَادِ بْنِ عُلْبَةَ أَنَّهُ قُلْتُ
 وَقَدْ نَسَبَهُ ابْنُ عُيَيْنَةَ أَيْضًا فِي رَوَايَةٍ ابْنِ مَاجَةَ قَالَ ابْنُ سَلِيمٍ كَمَا تَقَدَّمَ
النَّوْعُ الْعِشْرُونَ مَعْرِفَةُ الْمَدْرَجِ
قَوْلُهُ وَهُوَ أَقْسَامُ مِنْهَا مَا أُدْرَجَ فِي حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِنْ هَلَامٍ بَعْضُ ذَوَاتِهِمَا نَذَرَ الصَّحَابِيُّ أَوْ مَنْ بَعْدَهُ عَقِيبَ مَا رَوَاهُ

من الحديث كلاما من عند نفسه الى اخر كلامه هكذا افنصر المصنف في
 هذا القسم من المدرج على كونه عقب الحديث وقد ذكر الخطيب في بعض
 المدرجات ما ذكر في اول الحديث او في وسطه فشاك المدرج في اوله ما رواه
 الخطيب باسناده من رواية ابي قطن وشبابه فرقهما عن شعبة عن محمد بن زياد
 عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اسبغوا الوضوء
 ويل للاعقاب من النار قال الخطيب وهم ابو قطن عمرو بن الهيثم وشبابه
 بن سوار في روايتهما هذا الحديث عن شعبة على ما سقناه وذلك ان قوله
 اسبغوا الوضوء كلام ابي هريرة وقوله ويل للاعقاب من النار من كلام
 النبي صلى الله عليه وسلم قال وقد رواه ابو داود الطيالسي وروى
 بن جرير وادام ابي اياس وعاصم بن علي بن الجعد وغندر وهشيم ويزيد
 بن ذريح والنضر بن شميل ووكيع وعيسى بن يونس ومعاذ بن معاذ كلهم
 عن شعبة وجعلوا الكلام الاول من قول ابي هريرة والكلام الثاني
 مرفوعا قلت وهكذا رواه البخاري في صحيحه عن ادم
 بن ابي اياس عن شعبة عن محمد بن زياد عن ابي هريرة قال اسبغوا الوضوء
 فان ابا القسم صلى الله عليه وسلم قال ويل للاعقاب من النار ومثال
 المدرج في وسطه ما رواه الدارقطني في سننه من رواية عبد الحميد بن جعفر
 عن هشام بن عروة عن ابيه عن بسرة بنت صفوان قالت سمعت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يقول من مس ذكره او اثيمه او رفعه فليتبوضا قال
 الدارقطني كذا رواه عبد الحميد عن هشام منهم ايوب السخيتاني وحماد

والمحمود في ذكر الاشياء والرفع وادراج ذلك في سورة كان
 والمحمود في ذكر الاشياء والرفع وادراج ذلك في سورة كان
 الثقات عن هشام ٤

عُيَيْنَةَ وَذَوَادِ بْنِ عُلْبَةَ **فَإِمَّا** سَفِيَّانُ بْنُ عُيَيْنَةَ فَاخْتَلَفَ عَلَيْهِ
 فِيهِ فَرَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ الْبَيْهَقِيُّ عَنْ سَفِيَّانَ بْنِ عُيَيْنَةَ كَرَوَايَةٍ بِشَرِّ
 وَرَوَى الْمُتَقَدِّمَةُ وَهَكَذَا رَوَاهُ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ عَنْهُ فِيمَا رَوَاهُ الْخَارِجِيُّ
 فِي غَيْرِ الصَّحِيحِ عَنْ ابْنِ الْمَدِينِيِّ وَاخْتَلَفَ فِيهِ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ كَمَا سَيَأْتِي
 وَرَوَاهُ مُسَدَّدٌ عَنْ سَفِيَّانَ كَرَوَايَةٍ الثَّوْرِيُّ الْمُتَقَدِّمَةُ وَرَوَاهُ
 الشَّافِعِيُّ وَالْحَمِيدِيُّ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ
 حَرِثٍ عَنْ جَدِّهِ حَرِثِ الْعَدَدِيِّ وَرَوَاهُ عِمَارُ بْنُ خَالِدٍ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ فَقَالَ
 عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمْرٍو بْنِ حَرِثٍ عَنْ جَدِّهِ حَرِثِ بْنِ سَلِيمٍ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ
 عَنْ عِمَارٍ وَتَقَدَّمَ **وَأَمَّا** الْاِخْتِلَافُ عَلَى ابْنِ الْمَدِينِيِّ فِيهِ فَرَوَاهُ الْخَارِجِيُّ
 فِي غَيْرِ الصَّحِيحِ عَنْهُ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ كَمَا تَقَدَّمَ وَرَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ عَنْ
 مُحَمَّدِ بْنِ حَبِيبٍ بْنِ قَابُوسٍ عَنْ ابْنِ الْمَدِينِيِّ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ
 بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَرِثٍ عَنْ جَدِّهِ حَرِثِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ
 فَقَالَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ جَدِّهِ حَرِثِ بْنِ سَلِيمٍ وَقَالَ
 أَبُو ذَرَّةٍ الدَّمَشَقِيُّ لَا نَعْلَمُ أَحَدًا يَتَّبِعُهُ وَنَسَبَهُ غَيْرُ ذَوَادِ بْنِ عُلْبَةَ أَشَى قُلْتُ
 وَتَقَدَّسَ عَنْهُ ابْنُ عُيَيْنَةَ أَيْضًا فِي رَوَايَةِ ابْنِ مَاجَةَ الْإِسْنَادُ قَالَ ابْنُ سَلِيمٍ تَقَدَّمَ
النَّوْعُ الْعِشْرُونَ مَعْرِفَةُ الْمَدْرَجِ
قَوْلُهُ وَهُوَ أَقْسَامُ مِنْهَا مَا أَدْرَجَ فِي حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِنْ هَلَامٍ بَعْضُ رَوَايَتِهِمَا نَدَوُ الصَّحَابِيِّ أَوْ مِنْ بَعْدِهِ عَقِيبَ مَا يَرَوِيهِ

من الحديث كلاما من عند نفسه الى اخر كلامه هكذا اقتصر المصنف في
 هذا القسم من المدرج على كونه عقب الحديث وقد ذكر الخطيب في بعض
 المدرجات ما ذكر في اول الحديث او في وسطه فثان المدرج في اوله ما رواه
 الخطيب باسناده من رواية ابي قطن وشبابة فرقهما عن شعبة عن محمد بن زياد
 عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اسبغوا الوضوء
 ويل للاعقاب من النار قال الخطيب وهم ابو قطن عمرو بن الهيثم وشبابة
 بن سوار في روايتهما هذا الحديث عن شعبة على ما سقناه وذلك ان قوله
 اسبغوا الوضوء كلام ابي هريرة وقوله ويل للاعقاب من النار من كلام
 النبي صلى الله عليه وسلم قال وقد رواه ابو داود الطيالسي ورواه
 بن جرير وادام ابي اياس وعاصم بن علي بن الجعد وغندر وهشيم وزيد
 بن زريع والتصر بن شمير ووكيع وعيسى بن يونس ومعاذ بن معاذ كلهم
 عن شعبة وجعلوا الكلام الاول من قول ابي هريرة والكلام الثاني
 مرفوعا **قلت** وهكذا رواه البخاري في صحيحه عن ادم
 بن ابي اياس عن شعبة عن محمد بن زياد عن ابي هريرة قال اسبغوا الوضوء
 فان ابا القسم صلى الله عليه وسلم قال ويل للاعقاب من النار **ومثال**
 المدرج في وسطه ما رواه الدارقطني في سننه من رواية عبد الحميد بن جعفر
 عن هشام بن عروة عن ابيه عن بسرة بنت صفوان قالت سمعت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يقول من مس ذكره او انثىه او رفعه فليتبوضا قال
 الدارقطني كذا رواه عبد الحميد عن هشام منهم ايوب السخيتاني وحما

والحفظ اذ لا بد من حديث عروة غير مرفوع فلا بد ان يكون رواه
 الثقات عن هشام
 وهو في ذكر الاشياء والرفع وادراج ذلك من حديث بسرة
 قال

الحديث
 في كتابه المسمى
 في بيان ما عليه من
 العلم والدين على ما عليه

ريد وغيرهما ثم رواه من رواية ايوب ففصل قول عروة من المرفوع وقال
 الخطيب في كتابه المذكور تفرد عبد الحميد بذلك الانثيين والرفيعين وابس
 من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما هو من قول عروة فادرجه الراوي
 في متن الحديث وقد بين ذلك حماد وايوب قلت ولم يتفرد به عبد
 الحميد كما قال الخطيب فقد رواه الطبراني في المعجم الكبير من رواية يزيد
 بن زريع عن ايوب عن هشام بن عمار عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله
 وزاد الدارقطني ايضا فيه ذكر الانثيين من رواية ابن جريح عن هشام
 عن ابيه عن مروان بن الحكم عن بشرة وقد ضعف ابن حبان العبد في
 الاقتران الحكم بالادراج على ما وقع في ثنا لفظ الرسول صلى الله عليه
 وسلم معطوفا بواو العطف والله اعلم

النوع الحادي والعشرون معرفة الموضوع

قوله ما علم ان الموضوع شر الا حاديث الضعيفة انتهى وقد تقدم
 قول المصنف ان ما عدت فيه صفات القبول فهو اذ لا لافسان
 ما ذكره هنا ان الموضوع شرها وتقدم التبيين على ذلك قوله
 وانما يعرف كون الحديث موضوعا باقرار واضعه او ما يتنزل منزله اقرار
 انتهى وقد استشكل الشيخ نقى الدين بن ديسق العبد الحكم على الحديث
 بالوضع باقرار من ادعى انه وضعه لان فيه عملا بقوله بعد اعترافه على
 نفسه بالوضع فقال في الاقتران هذا كاف في رده لكن ليس بقاطع في

كونه موضوعا لجواز ان يكذب في هذا الاقرار بعينه انتهى **وقول**
الشيخ او ما يتنزل منزله اقرانه هو كان يحدث بحديث عن شيخ ثم يسأل
عن مولاه فيذكر تارة يخاطب علم وفاة ذلك الشيخ قبله ولا يوجد ذلك الحديث
الا عنده فهدالم يعترف بوضعه ولكن اعترافه بوقت مولده يتنزل منزله
اقرانه بالوضع لان ذلك الحديث لا يعرف الا عنده ذلك الشيخ ولا يعرف
الا برواية هذا الذي حدث به والله اعلم **قوله** وروى ما غلط غلط
فوقع في شبه الوضع لما وقع لتأنيث بن موسى الزاهد في حديث من كثرت
صلوته بالليل حسن وجهه بالنهار انتهى هذا الحديث اخرجه
ماجة في سنته عن اسمعيل بن محمد الطلحي عن ثابت بن موسى الزاهد
عن شريك عن الاعمش عن ابي سفيان عن جابر مرفوعا من كثرت
صلوته بالليل حسن وجهه بالنهار والغلط الذي اشار اليه المصنف
هو ما ذكره الحاكم قال دخل ثابت بن موسى على شريك بن عبد الله القاسمي
والمستمل بين يديه وشريك يقول ثنا الاعمش عن ابي سفيان عن جابر
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يذكر المتز فلما نظر الى
ثابت بن موسى قال من كثرت صلوته بالليل حسن وجهه بالنهار
وانما اراد ثابت الزهدي وورعه فظن ثابت انه روى هذا الحديث مرفوعا
بهذا الاسناد فكان ثابت يحدث به عن شريك وقال ابو حاتم ورجان
في تارخ الضعفاء هذا قول شريك قاله عقيب حديث الاعمش عن ابي سفيان
عن جابر يعقده الشيطان على قافية راس احدكم فادرجه ثابت في الخبر

وسروته جماعة ضعفاء وحدثوا به عن شريك فجعله ابن حبان
من نوع المدح **وقد** اعترض بعض المناخرين على المصنف
بأنه وجد الحديث من غير رواية ثابت بن موسى فذكر من معجم ابن جميع
قال شا احمد بن محمد بن سعيد الرقي ما ابو الحسن محمد بن هشام بن الوليد
ساجارة بن المجلس عن كثير بن سليم عن انس بالحديث مرفوعا انتهى
وهذا الاعتراض عجيب فان المصنف لم يقل انه لم ير والامن طريق ثابت
ومع ذلك فهذه الطريق التي اعترض بها هذا المعترض اضعف من طريق
ثابت بن موسى اضعف كل من كثير بن سليم وساجارة بن المجلس وبذلك
امر هذا الحديث قصة ثابت مع شريك وقد سرقة جماعة من الضعفاء
فحدث به بعضهم عن شريك وبعضهم جعل له اسنادا اخر كذا الحديث
قال العقيلي في الضعفاء في ترجمة ثابت بن موسى حديث باطل لا
اصل له ولا يتابعه عليه ثقة وقال ابن عدي في الكامل حديث
منكر لا يعرف الا ثبت وسرقة منه من الضعفاء عبد الحميد بن حمر
وعبد الله بن شبرمة الشريكي وعمر بن بشر الكاهلي وموسى بن محمد
ابو الطاهر المقدسي قال وثنا به بعض الضعفاء عن زحموية وكذب
فان زحموية ثقة انتهى ولو اعترض هذا المعترض بواحد من هؤلاء الذين
تابعوا ثابت بن موسى عليه كان اقل خطا من اعتراضه بطريق جيان والحديث
له طرق كثيرة جمعها ابو الفرج بن الجوزي في كتاب العلل المشاهدة
وبين ضعفها والله اعلم **وقول** المصنف في هذا الحديث انه شبه

الضعفاء

الوضع حسن اذ لم يضعه ثابت بن موسى وان كان ابن معين قد
قال فيه انه كذاب نعم ببقية الطرق التي سرفها من سرفها موضوعه
وله لك حزم ابو حاتم الرازي بانه موضوع فيها حكاه عنه ابنه ابو محمد
في العدل والله اعلم **قوله** وهكذا حال الحديث الطويل الذي يروى
عن ابن زكعب عن النبي صلى الله عليه وسلم في فضل القرآن ^{سورة}
بحث باحث عن مخرجه حتى انتهى الى من اعترف بانه وجماعة وصعوه انتهى
ابهم المصنف ذكر هذا الباحث الذي بحث عن هذا الحديث وهو
مؤمل بن اسمعيل فروينا عن مؤمل انه قال حدثني شيخ هذا الحديث
فقلت من حديثك فقال حدثني رجل المدائني وهو حي فصررت اليه فقلت
من حديثك فقال حدثني شيخ بواسط وهو حي فصررت اليه فقال حدثني
شيخ بالبصرة فصررت اليه فقال حدثني شيخ بعبادان فصررت اليه ف
بيدي فادخلني بيتا فاذا فيه قوم من المتصوفة ومعهم شيخ فقال هذا الشيخ
حدثني فقلت يا شيخ من حديثك قال لم يحدثني احد ولكن ارينا النار
قد رغبوا عن القرآن فوضعنا لهم هذا الحديث ليصرفوا قلوبهم الى القرآن

النوع الثالث والعشرون في معرفة صفته

تقبل رأيتته ومن تردد روايته

قوله اجمع جماهير ائمة الحديث والفقهاء على انه يشترط فيمن يحتج
روايته ان يكون عدلا ضابطا لما يرويه وتفصيلا ان يكون مسلما بالغيا

عاقلاً سالماً من اسباب الفسق وخوارم المروءة الى اخر كلامه وقد
 اعترض عليه بان المروءة لم يشترطها الا الشافعي واصحابه وليس على ما ذكره
 المعتز ض بل الذين لم يشترطوا على الاسلام من يدالم يشترطوا اثبوت العدالة
 ظاهراً بل الكفو ابعدهم ثبوت ما ينافي في العدالة فمن ظهر منه ما ينافي في العدالة
 لم يقبلوا شهادته ولا روايته واما من اشترط العدالة وهم اكثر العلماء
 فاشترطوا في العدالة المروءة ولم يختلف قول ملك واصحابه في اشترط
 المروءة في العدالة مطلقاً وانما تقتصر في العدالة في الشهادة والعدالة
 في الرواية في اشترط الحرية فانها ليست شرطاً في عدالة الرواية بخلاف
 بين اهل العلم كما حكاه الخطيب في الكفاية وهي شرط في عدالة الشهادته
 عند اكثر اهل العلم وقد ذكر القاضي ابو بكر الباقلاني ان هذا مما انفردت
 فيه الشهادة والرواية وتنفردان ايضا على قول في البلوغ فان شهادته الصبي
 المميز غير مقبولة عند اصحاب الشافعي والجمهور واما خبره فاختلف تصحيح
 المتأخرين في مواضع فحكى التتوي في شرح المذهب عن الجمهور قبول
 اخبار الصبي المميز فيهما طريقة المشاهدة بخلاف ما طريقة النقل كالاقتنا
 ورواية الاخبار ونحو وقد سعه الى ذلك المتولى فشنعه عليه وحلى
 الرافعي في استقبال القبلة عن الاكثر من عدم القبول وجعل الخلاف
 ايضا في المميز ولكنه قيد الخلاف في النسيم المراهق وصحح ايضا عدم القبول
 وبتبعه عليه التتوي والله تعالى اعلم قوله وتوسع ان عبد البر الحافظ
 في هذا فقال كل حامل علم معروف الغاية به فهو عدل محمول في امره ابداً

على العدالة حتى يتبين جرحه لقوله صلى الله عليه وسلم يحمل
هذا العلم من كل حلف عدوله وفيما قاله الساع غير مرضي
انتهى فقوله يحمل حكى فيه الرفع على الخبر والجزم على ارادة لام
الامر فعلى تقدير لو انه مرفوعا فهو خبر اريد به الامر بدليل
ما رواه ابو محمد بن ابي حاتم في مقدمة كتاب الجرح والتعديل
في بعض طرق هذا الحديث ليحمل هذا العلم بلام الامر على انه ولو
لم يرد ما يخلصه للامر لما جاز حمله على الخبر لوجود جماعة من جملة
العلم غير يقات ولا يجوز الخلف في خبر الصادق فتعين حمله
على الامر على تقدير صحته وهذا مما يوهن استدلال ابن عبد البر به لانه
اذا كان المراد الامر فلا حجة فيه ومع هذا فالحديث ايضا غير صحيح لان
اشهر طرق الحديث رواية معان بن رفاعه السدوسي عن ابراهيم بن عبد
الرحمن عن النبي صلى الله عليه وسلم هكذا رواه ابن ابي حاتم في مقدمة
الجرح والتعديل وابن عدي في مقدمة الكامل والحقيل في تاريخ الصعفا
في ترجمة معان بن رفاعه وقال انه لا يعرف الا به انتهى وهذا امام سئل او معضل
وابراهيم هذا الذي ارسله لا يعرف في شيء من العلم غير هذا قاله ابو الحسن بن
القطان في بيان الوهم والابهام قال ابن عدي ورواه الثقات عن الوليد بن مسلم
عن ابراهيم بن عبد الرحمن العذري قال ثنا الثقة من اصحابنا ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال ذلك انتهى ومعان ايضا ضعفه ابن معين
وابو حاتم الرازي والجوزجاني وابن حبان وابن عدي نعم وثقة علي بن المديني

وكذلك حكى عن احمد توثيقه والحكم بصحة الحديث فما ذكره الخلال
في الجليل ان احمد سئل عن هذا الحديث فقل له كأنه كلام موضوع فقال
لا هو صحيح فقل له ممن سمعته قال من غير واحد قيل له ممن هم قال حدثني
به مسكين الا انه يقول عن معان عن القاسم بن عبد الرحمن قال احمد و
لاباس به قال ان القطان وخفي على احمد من امره ما علمه غيره ثم ذكر
اقوال المضعفين له وقد روى هذا الحديث متصلا من رواية جماعة من
الصحابة علي بن ابي طالب و ابن عمر و ابى هريرة و عبد الله بن عمر و جابر
بن سمرة و ابى امامة وكلها ضعيفة لا يثبت منها شيء وليس فيها شيء
يقوى المرسل المذكور والله اعلم وممن تبع ابن عبد البر على اختيار ذلك
من المتأخرين ابو عبد الله ابو بكر بن المواق فقال في كتابه بغية التقا
اهل العلم محمولون على العدالة حتى يظهر منهم خلاف ذلك ^{لستغفر} ^{لستغفر}
في ضبط هذا الحديث ان ابن الصلاح حكى في فوائد الرحلة له انه وجد
في كتاب يشتمل على مناقب ابن كرام جمع محمد بن الهيثم قال فيه سمعت
الشيخ ابو جعفر محمد بن احمد بن جعفر يقول سمعت ابا عمر محمد بن احمد
القمي يروي هذا الحديث ما سنده فيضم اليه من قوله يحمل على انه
فعل لم يسم فاعله ويرفع الميم من العلم ويقول من كل خلف عدو له مفتو
العين واللام وبالسا ومعناه ان الخلف هو العدو وله معنى انه عادل
كما يقال شكور بمعنى شاكرون ويكون المبالغة كما يقال رجل صرور
والمعنى ان العلم يحمل عن كل خلف مامل في عدالته واما الولا بكون

المفيد فاني قد حفظت عنه يحل مفتوح اليامن كل خلف عدوله
مضموم العين واللام فروعها هكذا نقلته من خط ابن الصلاح في رحلته
قوله واما الجرح فانه لا قبل الا مفسرا مبين السبب الاخر كلا
ثم قال وهذا ظاهر مقرر في الفقه واصوله انتهى وقد حكى القاضي ابوبكر
عن الجمهور قبول جرح اهل العلم بهذا الشأن من غير بيان واختاره امام
الحرمين وابوبكر الخطيب والغزالي وابن الخطيب كما سيأتي في الجملة التي
تلي هذه والله اعلم **قوله** ولقائل ان يقول انما يعتد الناس في جرح
الرواة ورد حديثهم على الكتب التي صنفها اية الحديث في الجرح اولى
الجرح والتعديل وقل ما يشرعون فيها لبيان السبب بل يقتضون
على مجرد قولهم فلان ضعيف وفلان ليس بشيء ونحو ذلك لا اخر السوء
والجواب الذي اجاب به **ومما** يدفع هذا السؤال راسا او يكون جوابا
عنه ان الجمهور انما يوجبون البيان في جرح من ليس عالما بالسبب الجرح
والتعديل واما العالم ما سبابهما فيقبلون جرحه من غير تفسير وبيان
ذلك ان الخطيب حكى في الكفاية عن ابوبكر الباقلاني انه حكى عن جمهور
اهل العلم انه اذا جرح من لا يعرف الجرح بحسب الكشف عن ذلك قال ولم
يوجبوا ذلك على اهل العلم بهذا الشأن قال القاضي ابوبكر والي
يقوى عندنا ترك الكشف عن ذلك اذا كان الجرح عالما كما لا يجب استفسار
المعدل عما به صار عند الزكي عدلا الاخر كلامه وما حكينااه عن القاضي
ابوبكر هو الصواب وقد اختلف كلام الغزالي في نقله عن القاضي فحكى عنه في

نقله المخول انه يوجب بيان الجرح مطلقاً وحكي عنه في المستصفى
ما تقدم نقله عنه وهو الصواب فقد رواه عنه الخطيب باسناد و
الصحيح اليه وحكاة ايضا عنه الامام فخر الدين والسيف الامدي
وقال ابو بكر الخطيب الكفاية بعد حكاية الخلاف على ان نقول
ايضا ان كان الذي يرجع اليه في الجرح عدلاً مرضياً في اعتقاده وافعاله
عارفاً بصفة العدالة والجرح واسبابهما عالماً باختلاف الفقهاء في ذلك
قبل قوله فيمن جرحه محلاً ولا يسئل عن سببه وقال امام الحرميين
في البرهان الحق انه ان كان المزمع عالماً بأسباب الجرح والتعديل الكفينا
بإطلاقة والافلا وما ذهب اليه الامام في هذا الخبره ايضاً ابو حامد
الغزالي وفخر الدين الرازي والله اعلم **قول** اختلفوا في انه هل يثبت
الجرح والتعديل بقول واحد او لا بد من اثنين فمنهم من قال لا يثبت
ذلك الا باثنين كما في الجرح والتعديل في الشهادات ومنهم من قال
وهو الصحيح الذي اختاره الحافظ ابو بكر الخطيب وغيره انه يثبت بواحد
في آخر كلامه فيه امران **أحدهما** انه حكي عن الأكثرين خلاف
ما صححه المصنف واختلف كلام الناقلين لذلك عنهم فحكي الخطيب
في الكفاية ان القاضي ابابكر الباقلاني حكي عن أكثر الفقهاء من اهل
المدينة وغيرهم انه لا يقبل في الشريعة الا اثنان سواء كانت الشريعة
للسهادة او الرواية وحكي السيف الامدي وابو عمرو بن الحاجب
عن الأكثرين التفرقة بين الشهادة والرواية ورجحه ايضاً الامام فخر الدين

والامدني ايضا واختار القاضي أبو بكر بعد حكايته عن الأكثرين
اشتراط اثنين فيهما انه يكتفي بهما بواحد وان هذا هو الذي يوجه
القياس وهو قول أي حنفية وأبي يوسف **الامر الثاني**
انه يؤخذ من كلام المصنف من قوله بواحد انه ملحق بكون المنكح امرأة
او عبدا واستدل الخطيب في الكفاية على قبول تعديل المرأة لسؤال النبي
صلى الله عليه وسلم برسرة عن عايشة رضي الله عنها في قصة الافك
وقد اختلف الاصوليون في ذلك فحزم صاحب المحصول بقبول تركية
العدل والعبد العدل وحكي الخطيب في الكفاية عن القاضي بكر
انه حكى عن أكثر الفقهاء من اهل المدينة وغيرهم انه لا يقبل في
التعديل النساء لا في الرواية ولا في الشهادة ثم اختار القاضي انه
يقبل تركية المرأة مطلقا في الرواية والشهادة الا تركيتها في الحكم
الذي لا يقبل شهادتها فيه قال القاضي واما العبد فيجب
قبول تركيته في الخبر دون الشهادة لان خبره مقبول وشهادته ^{ذو} مردودة
ثم قال القاضي والذي يوجه القياس وجوب قبول تركية كل عدل مرضي
ذكر او انثى حرا او عبدا وشاهدا ومخبرا انتهى **قوله** وهكذا نقول
ان عمل العالم او فنياء على وقوع حديث ليس حكما منه بصفة ذلك
الحديث انتهى وقد تعقبه بعض من اخصر كلامه وهو الخافض
عماد الدين بن كثير فقال وفي هذا نظر اذ الم يكن في الباب غير ذلك
الحديث اذا تعرض للاحتجاج به في فنياء او حكمه واستشهد به

عند العمل بمقتضاه انتهى وفي هذا النظر نظر لأنه لا يلزم من كون ذلك
 الباب ليس فيه غير هذا الحديث أن لا يكون ثم دليل آخر من قياس أو
 إجماع ولا يلزم المفتي أو الحاكم أن يذرك جميع أدلته بل ولا بعضها
 ولعل له دليلا آخر واستأنس بالحديث الوارد في الباب وربما
 كان المفتي أو الحاكم يرى العمل بالحديث الضعيف وتقديره على الفيا
 كما تقدم حكاية ذلك عن داود أنه كان يرى الحديث الضعيف
 اذ لم يرد في الباب غير أولى من رأي الرجال ولما حكى عن الإمام
 أحمد من أنه يقدم الحديث الضعيف على القياس وحل بعضهم هذا
 على أنه يريد بالضعيف هنا الحديث الحسن والله أعلم **قوله** التام
 المجهول الذي جهلت عدالة الباطنة وهو عدل في الظاهر وهو
 المستور فقد قال بعض أئمتنا المستور من يكون عدلا في الظاهر
 ولا يعرف عدالة باطنه انتهى وهذا الذي ألهمه المصنف بقوله يعجز
 أئمتنا هو أبو محمد البغوي صاحب التهذيب فهذا لفظه وفيه
 ويوافق كلام الرافعي في الصوم فإنه قال فيه أن العدالة الباطنة
 هي التي ترجع فيها إلى أقوال المزكين وحكي في الصوم أيضا في قبول
 رواية المستور وجهين من غير ترجيح وصحح التوروي في شرح
 المهذب قبول روايته بعبارة الشافعي رحمه الله في اختلاف
 الحديث دل على أن التي يحكم بها الحاكم هي العدالة الظاهرة فإنه
 قال في جواب سؤال أورده ولا يجوز أن سلك الحكم شهادتهما إذا

وله على وجهه سماها
 راجع الى قوله على وجهه

كانا عدلين في الظاهر انتهى فعلى هذا يكون العدالة الظاهر هي التي تحكم
 الحاكم بها وهي التي تستند الى اقوال المنكبين خلاف ما ذكره الراجعي في الصور
 والله اعلم **قوله** ذكر ابو بكر الخطيب البغدادي في اجوبه مسائل
 سئل عنها ان المجهول عند اصحاب الحديث هو كل من لم يعرفه العلماء
 ومن لم يعرف حديثه الا من جهة راو واحد مثل عمير ودي مروجا
 الطائي وسعيد بن ذي جندان لم يرو عنه غير ابى اسحق الشيباني
 ومثل الهريزاني لا راوى عنه غير الشعبي ومثل جرير بن
 كليب لم يرو عنه الا قتادة انتهى ثم تعقب المصنف كلام الخطيب
 بانه قد روى عن الهريزاني الثوري ايضا انتهى وفيه امور احدها
 ان الخطيب سماه والده هريزاني بالياء المشاه وتبعه المصنف
 والذي ذكره ابن الحاتم في كتاب الجرح والتعديل انه ما زال
 بالالف وفي بعض النسخ بالياء ولعل بعضهم اماله في اللفظ فكتب
 بالياء والله اعلم **الثاني** انه اعترض على المصنف في قوله ان الثوري
 روى عنه بان الثوري لم يرو عنه الشعبي نفسه فكيف يروى عن
 شيوخه لا يلزم من عدم روايته عن الشعبي عدم روايته عن الهريزاني
 فلعل الهريزاني تاخر بعد الشعبي ويقوى ذلك ان ابن الحاتم ذكر في
 الجرح والتعديل انه روى عن الهريزاني هذا الجراح من مكيه والجراح اصغر
 من الثوري وتأخر بعده مدة سنين والله اعلم **الامر الثالث**
 ان المصنف عما ذكره عن الخطيب الى اجوبه سئل عنها والخطيب

ذكر ذلك بحملته مع زيادة منه في كتاب الكفاية والمصنف كبير النقل
 منه واعد النجعة في عزوه ذلك الى مسائل سئل عنها قال الخطيب
 في الكفاية المجهول عند اصحاب الحديث هو كل من لم يشتهر بطلب العلم
 في نفسه ولا معرفة العلماء به ولم يعرف حديثه الا من جهة واحد
 مثل عمرو بن ميسرة وجبار الطائي وعبد الله بن ابي الهيثم
 بن حنبل وملك بن اعين وسعيد بن خنيس وقيس بن كركم
 وخمير بن ملك قال وهو لا يكلم لم يرو عنه غير ابي اسحق السبيعي
 ومثل سمعان بن مشجج والهذهار بن ميزن لا يعرف عنهما راوا الا
 الشعبي ومثل بكر بن قريش وواسع وحاتم بن جزل لم يرو عنه الا
 ابو الطفيل عامر بن واثلة ومثل يربد بن يحيى لم يرو عنه الا
 خلاس بن عمرو ومثل جري بن كليب لم يرو عنه الا قتادة
 بن دعامه ومثل عمير بن اسحق لم يرو عنه سوى عبد الله بن عون
 وغير من ذكرنا انتهى كلام الخطيب وقد روى عن بعض من
 ذكر غير واحد منهم خمير بن ملك روى عنه ايضا عبد الله بن قيس
 وذكره ابن حبان في الثقات الا انه قال حمير بن مصغر وقد ذكر
 الخلاف فيه في التضعيف والتكثير ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل
 ومنهم الهيثم بن حنبل روى عنه ايضا سلمة بن كهيل فيما ذكره ابو حاتم
 الرازي ومنهم بكر بن قريش وواسع روى عنه ايضا قتادة كما ذكره البخاري
 في التاريخ الكبير وابن حبان في الثقات وسماه ابن ابي حاتم اياه واثا

وقد فرق الخطيب بين عند الله عز وجل وبين ملك من اعز وكلاهما بالعين
 المهملة والزاي وجعلهما من ما كولا في الالامال واحداً وأنه اختلف
 في اسمه على ما اسحق فهاه اعلم واما حلام فهو بفتح الحاء المهملة وتشديد
 اللام واخره جيم لذا ذكره الخطيب تبعاً لان حاتم واما البخاري
 فانه ذكره في التاريخ الكبير حلاب اخره بامو وحدة ونسبه ابن حاتم
 الى الخطاط في كتاب جمع فيه اوهامه في التاريخ وقال انما هو
 حلام اي بالميم واما مشيخ والسمعان فهو بصليم وفتح
 الشين المعجمة وفتح النون المشددة واخره جيم **قوله** قد خرج
 البخاري في صحيحه حديث جماعة ليس لهم غير راو واحد
 منهم مرداس الاسلمي لم يرو عنه غير قيس بن الحجازم وكذلك
 خرج مسلم حديث قوم لا راوي عنهم غير واحد منهم ربيعة
 بن كعب الاسلمي لم يرو عنه غير ابى سلمة بن عبد الرحمن وذلك
 منهم ما مضى لان الراوي قد خرج عن كونه بمجهول امر ودكا
 رواية واحد عنه الى اخر كلامه **وفي** ما مر واحد هاهنا
 قد اعترض عليه النووي بان مرداساً وربيعة صحابيان والضحك
 كلم عدول **قلت** لا شك ان الصحابة الذين ثبتت صحبتهم
 كلم عدول ولكن الشارح في انه هل يثبت الصحبة رواية واحد
 عنه ام لا يثبت الا رواية اسر عنه هذا محل نظير واختلاف
 بين اهل العلم والحق انه ان كان معروفاً ذكره في الغزوات او فيمن قد

وهو في علم الراوي في صحيحه

من الصحابة أو نحو ذلك فانه مستصحبته وان لم يرد عنه الا راووا
واذا عرف ذلك فان مرداسا من اهل الشجرة وربيعة من اهل الصفة
فلا يضرهما انفراد راو واحد عن كل منهما على تقدير صحة ذلك
وقد ذكر المصنف في النوع السابع والا ربعين عن ابن عبد البر
انه قال كل من لم يرد عنه الا رجل واحد فهو عندهم مجهول
الا ان يكون رجلا مشهورا في غير حمل العلم كاشتيا رمالك بن
دينار الزهدي وعمر بن محمد كرت بالنخلة انتهى فشهرة هذين
بالصحة عند اهل الحديث أكد في الثقة بكونهما أصحابين
من اشتهار مالك وعمر ووايه اعلم **الامر الثاني** ان النوع
تابع المصنف في مختصره وفي شرح مسلم ايضا على تفرد ابي سلمة
عن ربيعة وتفرد قيس عن مرداس وتبع المصنف في ذلك ابا
عبد الله الحاكم فانه كذلك قال في علوم الحديث وتبع الحاكم في
ذلك مسلم بن الحجاج فانه كذلك قال في كتاب الوحدان له وليس
ذلك بحيد بالنسبة الى ربيعة فقد روى عنه ايضا نعيم بن عبد الله
المحمري وحظلة بن علي وابو عمران الجوني وذكر الحافظ ابو الحجاج
المزني انه روى عنه ايضا محمد بن عمرو بن عطاء وليس ذلك بصحيح
انما روى محمد بن عمرو عن نعيم المحمري عنه لزاروا اه احمد في مسنده
والطبراني في المعجم الكبير اللهم الا ان يكون محمد بن عمرو قد ارسل
عنه واسقط نعيم فانه اعلم **واما** مرداس فقد ذكر الحافظ ابو

ابو الحجاج المزني في التهذيب انه روى عنه ايضاً زياد بن علافة
وتبعه عليه الذهبي في مختصره وهو وهو منهما من حيث ان الذي
روى عنه زياد بن علافة انما هو مرداس بن عروة صحابي آخر
والذي روى عنه قيس مرداس بن مالك الاسلمي وهذا ما لا اعلم
فيه خلافاً ومن ذلك البخاري في التاريخ الكبير وان الحاكم
في الجرح والتعديل وان حبان في الصحابة وابو عبد الله بن مندة في
معرفه الصحابة والطبراني في المعجم الكبير وابو عمر بن عبد البر في
الاستيعاب وان قانع في معجم الصحابة وغيرهم وانما نبهت
على ذلك وان كان ما ذكره ان الصلاح بالنسبة الى مرداس صحابي
لا يغتر من يقف على كلام المزني بذلك لحلاله والله اعلم

الامر الثالث اذا مشينا على ما ذكره النووي
ان هذا الايوبي في الصحابة فينبغي ان يمثلي بمن خرج له البخاري او مسلم
من غير الصحابة ولم يرو عنه الا راو واحد وقد جمعناهم في جزء مفرد
فمنهم عند البخاري جوبوية بن قدامة تفرد عنه ابو جمرة نصر
ان عمر بن الصبيح وكذلك زيد بن رباح المدني تفرد عنه مالك
وكذلك الوليد بن عبد الرحمن الحارودي تفرد عنه اسنه المتذلل
ان الوليد ومن ذلك عند مسلم جابر بن اسمعيل الحضرمي تفرد
عنه عبد الله بن وهب وكذلك خباب صاحب المقصورة تفرد
عنه عامر بن سعد والله اعلم وسياتي في ذلك مزيد بيان حيث ذكره

والمصنف في النوع السابع والاربعين ان شاء الله تعالى قوله
اخلفوا في قبول رواية المبتدع الذي لا يكفر في بدعته الى اخر كلامه
وقد قيد المصنف الخلاف بغير من يكفر بدعته مع ان الخلاف
ثابت فيه ايضا فقال صاحب المحصول الحق انه ان اعتقد حرمة الكذب
قلنا روايته والا فلا وذهب القاضي ابو بكر الراديو انته مطلقا
وحكاها الامدي عن الاكثين وبه حزم ان الحاجب قوله وعن بعضهم
هذا الى الشافعي انتهى اراد المصنف ببعضهم الحافظ ابا بكر الخطيب
فانه عن اه للشافعي في كتاب الكفاية قوله وحكي بعض اصحاب
الشافعي رضي الله عنه خلافا بين اصحابه في قبول رواية المبتدع اذا
لم يدع الى بدعته وقال اما اذا كان داعية الى بدعته فلا خلاف بينهم
في عدم قبول روايته ثم حكى عن ابن حبان انه لا يعلم خلافا في انه لا يجوز
الاحتجاج بالداعية انتهى قلت وابن حبان الذي حكى المصنف
كلامه قد حكى ايضا الاتفاق على الاحتجاج بغير الداعية فعلى
هذا لا يكون في المسئلة خلاف بين اهل الحديث فقال ابن حبان في
تاريخ الثقات في ترجمة جعفر بن سليمان الضبي ليس من اهل الحديث
من امتن خلاف ان الصدوق المتقن اذا كان فيه بدعة ولم يكن
يدعو اليها ان الاحتجاج باخباره جائز فاذا دعا الى بدعته سقط
الاحتجاج باخباره وفيما حكاه ابن حبان من الاتفاق نظر فانه
روي عن مالك رد روايته مطلقا كما قاله الخطيب في الكفاية

المصنف في النوع السابع والاربعين ان شاء الله تعالى قوله
اخلفوا في قبول رواية المبتدع الذي لا يكفر في بدعته الى اخر كلامه
وقد قيد المصنف الخلاف بغير من يكفر بدعته مع ان الخلاف
ثابت فيه ايضا فقال صاحب المحصول الحق انه ان اعتقد حرمة الكذب
قلنا روايته والا فلا وذهب القاضي ابو بكر الراديو انته مطلقا
وحكاها الامدي عن الاكثين وبه حزم ان الحاجب قوله وعن بعضهم
هذا الى الشافعي انتهى اراد المصنف ببعضهم الحافظ ابا بكر الخطيب
فانه عن اه للشافعي في كتاب الكفاية قوله وحكي بعض اصحاب
الشافعي رضي الله عنه خلافا بين اصحابه في قبول رواية المبتدع اذا
لم يدع الى بدعته وقال اما اذا كان داعية الى بدعته فلا خلاف بينهم
في عدم قبول روايته ثم حكى عن ابن حبان انه لا يعلم خلافا في انه لا يجوز
الاحتجاج بالداعية انتهى قلت وابن حبان الذي حكى المصنف
كلامه قد حكى ايضا الاتفاق على الاحتجاج بغير الداعية فعلى
هذا لا يكون في المسئلة خلاف بين اهل الحديث فقال ابن حبان في
تاريخ الثقات في ترجمة جعفر بن سليمان الضبي ليس من اهل الحديث
من امتن خلاف ان الصدوق المتقن اذا كان فيه بدعة ولم يكن
يدعو اليها ان الاحتجاج باخباره جائز فاذا دعا الى بدعته سقط
الاحتجاج باخباره وفيما حكاه ابن حبان من الاتفاق نظر فانه
روي عن مالك رد روايته مطلقا كما قاله الخطيب في الكفاية

قوله فان كتبهم طافحة بالرواية عن المبتدعة غير الدعاة وفي الصحيحين
كثير من احاديثهم في الشواهد والاصول انتهى وقد اعترض عليه
بانهما احتجا ايضا بالدعاة فاحتج البخاري بعمران بن حطان وهون
دعاة الشراة واحتج الشيخان بعبد الحميد بن عبد الرحمن الحماني
وكان داعية الى الارباح كما قال ابو داود انتهى قلت قال ابو داود
ليس في اهل الاهواء اصح حديثا من الخوارج ثم ذكر عمران بن حطان
وابا حسان الاعرج ولم يحتج مسلم بعبد الحميد الحماني انما اخرج له
في المقدمة وقد وثقه ابن معين **قوله** السائب من الكذب في حديث
الناس وعنه من اسباب الفسق ثقبيل روايته الا السائب من الكذب
متعمدا في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال واطلق
الامام ابو بكر الصيرفي الشافعي فيما وجدت له في شرحه لرسالة الشافعي
فقال كل من اسقطنا خبره من اهل النقل يكذب وجدناه عليه لم نجد
لقبوله بتوحيته نظر الى اخر كلامه فذكر المصنف ان ابا بكر الصيرفي
اطلق الكذب اي فلم يخصه بالكذب في الحديث والظاهر ان الصيرفي
انما اراد الكذب في الحديث بدليل قوله من اهل النقل وقد قيده بالحدث
فيما رايناه في كتابه المسمى بالدلائل والاعلام فقال وليس يطعن على
المحدث الا ان يقول نعمت الكذب فهو كاذب في الاول ولا يقبل
خبره بعد ذلك **قوله** ونوا عليه رد هم حديث سليمان بن موسى
عن الزهري عن عروة عن عائشة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

إذا نكحت المرأة بغير إذن وليها فنكاحها باطل الحديث من أجل أن جرح
قال لقيت الزهري فسألته عن هذا الحديث فلم يعرفه انتهى وقد
اعترض عليه بأن رواية الترمذي فسألته عنه فأنكره والجواب
عنه أن الترمذي لم يروه وإنما ذكره بغير إسناد والمعروف في
الكتب المصنفة في الحلال فلم يعرفه مما ذكره المصنف ومع هذا
فلا يصح هذا عن ابن جريح لأن هذا اللفظ ولا هذا اللفظ فبطل تخلق
من تخلو بذلك في رد الحديث أما كون الترمذي لم يوصل إسناداً
فانه رواه متصلاً عن ابن جريح عن سفيان بن عيينة عن ابن جريح
عن سليمان بن موسى ثم قال وقد تكلم بعض أهل الحديث في حديث الزهري
عن عروة عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال إن جرح ثم لقيت
الزهري فسألته فأنكره فضعفوا هذا الحديث من أجل هذا وأما لونه
معروفاً باللفظ الذي ذكره المصنف في كتب الحلال فهذا هو في
سؤالات عباس الدوري عن ابن معين وفي الحلال لأحمد وأما كونه لا يصح
عن ابن جريح فروينا في السنن الكبرى للبيهقي بالسند الصحيح
إلى أبي حاتم الرازي قال سمعت أحمد بن حنبل يقول وذكر عنده أن
ابن علياً يذكر حديث ابن جريح لأنكاح الأبوي قال ابن جريح فلقيت
الزهري فسألته عنه فلم يعرفه وأثنى علي سليمان بن موسى فقال أحمد بن
حنبل أن ابن جريح له كتب مدونة وليس هذا في كتبه يعني حكاية
ابن علياً عن ابن جريح وروينا في سنن البيهقي أيضاً بإسناد صحيح

الى اعتبار الدورى سمعت يحيى بن معين يقول في حديث لانكاح الا
 بولي الذي يرويه ابن جريح **قلت** ان ابن عليه يقول قال ابن جريح
 فسالت عنه الزهرى فقال لست احفظه فقال يحيى بن معين ليس يقول
 هذا الا ابن عليه وانما عرض ابن عليه كتب ابن جريح على عبد المجيد
 بن عبد العزيز بن الرواد فاصلمها له وروينا في السنن البيهقي ايضا
 بسنده الصحيح الى جعفر الطيالسي سمعت يحيى بن معين يقول
 رواه ابن جريح عن الزهرى انه انكر معرفة حديث سليمان بن موسى
 فقال لم يذكر عن ابن جريح عيسى بن عليه وانما سمع ابن عليه من ابن جريح
 سيما ليس بذلك انما صحيح كنبه على كتب عبد المجيد بن عبد العزيز وضعف
 يحيى بن معين رواية اسمعيل عن ابن جريح جدا وقد ذكر الترمذى في
 جامعه كلام يحيى هذا الاخير غير متصل الاسناد فقال وذكر عن يحيى
 بن معين الاخر وهو متصل الاسناد عند البيهقي وهذا يدلك على ان
 المراد بقوله فانكره اى انه ما قال اعرفه كما حكاها المصنف فانه قال في
 هذه الرواية الاخرة انه انكر معرفة حديث سليمان بن موسى فليس بين
 العبارتين ادخالا اختلاف كما انكره من اعترض بذلك على المصنف والله
 اعلم **قوله** والصحيح ما عليه الجمهور لان المروى عنه بصدد السهو
 والنسيان فينبغي ان يتهاون ويُنظر في ترجيح احدهما من خارج
والجواب ان الراوى مثبت جازم والمروى عنه ليس بشا
 وقوة بل غير ذلك فقدم المثبت عليه والله اعلم **قوله** ولاجل ان

يحيى بن معين
 في كتابه
 في بيان
 في كتابه
 في بيان
 في كتابه
 في بيان

الانسان معرض للنسيان كره من كره من العلماء الرواية عن الاحياء
منهم الشافعي قال لابن عبد الحكم اياك والرواية عن الاحياء انتهى وقد
اعترض عليه بان الشافعي انما هي عن الرواية عن الاحياء لاحتمال ان يتغير
المروى عنه عن الثقة والعدالة بطارئ يطرأ عليه يقتضي رد حديثه
المنقذ كما تقدم في ذكر من كذب الحديث انه يسقط حديثه المنقذ
ويكون ذلك الراوي قد روى عنه في تصنيف له فيكون رواية عن غير
ثقة وانما يوم من ذلك بموته على ثقته وعدالته فلذلك كره الشافعي
الرواية عن الحي والجواب ان هذا حديث فطر غير موافق لما اراد
الشافعي رضي الله عنه وقد بين الشافعي مراده بذلك لما رواه البيهقي
في المدخل باسناده الى الشافعي انه قال لا تحدث عن حي فان الحي لا يوم من عليه
النسيان قاله لابن عبد الحكم حين روى عن الشافعي حكاية فانكرها ثم
ذكرها وما قاله الشافعي رحمه الله سبقه اليه الشعبي ومعه فروى الخطيب
في الكفاية باسناده الى الشعبي انه قال لا تحدث عن الاحياء باسناد
الاعمش انه قال لعبد الرزاق ان قدرت ان لا تحدث عن رجل حي فافعل وقد فهم
الخطيب من ذلك ما فهم المصنف فقال في الكفاية ولاجل ان النسيان
غير مأمون على الانسان فيبادر الى جحود ما روى عنه وتكذيب الراوي
له كره من كره من العلماء التحدث عن الاحياء ثم ذكر قول الشعبي ومعه
والشافعي رضي الله عنهم قوله وورد عن ابن المبارك واحمد بن حنبل
والحميدي وغيرهم ان من غلط في حديثه ويترى له غلظه فلم يرجع عنه وصر

على رواية ذلك الحديث سقطت رواياته ولم يكتب عنه قال الشيخ في
 هذا نظر وهو غير مستنكر اذا ظهر ان ذلك منه على جهة العناد او نحو
 ذلك انتهى وما ذكره المصنف بحثا قد نص عليه ابو حاتم بن حبان فقال
 ان من يثبت له خطأ وعلم فلم يرجع عنه وتمادى في ذلك كان كذا با بعلم
 صحيح فقيده ابن حبان ذلك كونه علم خطأ وانما يكون عنادا اذا علم
 الحق وخالفه وقيد ايضا بعض المتأخرين ذلك بان يكون الذي يثبت
 له خطأ عالما عند المبين له اما اذا كان ليس بهذه المثابة عنده فلا
 خرج اذا **قوله** اما الفاظ التعديل فعلى مراتب الاولى قال ابن
 حاتم اذا قلنا للواحد انه ثقة او متقن فهو ممن يحتج به اقتصر المصنف ^{اسي}
 تبعه لان ابن حاتم على ان هذه الدرجة الاولى وكذا قال الحافظ ابو بكر
 الخطيب في الكفاية ارفع العبارات ان يقال حجة او ثقة انتهى وقد زاد
 الحافظ ابو عبد الله الذهبي في مقدمة كتابه ميزان الاعتدال
 درجة قبل هذه هي ارفع منها وهي ان يكرر لفظ التوثيق المذكور في الدرجة
 الاولى اما باللفظ بعينه كقولهم ثقة ثقة او مع مخالفة اللفظ الاول
 كقولهم ثقة ثبت او ثبت حجة او نحو ذلك وهو كلام صحيح لان التأكيد
 الحاصل بالتكرار لا بد ان يكون له منزلة على الكلام الخالي عن التأكيد ^{الله}
 اعلم **قوله** قلت وكذا اذا قيل ثبت او حجة انتهى **وقد اعترض**
 عليه بان قوله ثبت ذكرها ابن حاتم فلا زيادة عليه اذا **اسي** **قلت**
 وليس في بعض النسخ الصحيحة من كتابه الا ما نقله المصنف عنه كما تقدم

نسخ الشيخ ابو عبد الله عليه السلام
 والجماعة جماعة السديين

ليس فيه ذكر ثبت وفي بعض النسخ فاذا قيل للواحد انه ثقة او
متقن ثبت فهو ممن يحتج بحديثه هكذا في نسختي منه او متقن ثبت
لم يقل فيه او ثبت فانه اعلم **قوله** الثانية قال ابن الحاتم اذا
قيل انه صدوق ومحله الصدق او لا بأس به فهو ممن يكتب حديثه
وينظر فيه انتهى سوى ان ابن الحاتم بين قولم صدوق وبين قولم
محله الصدق فجعلهما في درجة وتبعه المصنف وجعل صاحب
الميزان قولهم محله الصدق في الدرجة التي تلي قولم صدوق والله اعلم
قوله حكاية عن عبد الرحمن بن مهيدي انه قال لا الثقة شعبة وسفيان
انتهى وقد اعترض عليه بلز الذي في كتاب الخطيب وغير الثقة شعبة
ومسعر لم يذكر سفيان حملة انتهى والحوادث ان المصنف
لم يحك ذلك عن الخطيب وعلى تقدير كونه في كتاب الخطيب هكذا
يفتحل انه من النساخ فليس غلط المصنف باولى من تغليطهم على ان
المشهور عن ابن مهيدي ما ذكره المصنف هكذا حكاية عمر بن علي
الفلاس وكذا رواه ابن الحاتم في الجرح والتعديل وكذلك
ذكره الحافظ ابو الحجاج المزي في تهذيب التهذيب في ترجمة ابي خلكم ونقل
في ترجمة مسعر من رواية الفلاس ايضا عن ابن مهيدي الثقة شعبة ومسعر
وعلى هذا فعلمه سبيل عنه مرتين فان المنقول في هذه الرواية ان
احمد بن حنبل ساله ولعله قال لا الثقة شعبة وسفيان ومسعر فاقصر
الفلاس على التمثيل باثنين فمرة ذكر سفيان ومرة ذكر مسعر والله اعلم

قوله ومما لم يشرحه ابن ابي حاتم وغيره من الالفاظ المستعملة في
هذا الباب قولهم فلان قد روى الناس عنه فلان وسَط فلان متقارب
الحديث لاخر كلامه **وفيه** امور احدها ان المصنف ذكر
هنا الفاظ للتوثيق والفاظ للتجريح لم يميز بينها وقال ان ابن ابي حاتم
وغيره لم يشرحوها واراد بكونهم لم يشرحوها انهم لم يبينوا الفاظ
التوثيق من رتبة هي من الثانية او الثالثة مثلاً وكذلك
الفاظ التجريح لم يبينوا من اي منزلة هي وليس المراد انهم لم يبينوا
هل هي من الفاظ التوثيق او التجريح فان هذا امر لا يخفى على اهل الحديث
واذا كان كذلك فقد رابت ان اذكر كل لفظ منها من رتبة هو
لتعرف منزلة الراوي به **فاقول** الالفاظ التي هي للتوثيق
من هذه الالفاظ التي جمع بينها المصنف اربعة الفاظ وهي قولهم فلان
روى عنه الناس وفلان وسَط وفلان مقارب الحديث وفلان ما علم
به باساً وهذه الالفاظ الاربعة من الرتبة الرابعة وهي الاخيرة من
الفاظ التوثيق **والما** بقية الالفاظ التي ذكرها هنا فانها من الفاظ
الجرح وهي سبعة الفاظ من الرتبة الاولى وهي الين الفاظ الجرح قوله
فلان ليس بذاك وفلان ليس بذاك القوي وفلان فيه ضعف وفلان
له حديثه ضعف ومن الدرجة الثانية وهي اشد في الجرح من التي قبلها
قوله فلان لا يحتج به فلان مضطرب الحديث ومن الدرجة الثالثة وهي
اشد من التي قبلها قوله فلان لاشي فهذا ما ذكره المصنف هنا

مُهْمًا مِنْ مَرَاتِبِهِ وَذَكَرَ فِيهَا إِضَافَةَ لَانِ بِمَحْصُولٍ وَقَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُ الْمَحْصُولِ
 فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ وَأَنَّهُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ فَاعْنِي ذَكَرَ عَزْذَكَرَ
 هُنَا **الْأَمْرُ الثَّانِي** أَنْ قَوْلَهُ مَقَارِبَ الْحَدِيثِ ضَبْطٌ فِي الْأَصُولِ
 الصَّحِيحَةِ الْمُسَمَّوَةِ عَلَى الْمُصَنِّفِ كَسْرُ الرَّاءِ وَكَذَا ضَبْطُهُ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ
 النَّوَوِيِّ الْمُخْتَصِرُ وَقَدْ اعْتَرَضَ بَعْضُ الْمُتَأَخِّرِينَ بِأَنَّ ابْنَ السَّيِّدِ حَلَّى
 فِيهِ الْوَجْهَيْنِ الْكُسْرَ وَالْفَتْحَ وَأَنَّ اللَّفْظَيْنِ حِينَئِذٍ لَا يَسْتَوِيَانِ لِأَنَّ
 كَسْرَ الرَّاءِ مِنَ الْفَاقِطِ التَّعْدِيلُ وَفَتْحُهَا مِنَ الْفَاقِطِ التَّجْرِيسُ وَهَذَا
 الْأَعْتِرَاضُ وَالِدَعْوَى لَيْسَ بِصَحِيحٍ بَلْ الْوَجْهَانِ فَتَحَ الرَّاءُ وَكَسَرَ هَا
 مَعْرُوفَانِ وَقَدْ حَكَاهُمَا ابْنُ الْعَرَبِيِّ فِي كِتَابِ الْأَجْوَدِيِّ وَهَمَّا عَلَى كُلِّ حَالٍ
 مِنَ الْفَاقِطِ التَّوْثِيقِ وَقَدْ ضَبْطَ إِضَافِي النُّسخِ الصَّحِيحَةِ عَنْ الْخَارِجِيِّ بِالْوَجْهِينِ
 وَمِمَّنْ ذَكَرَ مِنَ الْفَاقِطِ التَّوْثِيقِ الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الذَّهَبِيُّ فِي مُقَدِّمَةِ
 الْمِيزَانِ وَكَانَ الْمُعْتَرِضُ فَهَمُّ مَنْ فَتَحَ الرَّاءَ أَنَّ الشَّيْءَ الْمَقَارِبَ هُوَ الرَّاءُ
 وَهَذَا فِهمٌ عَجِيبٌ فَإِنَّ هَذَا لَيْسَ بِمَعْرُوفٍ فِي اللَّغَةِ وَأَنَّمَا هُوَ فِي الْفَاقِطِ الْعَوَامِ
 وَأَنَّمَا هُوَ عَلَى الْوَجْهَيْنِ مِنْ قَوْلِهِ سَدَّدُوا وَقَارِبُوا فَمَنْ كَسَرَ قَالَ إِنَّ مَعْنَاهُ
 أَنْ حَدِيثَهُ مَقَارِبٌ لِحَدِيثٍ غَيْرِهِ وَمَنْ فَتَحَ قَالَ مَعْنَاهُ أَنْ حَدِيثَهُ يَقَارِبُهُ
 حَدِيثٌ غَيْرُهُ وَمَادَّةُ فَاعِلٍ تَقْتَضِي الْمَشَارَكَةَ إِلَّا فِي مَوَاضِعٍ قَلِيلَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
 وَأَعْلَمُ لَمْ أَنْزِلْ سَيِّدَةً فِي الرَّجُلِ الْمَقَارِبَ الْكُسْرَ فَقَطْ فَقَالَ وَرَجُلٌ
 مَقَارِبٌ وَمَتَاعٌ مَقَارِبٌ لَيْسَ بِتَفْهِيمٍ وَقَالَ بَعْضُهُمْ دِينَ مَقَارِبٌ
 بِالْكَسْرِ وَمَتَاعٌ مَقَارِبٌ بِالْفَتْحِ هَذِهِ عِبَارَتُهُ فِي الْحَكْمِ فَلَمْ يَحْكَمْ الْفَتْحُ

حكي

الا في المتاع فقط واما الجوهر فيجعل الكل بالكسر وقال ولا تغل
 مقارب أي بالفتح **المر الثالث** ان المصنف اهل من
 الفاظ التوثيق والجرح السر مما زاده على أن له حاتم فرايت ان اذكر
 منها ما حضر في لي عرف ويضبط فاما الفاظ التوثيق فمن المرتبة الثا
 على مقتضى عمل الذهبي في جعله اعلى الدرجات تكرار التوثيق كما تقدم
 ومن الرتبة الرابعة او الثالثة قولهم فلان لا الصدق ما هو فلان
 جيد الحديث فلان حسن الحديث وفلان صوب لم وفلان صدوق
 ان شاء الله وفلان ارجوا انه لا باس به واما الفاظ التخرج فمن الرتبة
 الاولى وهي الين الفاظ التخرج قولهم فلان فيه مقال وفلان ضعف
 وفلان تعرف وتنكر وفلان ليس بالمتين او ليس بحجة او ليس بعمد
 او ليس بالمرضي وفلان للضعف ما هو وسى الحفظ وفيه خلف وطعن
 فيه وتكلموا فيه ومن الرتبة الثالثة وهي اشد منها قولهم فلان ضعيف
 جدا فلان واه بمره فلان لا يساوي شيئا فلان مطر ح وطرحوا حديثه
 وارم به ورد حديثه ومن الرتبة الرابعة فلان متهم بالكذب
 وهالك وليس بثقة ولا يعتبر به وفيه نظر وسكتوا عنه وهاتان
 العبارة تان يقولهما البخاري فيمن شذوا حديثه ومن الرتبة الخامسة
 ولم يذكرها المصنف فلان وضاع فلان دجال ولم الفاظ اخر يستدل

هذه عليها واسم اعلم
النوع الرابع والعشرون معرفة كيفية

المصنف في قوله
 فلان ضاع فلان
 الدالة على مقتضى العمل

ومن الرتبة الاولى
 وهو اشد منه
 قولهم فلان ضعيف

سماع الطبري

على الصحيح لو لم يكن على قوله
 على وجهه سماعا لا يثبت

قوله

وقد بلغنا عن ابراهيم بن سعيد الجوهري قال رايت صبيّا ابن
اربع سنين قد حمل المأمون قد قرأ القرآن ونظر في الراي غير انه اذا جاء
بشيء انتهى احسن المصنف في التعبير عن هذه الحكاية بقوله بلغنا
ولم نحرم بنقلها فقد رايت بعض الامة من شيوخنا يستبعد
صحتها ويقول على تقدير وقوعها لم يلن ابن اربع سنين وانما كان
ضبيلاً الخلقة فيظن صغره والذي يغلب على الظن عدم صحتها وقد
رواه الخطيب باسناده في الكفاية وفي اسنادها احمد بن كامل الفاضل
قال فيه الدارقطني كان متساهلاً بما حدث من حفظه مما ليس عنده
في كتابه واهلكه العجب فانه كان يختار ولا يضع لاحد من الامة
اصلاً وقال صاحب الميزان كان يعتمد على حفظه فيهم **قوله**
اذا كان اصل الشيخ عند القراءة عليه بيد غيره الى ان قال وان كان
الشيخ لا يحفظ ما يقرأ عليه فهذا مما اختلفوا فيه فرائى بعض ائمة
الاصول ان هذا سماع غير صحيح والمختار ان ذلك صحيح انتهى هذا
الذي ابهتم المصنف ذكره هو امام الحرمين فانه اختار ذلك وحلى
الفاضل عياض ايضا ان الفاضل ابا بكر بن الباقلاني تردد فيه قال
واكثر ميله الى المنع انتهى ووهن التسلفي وهذا الاختلاف لا يفتقر
العلماء على العمل بخلافه فانه ذكر ما حاصله ان الطالب اذا اراد ان
يقرأ على شيخ شيعي من سماعه هل يجب ان يريه سماعه في ذلك الجزم ام
يكفي اعلام الطالب الثقة للشيخ ان هذا الجزم وسماعه على فلان فقال

العلماء

التلفي هما سبيان على هذا عهدنا علماءنا عن آخرهم قال ولم تنزل الحفا
قد بما وحديثا يخرجون للشيخ من الأصول فتصير تلك الفروع بعد
المقابلة أصولا وهل كانت الأصول أولا والفروع انتهى **قوله**
فإن شك في شيء عندك أنه من قبيل حدثنا أو أخبرنا أو من قبيل
حدثني أو أخبرني لتزدده في أنه كان عند التخل والسماع وحده أو مع
غيره فيحتل أن يقول ليقل حدثني أو أخبرني لأن عدم غيره هو الأصل
انتهى سؤي المصنف رحمه الله بين الشك في أنه هل سمع من لفظ
الشيخ وحده أو كان معه غيره يسمع وبين مسألة ما إذا شك هل قرأ
بنفسه على الشيخ أو سمع عليه بقراءة غيره وما قال ظاهر في المسئلة
الأولى وأما المسئلة الثانية فإنه يتحقق فيها سماع نفسه ويشك
هل قرأ بنفسه أم لا والأصل أنه لم يقرأ هذا إذا مشينا على ما ذكر المصنف
تعالى الحاكم أن القارئ يقول أخبرني سواي سمع بقراءته معه غيره أم لا
أما إذا قلنا بما حزم به أن دقيق العبد في الاقتراح من أن القارئ
إذا كان معه غيره يقول أخبرنا فينتج حينئذ أن يقال الأصل عدم الزايد
لكن الذي ذكره أن الأصل هو الذي قاله عبد الله بن وهب وأبو عبد الله
الحاكم وهو المشهور والله أعلم والاحسن فيما إذا شك هل قرأ بنفسه
أو سمع بقراءة غيره ما حكاه الخطيب في الكفاية عن البرقاني أنه ربما
شك في الحديث هل قرأه هو أو قرئ وهو يسمع فيقول فيه قرأنا على فلا
فإنه يسوع أتيانه هذه الصيغة فيما قرأه بنفسه وفيما سمعه بقراءة

وقد سلك هذا من صالح الصواب ما طاب له

غير فاجاب بانه لا بأس ان يقول قرانا وقد قال التفيل قرانا على
ملك وانما سمع بقراءة غير والله اعلم **قول** ليس لك فيما تجده في
الكتب المولفة من روايات من تقدمك ان تبذل في تفسير الكتاب
ما قيل فيه اخبرنا محمد بن واخوه ذلك وان كان في اقامه احدهما مقام
الاخر خلاف وتفصيل سبق لاحتمال ان يكون من قال ذلك
من لا يرى التسوية بينهما ولو وجدت من ذلك اسنادا عرفت
من مذهب رجاله التسوية بينهما فاقامتك احدهما مقام الاخر
من باب تجويز الرواية بالمعنى وذلك وان كان فيه خلاف معروفا
فالذي نراه الامتناع من اجراء مثله في ابدال ما وضع في الكتب
المصنفة والمجامع المجموعة على ما سند له ان شاء الله تعالى وما ذكر
ابوبكر الخطيب في كفايته من اجراء ذلك الخلاف في هذا المجموع عندنا
على ما يسعه الطالب من لفظ المحدث غير موضوع في كتاب مولف
والله اعلم انتهى وفيه امر ان احدهما انما اختاره المصنف
فدفعه ان دقيق العبد في الاقتران فقال ومما وقع في اصطلاح
المناخرين انه اذا روى كتاب مصنف بيننا وبينه وسائط انظر
في اسماء الرواة وقلوبها على انواع الى ان يصلوا الى المصنف فاذا وصلوا
اليه تبعوا الفظة من غير تغيير قال وهنا حتان فذكر الاول ثم قال
البحث الثاني الذي اصطلحوا عليه من عدم التغيير للافظ بعد
وصولهم الى المصنف ينبغي ان ينظر فيه هل هو على سبيل الوجوب

أو اصطلاح على سبيل الأولى قال وفي كلام بعضهم ما يشير إلى أنه
 ممنوع لأنه وإن كان له الرواية بالمعنى فليس له تغيير التصنيف
 قال وهذا كلام فيه ضعف قال واقل ما فيه أنه يقتضي تجويز هذا
 فيما تنقل من المصنفات المتقدمة إلى أجزاءنا ونحار بجنافاته ليس فيه
 تغيير التصنيف المتقدم وليس هذا جارياً على الاصطلاح فإن
 الاصطلاح على أن لا تغير إلا لفاظ بعد الانتهاء إلى الكتب المصنفة
 سواروينها فيها ونقلناها منها انتهى وما ذكره من أنه يقتضي
 تجويزه فيما تنقل من المصنفات المتقدمة إلى أجزاءنا ونحار بجنا
 ليس بمسلم بل آخر كلام من الصلاح يشعر أنه إذا نقل حديث من كتاب
 وعزى إليه لا يجوز فيه الإبدال سواء نقلناه في تأليف لنا أو لفظاً
 والله أعلم **الامر الثاني** من تعليل المصنف المنع باحتمال
 أن يكون من قال ممن لا يرى التسوية بين الخبرنا وحدثنا ليس بجيد
 من حيث أن الحكم لا يختلف في الجائز والممتنع بأن يكون الشيخ يرى
 الجائز ممتنعاً والممتنع جائزاً وقد صرح أهل الحديث بذلك في موضع
 منها أن يكون الشيخ يرى جواز إطلاق ثنا وانا في الإجازة واذن الطالب
 أن يقول ذلك إذا روى عنه بالإجازة فإنه لا يجوز ذلك للطالب
 وإن أذن له الشيخ وقد صرح به المصنف كما سيأتي وكذلك أيضاً
 لم يشترطوا في جواز الرواية بالمعنى أن لا يكون في الإسناد ممنوع
 ذلك كما نرى سيرة من جازوا الرواية بالمعنى بشرط ليس منها هذا

القسم الأول
 قوله على كل حال
 قوله لا يجوز

قوله

قلت قد كان كثير من اكابر المحدثين يعظم الجمع في مجامعهم
جد احتي ر بما بلغ الوفا مولفة و يبلغ عنهم المستملون فيكتبون عنهم
بواسطة تبليغ المستملين فاجاز غير واحد لهم رواية ذلك عن الممل
ثم قال واني اخرون ذلك ثم قال قلت الاول تساهل بعبدانتي اطلق
المصنف حكاية الخلاف من غير تقييد يكون الممل يسع لفظ المستمل ام
لا والصواب التقييد بما ذكرناه فان كان الشيخ صحيح الصريح بحيث
يسع لفظ المستمل الذي يمل عليه فالسمع صحيح ويجوز له ان يروي
عن الممل دون ذكر الواسطة كما لو سمع عن الشيخ بقراءة غيره فان الفارق
والمستمل واحد وان كان في سمع الشيخ ثقل بحيث لا يسع لفظ المستمل
فانه لا يسوغ لمن لم يسمع لفظ الشيخ ان يروي عنه الا بواسطة المستمل
او المبلغ له عن الشيخ او المفهم للسمع مما لم يبلغه كما ثبت في الصحيحين
من رواية عبد الملك بن عمير عن جابر بن سمرة قال سمعت النبي صلى الله
عليه وسلم يقول يكون اثنا عشر اميرا فقال كلمة لم اسمعها فقال ابي
انه قال كلهم من قريش لفظ البخاري وقال مسلم ثم تكلم بكلمة خفيت
علي فسالت ابي ما ذا قال قال كلهم من قريش فلم يرو جابر بن سمرة الكلمة
التي خفيت عليه الا بواسطة ابيه ويمكن ان يستدل للقائلين بالجواز بما
رواه مسلم في صحيحه من رواية عامر بن سعد بن ابي وقاص قال كتبت
لجابر بن سمرة مع غلام ي نافع ان اخبرني بشي سمعته من رسول الله صلى
الله عليه وسلم قال فكتبت لاسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

يوم الجمعة عشية رجم الاسلمي قال لا يزال الدين قائما حتى تقوم الساعة
او يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلم من قریش فلم يفصل جابر بن سمرة الكلمة
التي لم يسمعها من النبي صلى الله عليه وسلم وقد جاب عنه ما موراحدها
انه يحتمل ان بعض الرواة ادرجه وفصلها الجمهور وهم عبد الملك بن عبيد
والشعبي وحسين وسماع بن حرب ووصله عامر والثاني انه قد افترق
الشيخان على رواية الفصل وانفرد مسلم برواية الوصل والثالث
ان رواية الجمهور سماع لم من جابر بن سمرة ورواية عامر بن سعد كلمة
ليست متصلة بالسماع والرابع ان الارسلان حابر خصوصاً ارسال
الصحابة فان الصحابة كلم عدول ولهذا كانت مراسيلهم حجة خلافاً
للاستناد الى اسحق الاسفرايين لان الصحابة قد يروون عن التابعين
وانه اعلم **النوع الثالث** من انواع الاجازة ان يجيز
لغير معين بوصف العموم **قوله قلت ولم تروى النسخ عن احد**
من يقتدي به انه استعمل هذه الاجازة فروي بها ولا عن الشردمة
المستأخرة الذين سوغوها والاجازة في اصلها ضعف وتزداد هذا
التوسع والاسترسال ضعفاً كثيراً لا ينبغي احتمالها والله اعلم **وهي**
امور احدها انه اعترض على المصنف بان الطاهر من كلام مصنفها جواز
الرواية بها وهذا مقتضى صحتها واي فايقة لها غير الرواية بها وهي ولا يحسن
هذا الاعتراض على المصنف فانه انما انكر ان يكون راي اوسع عن احدها
استعملها فروي بها ولا يلزم من ترك استعماله للرواية بها عدم صحتها بل

بعضهم

لا تستغنى عنهم عنها بالسماح او احتياطا للخروج من خلاف من منع
 الرواية بها **الامر الثاني** ان ما رجه المصنف من عدم صحتها خالفه
 فيه جمهور المتأخرين وصحة النووي في الروضة من زيادته فقال
 الاصح جوازها انتهى ومن اجازها ابو الفضل احمد بن الحسين بن خيرة
 البغدادى وابو الوليد بن رشد من اية المالكية وابو طاهر السلفى
 وخلائق كثير من جمعهم الحافظ ابو جعفر محمد بن الحسين بن ابي البدر
 الكاتب البغدادى في جريد كبير رتب اسماهم فيه على حروف المعجم
 لكثرتهم ورجحه ايضا ابو عمرو بن الحاجب من اية المالكية الاصوليين
الامر الثالث ان المصنف ذكر انه لم يسمع ولم يسمع ان
 احدا ممن يقتدى به روى بها وقد احسن من وقف عند ما انتهى اليه
 ومع هذا فقد روى بعض الامة المتقدمين على ان الصلاح كالحافظ
 ابى بكر محمد بن خير بن عمر الاموى بفتح الهمزة الاشيبلى خالبا
 القسم الشهابى فروى في برنامجه المشهور بالاجازة العامة وحده
 بها من الحفاظ المتأخرين الحافظ ابو محمد عبد المومن بن خلف الدمياطى
 باجازته العامة من المويد الطوى وسمع بها الحفاظ ابو الحاج يوسف
 بن عبد الرحمن المزرى وابو عمدا الله محمد بن احمد الذهبي وابو محمد القاسم
 بن محمد البرزالي على الركن الطاوسى باجازته العامة من ابي جعفر البصري
 وغيرهم وقراها شيخنا الحافظ ابو سعيد الحللى على ابي العباس احمد
 بن نعمة باجازته العامة من داود بن معمر الفاخر والحلة في النفس

كساع

من الرواية بها شيء والاحتياط ترك الرواية بها والله أعلم **قوله**
فان كان ذلك مقيداً بوصف حاصر أو نحو فهو الى الجواز اقرب
اشي يقدم ان المصنف اختار عدم صحة الاجازة العامة وقال
في هذه الصورة منها انها اقرب الى الجواز فلم يظهر من كلامه في هذه الصورة
المنع او الصحة والصحيح في هذه الصورة الصحة فقد قال القائل ^{في} ضيق
في كتاب الامام ما احسبهم اختلفوا في جواز ممن تصح عنده الاجازة
ولارانت منعه لاحد لانه محصور موصوف لقوله لا اولاد فلان
واخوة فلان **النوع الرابع** من انواع الاجازة الاجازة
للمجهول او بالمجهول **قوله** فان اجاز لمن شاء
الرواية عنه فهذا اولى بالجواز من حيث ان مقتضى كل اجازة تفوض
الرواية بها الى مشيئة المجاز له وكان هذا مع كونه بصيغة التعليق
تصريحاً بما يقتضيه الاطلاق وحكاية للحال لا تعليقاً في
الحقيقة ولهذا اجاز بعض ائمة السافعيين في البيع بعنك هذا
بكذا ان شئت فيقول قبلت اشئ ولم يبين المصنف ايضاً تصحيحاً
في هذه الصورة بل جعلها اولى بالجواز والصحيح فيها عدم الصحة
وقياس المصنف لهذه الصورة على تجويز بعض الامة قول القائل
بعنك هذا بكذا ان شئت ليس بحيد والفرق بين المسكتين ان
المبتاع معين في مسألة البيع والشخص المجاز مبهم في مسألة الاجازة
وانما وزان مسألة البيع ان يقول اجزت لك ان تروى عني ان شئت

الرواية عنى فان الاظهر الاقوى في هذه الصورة الجواز كما ذكر المصنف
 بعد ذلك وفي مسألة البيع التي قاس عليها المصنف مسألة الاجازة وحيث
 حكاهما الرافعي وقال اظهرهما انه ينبغي ان ينعتد القسم الرابع من اقسام طرق نقل
 الحديث وتلقيه المناولة **قوله** قال الحاكم في هذا الغرض اى عرض المناولة
 اما فقهاء الاسلام الذين اختلفوا في الحلال والحرام فانهم لم يردوا سماعا وبه
 قال الاوزاعي والشافعي والبيهقي والمنذرى وابو حنيفة وسفيان الثوري
 لا اخر كلامه اعترض على المصنف بذكر اى حنيفة مع المذكورين فان من
 عد ابا حنيفة يرى صحة المناولة وانها دون السماع واما ابو حنيفة فلا يرى
 صحتها اصلا كما ذكره صاحب الفقيه فقال اذا اعطاه المحدث الكتاب ولجاز
 له ما فيه ولم يسمع ذلك ولم يعرفه فعند اى حنيفة ومحمد لا يجوز روايته وعنه
 ابو يوسف تجوز انتهى **قلت** لم يكف صاحب الفقيه في نقله عن اى
 حنيفة لعدم الصحة بكونه لم يسمعه فقط بل زاد على ذلك بقوله ولم يعرفه
 فان كان الضمير يعرفه عاذا على المجاز وهو الطاهر لسبق الضاير فمقتضاها انه
 اذا عرف المجاز ما احيز له انه يصح خلاف ما ذكره المعترض انه لا يرى صحتها
 اصلا وان كان الضمير يعود على الشيخ المجيز فقد ذكر المصنف بعد هذا
 ان الشيخ اذا لم ينظر فيه وسميحق روايته لجميعه لا يجوز ولا يصح ثم استثنى
 ما اذا كان الطالب موثوقا بخبره فانه يجوز الاعتناء به عليه انتهى وهذه الصورة
 لا يوافق على صحتها ابو حنيفة بل لا يكون الشيخ حافظا للحديث او ممسكا
 لاصله وهو الذي صححه امام الحرمين لما قدم بل اطلق الامدى النقل عن اى

بدان

حنيفة

حنيفة واني يوسف ان الاجازة غير صحيحة والله تعالى اعلم ويجوز
ان يكون ابو حنيفة وابو يوسف انما منعنا صحة الاجازة الحالية
عن المناولة فقد حكى القاضي عياض في كتاب الالمام عن كافة اهل
النقل والاداء والتحقيق من اهل النظر القول بصحة المناولة المقرونة
بالاجازة **الفصل الثامن الوجيه** قوله رواسا عن المعافاة
عمران ان المولد من فرعا وقولهم وجادة فيما اخذ من العلم من صحفة
من غير سماع ولا اجازة ولا مناولة من تقرير العرب بين مصادرو
للتبيزين المعاني المختلفة يعني قولهم وجد ضالته وجدانا
ومطلوبه وجودا وفي الغضب موجدة وفي الغنى وجد او
الحب وجد انتهى ذكر المصنف خمسة مصادر مسموعة لوجد
باختلاف معانيه وبقي عليه ثلثه مصادرا احدها جده في الغضب
وفي الغنى ايضا وفي المطلوب ايضا والثاني وجد ان بكسر الهمزة في
الضالة وفي المطلوب ايضا حكاهما صاحب المحكم في الضالة فقط
ووجد بكسر الواو في الغنى واقتصر المصنف في كل معنى من المعاني
المدونة على مصدر واحد وقد تقدم ان للضالة مصدرا اخر وهو
اجدان والمطلوب خمسة مصادر اخر وهي جده لما تقدم ووجد
بالفتح ووجد بالضم ووجدان ووجدان والغضب ثلثه مصادر
اخر وجد بالفتح وجد ووجدان كما تقدم وللغنى مصدران
اخران وجد بالكسر ايضا وجدة **قوله** مثال الوجادة ان

بلغ السمع بعد السمع
وراه على واجتماعهما
سبعة مائة

يَقِفُ عَلَى كِتَابٍ شَخِصَ فِيهِ أَحَادِيثُ يَرَوُّهَا حِطَّةً وَلَمْ يَلْقَ أَوَّلِيَّهَ
وَلَكِنْ لَمْ يَسْعَ مِنْهُ ذَلِكَ الَّذِي وَجَدَهُ نَحْطَةً وَلَا لَهُ مِنْهُ إِجَازَةٌ وَلَا خَوْفًا
لِأَخْرَاجِهَا **قُلْتُ** اشْتَرَا المصنف في الوجادة أن يكون ذلك
الشيخ الذي وجد ذلك الموجود بخطه لا إجازة له منه ليس بجيد
ولذلك لم يذكره القاضي عياض في حذو الوجادة في باب الامناع وجرى
عادة أهل الحديث استعمال الوجادة مع الإجازة فيقولون لحدثهم
وجدت بخط فلان وإجازة لي وكان المصنف إنما أراد بيان الوجادة
الخالية عن الإجازة هل هي مستند صحيح في الرواية أو لا وحكي الخلا

النوع الخامس والعشرون في كتابة الحديث

قوله يستحب في الألفاظ المشككة أن يكرر ضبطها بأن يضبطها
في متن الكتاب ثم يكتبها قبالة ذلك في الحاشية مفردة مضبوطة
انتهى اقتصر المصنف على ذكر كتابة اللفظة المشككة في الحاشية
مفردة مضبوطة ولم يتعرض لنقط طبع حروفها وهو منذ أول بين
أهل الضبط وفائدة ظهور شكل الحرف بكتابتها مفردة كالسور
واليا إذا وقعت في أول الكلمة أو في وسطها ونقله ابن دقيق العيد
في الاقتراح عن أهل الاتقان فقال ومن عادة المتقنين أن يبالغوا
في إيضاح المسكّل فيفسر قوافي الحروف في الحاشية ويضبطونها
حرفاً فقولاً وسبيل الناس في ضبطها أي الحروف المهمة

مختلف

مختلف فمنهم من يقلب النقطة فيجعل النقطة الذي فوق المعجمات
تحت ما يشاكلها من المهملات فينقط تحت الراو الصاد والطاء
والعين ونحوها من المهملات انتهى لطلب المصنف في هذه العلامة
قلب النقطة العلوية في المعجمات الى اسفل المهملات وتبع في ذلك
القاضي عياض ولا بد من استثناء الحاء المهملة لانها لو نقطت من
اسفل صارت حياء فوق **لدر** وهناك من العلامات ما هو موجود
في كثير من الكتب القديمة ولا يعطى له سرور كعلامة من يجعل
فوق الحرف المهمل خطاً صغيراً انتهى اقتصر المصنف في هذه العلامة
على جعل خط صغير فوق الحرف المهمل وترك فيه زيادة ذكرها القا
عياض في الالماع في حكى عن بعض اهل المشرق انه يعلم فوق الحرف
المهمل نخط صغير يشبه النبرة في حذف المصنف منه ذكر النبرة
والمصنف انما اخذ ضبط الحروف المهملة بهذه العلامات من
الالماع للقاضي عياض واذا كان كذلك فحذفه لقوله يشبه النبرة
نخرج هذه العلامة عن صفتها فان البيرة هي الهمزة كما قال الجوهري
وصاحب المحرم ومقتضى كلام المصنف انها كالنصبه لا كالهمزة
والله اعلم **قول** الذي ذكره له في مثل عبد الله بن فلان بن فلان
ان يكتب عبد في آخر سطر والباقي في اول السطر الاخر الى آخر كلامه
اقتصر المصنف في هذا على الكراهة والذي ذكره الخطيب في كتاب
الجامع امتناع ذلك فانه روى فيه عن عبد الله بن بطه انه قال

هذا كله غلط ففتح فيجب على الكاتب ان يتوقاه وتامله وتحفظ
 منه قال الخطيب وهذا الذي ذكره ابو عبد الله صحيح فحجبتنا به
 انتهى واقتصر ان دقيق الجيد في الاقتراح على جعل ذلك من الادب
 لا من الواجبات والله اعلم **قوله** وروينا عن الشافعي الامام
 وعن يحيى بن الكثير قال لا من كتب ولم يجارض من دخل الخلافة لم يستخ
 انتهى هكذا ذكره المصنف عن الشافعي وانما هو معروف عن الاورقي
 وعن يحيى بن الكثير وقد رواه عن الاوزاعي ابو عمر بن عبد البر
 كتاب جامع بيان العلم من رواية بقرينة عن الاوزاعي ومن طريق ابن عبد
 البر رواه القاضي عياض في كتاب الامايع باسناداه ومنه يأخذ
 المصنف كثيرا او كانه سبق قلمه من الاوزاعي لا الشافعي واما قول
 يحيى بن الكثير فرواه ابن عبد البر ايضا والخطيب في كتاب الكفاية
 وفي كتاب الجامع من رواية ابان بن زيد عن يحيى بن الكثير ولم ار لهذا
 ذراعا عن الشافعي في شيء من الكتب المصنفة في علوم الحديث ولا
 في شيء من مناقب الشافعي والله اعلم **قوله** قلت ولا تفا لما كانت
 على كلام فيه خلل اشبهت الضبة التي تجعل على كسر او خلل
 فاستعير لها اسمها ومثل ذلك غير مستنكر في باب الاستعارة
 انتهى قلت وفي هذا نظر وبعد من حيث ان ضبة القدر وضع
 للكسر والضبة على المكتوب ليست جارية وانما جعلت علامة
 على المكان المخلوق وجه المستنكر امره في بضبة الباب اشبه كما تقدم

نقل المصنف له عن أبي القاسم من الاقليد وقد حكاه أبو القاسم هذا
عن شيوخه من اهل الادب كما وحدثته في كلامه وحكاه القاضي
عياض في الالماع فقال من اهل المغرب بدل قوله من اهل الادب
والمذكور في كلام أبي القاسم ما ذكرته والله اعلم قوله ويسمى ذلك
الشق ايضا انتهى الشق بفتح الشين المعجمة وتشديد القاف وهذا
الاصطلاح لا يعرفه اهل المشرق ولم يذكره الخطيب في الجامع ولا
في الكفاية وهو اصطلاح لاهل الغرب وذكره القاضي عياض
في الالماع ومنه اخذه المصنف وكأنه ماخوذ من الشق وهو الصدع
او من شق العصا وهو التفريق فكانه فرق بين الكلمة الزايدة وبين ما قبلها
وبعد هاء الصحيح الثابت بالضرب عليها والله اعلم ويوجد في بعض
نسخ علوم الحديث الشق بزيادة نون مفتوحة في اوله وسكون الشين
فان لم يكن تصحيفا وتغييرا من الشاخ فكانه ماخوذ من شق القطي
في حبالته اذا علق فيها فكانه ابطال الحركة بالكلمة واعمالها جعلها في صورة
وثاق بمنعها من التصرف والله اعلم

النوع السادس والعشرون

قوله اذا سمع كتابا اراد روايته من نسخة ليس فيها سماعه ولا هي
بنسخة سماعه غير انه سمع منها على شيخ لم يجر له ذلك قطع به الامام
ابونصر بن الصباغ الفقيه فيما بلغنا عنه الى اخر كلامه وقد اعترضها

عليه مانه ذكر في النوع الذي قبله ان الخطيب والاسفرايني جواز الرواية
من كتاب لم يقابل اصلا ولم ينكره الشيخ بل اقره انتهى **قلت** الصورة التي
تقدمت هي فيما اذا نقل كتابه من الاصل فان الخطيب شرط في جواز ذلك ان يكون
نسخته نقلت من الاصل وان يبين عند الرواية انه لم يعارض وزاد ان
الصالح على ذلك شرط اخر وهو ان يكون ما نقل النسخة من الاصل غير سقيم
النقل بل صحيح النقل قليل السقط واما الصورة التي في هذا النوع فان الرواية
منها ليس على ثقة من موافقتها للاصل وقد اشار المصنف هنا الى التعليل بذلك
فقال اذ لا يومن ان يكون فيها رواية ليست في نسخة سماعه والله اعلم **قوله**
جرت العادة محذوف قال ونحوه فيما بين رجال الاسناد خطأ ولا بد من
ذكره حال القراءة لفظا انتهى هكذا قال المصنف هنا انه لا بد من النطق
بقال لفظا ومقتضاه انه لا يصح السماع بدونها وخالف المصنف ذلك
في الفتاوى فانه سهل فيها عن ترك القاري قال فقال هذا خطأ من فاعلموا **الظاهر**
انه لا يسطر السماع به لان حذف القول جابر لاختصار لجاء القرآن العظيم
وكذا قال النووي في التفسير في تفسيرها خطأ والظاهر صحة السماع
قوله الظاهر انه لا يجوز تغيير عن النبي الى عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم وكذا بالعكس وان جازت الرواية بالمعنى فان شرط ذلك ان لا يختلف
المعنى والمعنى في هذا مختلف انتهى وفيه نظر من حيث ان المعنى لا يختلف
في نسبة الحديث لقائله ما يوصف ووصف من تعريفه ما لبني او رسول الله
صلى الله عليه وسلم او نحو ذلك وان اختلف مدلول لفظ النبي والرسول فليس

٧٩
المقصود هنا بيان وصفه انما المراد تعريف القابل ما يوصف عرف به ^{شهر} واما استدلاله به بعض من اختصر كتاب ان الصلاح على منع ذلك من حد
البر ان عازب ^٢ الصحيح حين علمه صلى الله عليه وسلم ما يدعوه عند النوم
من قوله 'امنت كتابك الذي انزلت ونبئك الذي ارسلت فقال البراء
يستذكرهن ورسولك الذي ارسلت فقال صلى الله عليه وسلم لا قل ونبئك
الذي ارسلت فليس فيه حجة على منع ذلك في الرواية لان الفاظ الاذكار تنو
^٢ في تعييل اللفظ وتقدير المواب وربما كان في اللفظ سر ليس في لفظ اخر يراد به
ولعله اراد الجمع بين وصفه بالنبوة والرسالة في موضع واحد لاجرم ان
النووي قال الصواب جوازه لانه لا يختلف به هنا معنى والله اعلم
قوله اذا سمع بعض حديث من شيخ وبعضه من شيخ اخر فخلطه ولم يميز
وعزى الحديث جملة اليهما ميينا ان عن احدهما بعضه وعن الاخر بعضه
فذلك جابر كما فعل الزهري في حديث الافك فذكره ثم قال وغير جابر
لاحد بعد اختلاط ذلك ان يسقط ذكر احدهما ويروى الحديث
عن الاخر وحده الى اخر كلامه **وقد اعرض** عليه بان البخاري اسقط
ذكر احد شيخيه او شيوخه في مثل هذه الصورة واقتصر على ذكر شيخ واحد
فقال في كتاب الرقاق من صحيحه في باب كيف كان عيش النبي صلى الله عليه وسلم
واصحابه وتخليهم من الدنيا حدثني ابو نعيم سصف من هذا الحديث ساعمر بن
درسا محاهدان ابا هريرة كان يقول الله الذي لا اله الا هو ان كنت لا اعتد بك
على الارض من الجوع الحديث انتهى والجواب ان المتنع انما هو

استقاط بعض شيئا وايراد جميع الحديث عن بعضهم لانه حينئذ يكون
قد حدث عن المذكور بعض ما لم يسمع منه فاما اذا بين انه لم يسمع منه الا
بعض الحديث مما فعل البخاري هنا فليس بممتنع وقد بين البخاري في موضع اخر
من صحيحه القدر الذي سمعه من ابي نعيم من هذا الحديث وبعض ما سمعه منه
فقال في كتاب الاستيذان حدثنا ابو نعيم با عمر بن درج وحدثنا
محمد بن مقاتل انا عبد الله انا عمر بن درج انا مجاهد عن ابي هريرة رضي الله عنه
قال دخلت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجد لبنا في قدح فقال ابا هريرة
الحق اهل الصفة فادعهم الي قال فاتيهم فدعوتهم فاقبلوا فاستاذنوا فاد
لهم فدخلوا انتهى فهذا هو بعض حديث ابي نعيم الذي ذكره في الرقاق واملا
بقية الحديث فيجتمعا ان البخاري اخذه من كتاب ابي نعيم وجادة او اجاز
له او سمعه من شيخ اخر غير ابي نعيم اما محمد بن مقاتل الذي روى عنه في الاستيذان
بعضه او غيره ولم يبين ذلك بل اقتصر على اتصال بعض الحديث من غير بيان
ولكن ما من قطعه منه الا وهي محتملة لانها غير متصلة بالسماع الا القطعة التي
صرح البخاري في الاستيذان باتصالها والله اعلم

النوع السابع والعشرون

قوله واما من لم يسمع الالفاظ المستتملة فليس يستفيد بذلك جواز
نقايته كذلك عن الحمل مطلقا من غير بيان للحال فيه وفي هذا كلام قد تقدم
في النوع الرابع والعشرين انتهى والذي قدمه هناك انه حكى هناك قولين

احدهما

على الصحيح هو الذي علمت من قوله على
والسبع سبب الدلالة على عدم جاز
سبع

لحدهما الجواز والثاني المنع وقال ان الاول بعيد فاقضى كلامه هناك
رحمان الامتناع والصواب كما قدمته هناك لانه ان كان الممل يسمع لفظ
المستمل في حكم المستمل حكم القاري على الشيخ فيجوز لسماع المستمل
ان يروي عنه عن الممل لكن لا يجوز ان يقول سمعت ولا اخبرني فلان املاء انما
يجوز ذلك لمن سمع لفظ الممل ويجوز ان يقول اخبرنا فلان ويطلق ذلك
على الصحيح وهل يجوز ان يقيد ذلك بقوله قراءة عليه يحتمل ان يقال يجوز
لان المستمل القاري على الشيخ ويحتمل ان لا يجوز ذلك لان موضوع المستمل
تبليغ الفاظ الشيخ وليس قصده القراءة على الشيخ والاول اظهر كما تقدم
هناك والله اعلم **قوله** او نسبة الى اقر عرفها يعلى بن مينة الصحابي
وهو ابن امية ومنيه امه وقيل جدته ام اييه انتهى راجع المصنف هناك
منية ام يعلى واقتصر النوع السوابع والخمسين على كونها جدته وحكاية عن
الزيبر بن بكار وانها جدته ام اييه وما قاله الزيبر هو الذي جزم به ابو نصر
بن مأكول ولكن قال ان عبد البر لم يصب الزيبر انتهى والذي ذكره الطبري
ورجحه ابو الحجاج المزني انها ام يعلى لا جدته فمأرجحه المصنف هنا هو الراجح
والله اعلم **قوله** واذا انجز الاملاء فلا غنا عن مقابله وانقائه انتهى هكذا
ذكر المصنف هناك لانه لا غنا عن مقابلة الاملاء وتقدم في كلامه في النوع الخامس
والعشرين الترخيص في الرواية من نسخة غير مقابلة بشرط ثلاثة فمحتمل
ان يكون كلامه هنا محمولا على ما تقدم هناك ويحتمل ان يفرق بين الشيخ من
اصل السماع والشيخ من املاء الشيخ حفظا لان الحفظ يحوز فرما يذكر الشيخ

عند المعارضة ما علمه سبق اللفظه والله اعلم وقوله **نَجْرٌ هُوَ**
بكسر الجيم على المشهور ورويه جزم الجوهرى فقال **نَجْرٌ** الشئ بالكسر
ينجر **نَجْرًا** أى انقضى وفنى انتهى وهذا هو الذى قيد عن المصنف في
حاشية علوم الحديث حين قرئ عليه والذي صدر به صاحب المحرم كلامه
الفتح فقال **نَجْرٌ** الكلام انقطع و**نَجْرٌ** الوعد **نَجْرٌ** **نَجْرٌ** **نَجْرٌ** احضر قال وقد
يقال **نَجْرٌ** قال ابن السكيت كان **نَجْرٌ** فنى وكان **نَجْرٌ** قضى حاجته انتهى

النوع التاسع والعشرون

قوله الثالث العلو بالنسبة الى رواية الصحيحين او احدهما او غيرهما
من الكتب المعروفة ثم قال ثم اعلم ان هذا النوع من العلو علو تابع لنزول
اذ لو لا نزول ذلك الامام فى اسناده لم تغل انت فى اسناده انتى اطلق
المصنف ان هذا النوع من العلو علو تابع لنزول وليس ذلك على اطلاقه
وانما هو الغالب وربما يكون هذا النوع من العلو غير تابع لنزول بل يكون
عاليا من حديث ذلك الامام ايضا **مثال** حديث بن مسعود عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال كان علم موسى يوم كلمه الله كسا صوف وجبة صوف
الحديث رواه الترمذى عن عمار بن حريز عن خلف بن خليفة عن حميد الاعرج
عن عبيد الله بن الحارث عن ابن مسعود وقد وقع لنا عاليا بدرجتين **أخبرني**
به ابو الفتح محمد بن محمد بن ابي هيثم الميبدوى قال اما ابو الفرج عبد اللطيف بن
عبد المنعم الحارثى ح **وأخبرني** ابو عبد الله محمد بن اسمعيل بن ابي هيثم

بعض الصحابة فصوله مطلق والله اعلم
النوع الموم في ثلاثين مع فقه المشهور

ملح السحج بوالدوس على طهر صلاه على
والسحج صلاه الطهر على الطهور وادخله
سماحاً كسدر موله

تدور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الأسواق من بشر في نحر آدار
 بشرته بالجنة ومن أدنى ذمياً فانا خصه يوم القيمة ونخرج يوم صوم لم
 وللسائل حق وان جاء على فرس **قلت** لا يصح هذا الكلام عن الامام احمد
 فانه اخرج حديثاً منها في المسند وهو حديث للسائل حق وان جاء على فرس
 وقد ورد من حديث الحسين بن علي وابيه علي وابن عباس والهرماس بن زياد
 اما حديث الحسين بن علي بن ابي طالب فاخرجه ابو داود من رواية يعلى بن
 ابي يحيى عن فاطمة بنت الحسين عن حسين بن علي قال قال رسول الله صلى
 الله عليه وسلم للسائل حق وان جاء على فرس ورواه احمد في مسنده عن
 وكيع وعبد الرحمن بن مهدي كلاهما عن سفیان عن مصعب بن محمد عن
 يعلى بن ابي يحيى وهذا اسناد جيد وقد سكت عليه ابو داود فهو عمده
 صالح ويعلى هذا ذكره لان جبان في الثقات وجهه ابو حاتم وما في رجال
 ثقات **واما حديث علي فاخرجه ابو داود ايضا من رواية زهير عن شيخ**
قال رايت سفیان عنده عن فاطمة بنت حسين عن ابيها عن علي عن النبي
صلى الله عليه وسلم مثله **واما حديث ابن عباس** فرواه ابن عدي الكامل
 من رواية ابراهيم بن يزيد عن سليمان الاحول عن طاووس عن ابن عباس عن
 النبي صلى الله عليه وسلم مثله اوردته في ترجمة ابراهيم بن عبد السلام في
 المحمدي راويه عن ابراهيم بن يزيد وقال هذا معروف بغير ابراهيم هذا عن
 ابراهيم بن يزيد مسرقه ممن هو معروف به قال وابراهيم بن عبد السلام في جملة
 الصغفاء المجهولين **واما حديث الهرماس بن زياد** فرواه الطبراني

من رواية عثمان بن فايد عن عكرمة بن عمار عن الهريسي بن زياد قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكره وعثمان بن فايد ضعفه ابن
معين والنخاري وابن حبان وغيرهم وكذلك حديث من ادعى دميًا هو معروف
ايضًا نحوه رواه ابو داود من رواية صفوان بن سليم عن عدة من اصحابنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ابي ايهود عن النبي عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال الا من ظلم معاهدًا او انقصه او كلفه فوق طاقته او اخذ منه شيئًا
بغير طيب نفس فانا نحججه يوم القيمة سكت عليه ابو داود ايضًا فهو
صالح وهو كذلك اسناده جيد وهو وان كان فيه من لم يسم فاهم عدة
من اصحابنا الصحابة يبلغون حد التواتر الذي لا يشترط فيه العدالة فقد روى
في سنن البيهقي الكبرى فقال في روايته عن ثلثين من اصحابنا اصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم **واقا** الحديثان الاخران فلا اصل لهما قال ابن الجوزي
في الموضوعات وذكر العوام ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من بشرني
مخرج اذار شرته بالجنة قال لا احد من جنس لا اصل لهذا وروى الطبراني
من رواية ابى شيبة القاسمي عن ادم بن علي عن عبد الله بن عمر قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم ما هلك قوم الا في اذار ولا تقوم الساعة الا
في اذار ابو شيبة قاضي واسط اسد ابراهيم بن عثمان وهو جد ابى بكر بن
شيبه كذبه شعبة وقال ابن معين ليس بثقة وبالجملة فهو متفق على ضعفه وروى
الامام ابو بكر محمد بن رمضان بن شاكر الزيات في كتاب له فيه اخبار عن ملك
والسافعي وابن وهب وابن عبد الحكم قال قال محمد بن عبد الله هو ابن عبد الحكم

الحديث الذي روى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم صومكم يوم نحرمت
 قال هذا من حديث الكذايين **قوله** ومن المشهور المتواتر الذي يذكره
 اهل الفقه واصوله واهل الحديث لا يذكرونه باسمه الخاص المشعر بمعناه الخاص
 وان كان الحافظ الخطيب قد ذكره في كلامه ما يشعر بانه اتباع فيه غير اهل
 الحديث ولعل ذلك لكونه لا تشمله صناعتهم ولا يكاد يوجد في رواياتهم
 فانه عبارة عن الخبر الذي حصل العلم بصدقه ضرورة انتهى **وقد اعني**
 عليه بانه قد ذكره ابو عبد الله الحاكم و ابو محمد بن حزم و ابو عمر بن عبد البر
 وغيرهم من اهل الحديث **والجواب** عن المصنف انه انما نفي
 عن اهل الحديث ذكره باسمه الخاص المشعر بمعناه الخاص وهو لا المدورون
 لم يقع في كلامهم التعبير عنه بما فسر به الاصوليون وانما يقع في كلامهم انه يورث
 عنه صلى الله عليه وسلم كذا وكذا وان الحديث العلق متواتر بقول ابن عبد البر
 في حديث المسبح على الخفين انه استفطر وتواتر وقد مر يدون بالتواتر الاشهر لا
 المعنى الذي فسر به الاصوليون والله اعلم **قوله** ومن سئل عن اسرار مثال
 لذلك اعياء تطلبه وحدث انما الاعمال بالنيات ليس من ذلك بسبيل
 وان نقله عدد التواتر وزيادة لان ذلك طرأ عليه في وسط اسناده ولم يوجد
 2 او اليه على ما سبق ذكره نعم حديث من كذب على متعمدا فليتبوا مقعده
 من النار مراره مثالا لذلك ان قال وذكر بعض الحفاظ انه رواه عنه صلى
 الله عليه وسلم اثنان وستون نفسا من الصحابة وفيهم العشرة المشهود لهم
 بالجنة قال وليس في الدنيا حديث اجتمع على روايته العشرة غيرهم ولا يعرف

حديث روى عن اكثر من ستين نقسًا من الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم الا هذا الحديث الواحد قال المصنف وبلغ به بعض اهل الحديث
اكثر من هذا العدد انتهى **وفيه** امور الاول انه قد اعترض عليه
بان حديث الاعمال ذكر ان مندة ان جماعة من الصحابة روه فبلغوا العشرين
قلت لم يبلغ بهم ان مندة هذا العدد وانما بلغ بهم ثمانية عشر فقط
فذكر مجرد اسمائهم من غير رواية لشي منها ولا عن ولمن رواه وليس هو ابا عبد
محمد بن اسحق بن مندة وانما هو ابو القاسم عبد الرحمن ذكر ذلك في كتاب له سماه
المستخرج من ثقب الناس للندرة فقال وممن رواه عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم غير عمر بن الخطاب رضي الله عنه علي بن ابي طالب وسعد بن
وقاص وابو سعيد الخدري وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمر وعبد الله
بن عباس وانس بن مالك وابو هريرة ومعاوية بن ابي سفيان وعتبة بن عبد
السلامي وهلال بن سويد وعبادة بن الصامت وجابر بن عبد الله وعقبة
بن عامر وابو در الغفاري وعتبة بن النذر وعتبة بن مسلم هكذا عدد سبعة
عشر غير عمر **قلت** والمذكورين اثنان ليست لهما صحبة وهما هلال بن
وعتبة بن مسلم وقد ذكرهما ابن حبان في ثقات التابعين فبقى منهم خمسة عشر
غير عمر وبلغني ان الحافظ ابا الحاج المزي سئل عن كلام ابن مندة هذا فانكره
واستبعده وقد تتبعته احاديث المذكورين فوجدت اكثرها في مطلق
النية لا لفظ انما الاعمال بالنيات وفيها ما هو بهذا اللفظ وقد رايت
عن وهما من خرجها للتنسفا **فحديث** علي بن ابي طالب رواه ابن الاسعدي

في سننه والحافظ أبو بكر محمد بن ياسر الجبائي في الأربعين العلوية من طريق
 أهل البيت بلفظ الأعمال بالنية وفي أسناده من لا يعرف **وحدِيث**
 سعد بن أبي وقاص كأنه أراد به قوله صلى الله عليه وسلم لسعد أنك لن تنفق
 نفقة تتبغى بها وجه الله إلا جرت بها الحديث رواه الأئمة الستة **وحدِيث**
 أبي سعيد الخدري رواه الدارقطني في غريب حديث مالك والخطابي في
 معالم السنن بلفظ حدثت عمر **وحدِيث** ابن مسعود رواه الطبراني
 في المعجم الكبير في فضله مهاجرام قيس وهو حدث غريب ورجاله ثقات ولا
 في مسنده من حديثه إلا أكثر شهادته امتي لأصحاب الفريش ورب قليل من
 الصفيين الله أعلم بنيتته **وحدِيث** ابن عباس أنفق عليه الشيخان
 بلفظ لا هجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية **وحدِيث** أنس بن مالك
 رواه البيهقي في سننه بلفظ لا عمل لمن لا نية له وفي أسناده من لم يسم وقد
 رواه أنس عساكر في حقه من أماليه بلفظ حديث عمر من رواية يحيى بن سعيد
 عن محمد بن إبراهيم عن أنس وقال غريب جدا والمحفوظ حديث عمرو بن عثمان في
 مسند الشهاب للقضاء عن حديث أنس بن مالك المومن خير من عمله **وحدِيث**
 أبي هريرة رواه في حقه من تخرج الرشيد العطار بلفظ حديث عمرو بن
 ماجة من حديث أبي هريرة أنما يبعث الناس على نياتهم **وحدِيث**
 معوية رواه أنس ماجة بلفظ إنما الأعمال كالوعاء إذا طاب أسفلها طاب أعلاها
وحدِيث عبادة بن الصامت رواه النسائي بلفظ من غزا في
 سبيل الله وهو لا ينوي إلا عقلا فلا يؤى **وحدِيث** طاهر بن عبد الله

رواه ابن ماجة بلفظ حشر الناس على نياتهم **وحديث**
 عقبة بن عامر رواه اصحاب السنن بلفظ ان الله يدخل بالسهم الواحد ثلاثة
 الجنة فذكره وفيه وصانعه محاسب في صنعته الاجر **وحديث**
 در رواه النسائي بلفظ من لا فراشه وهو بنو من يقوم يصلي من الليل
 تغلبته عينه حتى يصبح كتب له ما نوى الحديث **قلت** وفي الباب
 ايضا ما لم يذكره ابن مندة عن الدرداء وسهل بن سعد والنواس
 بن سمعان وامي موسى الاشعري وصهيب بن سنان وامي امامة الباهلي
 وزيد بن ثابت ورافع بن خديج وصفوان بن امية وغزية بن الحارث او
 الحارث بن غزيرة وعائشة وام سلمة وام حبيبة وصفية بنت حيي
فحديث الدرداء رواه النسائي وابن ماجة بلفظ حديث في
 در المتقدم **وحديث** سهل بن سعد رواه الطبراني في المعجم الكبير
 بلفظ نية المؤمن خير من عمله وعمل المنافق خير من نيته وكل عمل على نيته
وحديث النواس بن سمعان رواه الطبراني ايضا بلفظ نية المؤمن
 خير من عمله **وحديث** موسى رواه ابو منصور الدلمي في
 مسند الفردوس بهذا اللفظ **وحديث** صهيب رواه
 الطبراني في الكبير بلفظ ايمار رجل تزوج امرأة فتوى ان لا يعطيها
 من صداقها شيئا مات يوم موت وهو زان واما رجل اشترى من رجل
 بيعا فتوى ان لا يعطيها من ثمنه شيئا مات يوم موت وهو خاين
وحديث امامة رواه الطبراني في الكبير بلفظ من اذ ان

دنا وهو سوى ان يوديه اداه الله عنه يوم القيمة ومزاد ان ديناً
وهو سوى ان لا يوديه الحديث **وحديث** زيد بن ثابت ورافع

ابن خديج رواه احمد في مسنده في قصة تحديث ابي سعيد بن خديج
هجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونيه وقول مروان له كذبت وعنده زيد بن
ورافع بن خديج معه على السرير وان ابا سعيد قال لو شاء هذا لحدثناك

فقال لصدق **وحديث** غزوة من الحارث رواه الطبراني في
الكبير بلفظ لا هجرة بعد الفتح انما هي ثلاث الجهاد والينة والحشر

عائشة رواه مسلم في قصة الجيش الذي يحسف بهم وفيه بيعتهم الله
على نياتهم **وحديث** ام سلمة رواه مسلم وابوداود بلفظ بيعتوا

على نياتهم **وحديث** ام حبيبة رواه الطبراني في المعجم الاوسط
بلفظ ثم بيعت كل امرئ على نيته **وحديث** صفية رواه ابن

ماجة بلفظ بيعتهم الله على ما في انفسهم **الامر الثاني** ان ملحقاً
المصنف عن بعض الحفاظ من انه رواه اثنان وستون من الصحابة وثمانون

فابهم المصنف ذكره هو الحافظ ابو الفرج بن الجوزي فانه ذكر ذلك في
النسخة الاولى من الموضوعات فذكر انه رواه احد وستون نفساً ثم

روى بعد ذلك باوراق عن ابي بكر بن محمد بن عبد الوهاب النيسابوري
انه ليس في الدنيا حديث اجتمع عليه العشرة غير ثم قال ابن الجوزي

انه ما وقعت له رواية عبد الرحمن بن عوف الا الان قال ولا اعرف حديثاً
رواه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم احد وستون صحابياً على قول هذا

واحد

الحافظ اثنان وستون الا هذا الحديث اثنى هكذا نقلته من نسخة من المصو
 ت
 خط الحافظ زكي الدين عبد العظيم المنذري وهذه النسخة هي النسخة الاولى
 من الكتاب ثم زاد ابن الجوزي في الكتاب المذكور اشيا وهي النسخة الاخيرة
 فقال فيها رواه من الصحابة ثمانية وتسعون نقسا هكذا نقلته من خط علي
 وله المصنف من الموضوعات **الامر الثالث** ما ذكره الحافظ ابو بكر
 محمد بن احمد بن عبد الوهاب النيسابوري من انه لا يعرف حديثا اجتمع
 عليه العشرة غير واقعه ابن الجوزي على ذلك وكذلك المصنف ناقل له
 عن بعض الحفاظ مبهمًا ليس بجيد من حيث ان حديث رفع اليدين في الصلاة
 بهذا الوصف وكذلك حديث المسح على الخفين **فاما** حديث رفع اليدين
 فذكر الحافظ ابو عبد الله الحاكم فيما نقل البيهقي عنه انه سمعه يقول لا تعلم سنة
 اتفق عا روايتها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الخلفاء الاربعة ثم العشرة
 الذين شهد لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحنة فمن بعدهم من اكابر الصحابة
 على نفرتهم في البلاد التاسعة غير هذه السنة قال السهري وهو كما
 قال استاذنا ابو عبد الله رضي الله عنه فقد روى هذه السنة عن العشرة
 وغيرهم وكذلك ذكر ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن مندة في
 كتاب المستخرج من كتب الناس للتذكرة **ولما** حديث المسح على الخفين فذكر ابو
 القسم بن مندة في الكتاب المذكور انه رواه العشرة ايضا **الامر الرابع** تو
 ابن الجوزي انه لا يعرف حديثا روى عن اكثر من ستين من الصحابة الاخذ
 من كتب علي منقوض حديث المسح على الخفين فقد ذكر ابو القسم بن مندة

في كتاب المستخرج عدة من رواه من الصحابة فزادوا على الستين وذكر الشيخ
 تقي الدين بن دقيق العيد في كتاب الإمام عن ابن المنذر قال روي عن الحسن
 انه قال حدثني سبعون من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين **الامر الخامس** ما ذكره المصنف
 عن بعض اهل الحديث انه بلغ به اكثر من هذا العدد اي اكثر من اثنين وستين
 نفسا قد جمع طرفة ابو القاسم الطبراني ومن المتأخرين الحافظ ابو الحجاج بن
 خليل في جز من فزاد فيه على هذا العدد وقد رايت عدة من روى من
 حديثه من الصحابة هكذا وهم يزيدون على السبعين مرتين على اللفظ
وهو اسامة بن زيد وانس بن مالك واوس بن اوس والبراء بن عازب
 وبريدة بن الحارث وجابر بن جابر وجابر بن عبد الله وحذيفة بن
 اسيد وحذيفة بن اليمان وخالد بن عرفة ورافع بن خديج والزبير بن
 العوام وزيد بن ارقم وزيد بن ثابت والسايب بن يزيد وسعد بن المديح
 وسعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد وسفينه وسلمان بن خالد الخزاز
 وسلمان الفارسي وسلمة بن الاكوع وصهيب بن سنان وطلحة بن عبيد الله
 وعبد الله بن ابي اوفى وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن زغب وقيل انه لا
 صحبة له وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمرو وعبد الله بن عمرو وعبد
 الله بن مسعود وعبد الرحمن بن عوف وعتبة بن غزوان وعثمان بن عفان
 والعُرس بن عُميرة وعفان بن حبيب وعقبة بن عامر وعلي بن ابي طالب
 وعمار بن ياسر وعمر بن الخطاب وعمران بن حصير وعمر بن حريث وعمر بن

عُبَيْسَةُ وَعَمْرُو بْنُ عَوْفٍ وَعَمْرُو بْنُ مَرْة الْجُهَنِيُّ وَقَيْسُ بْنُ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ
 وَكُحَيْبُ بْنُ قُطَيْبَةَ وَمَعَادُ بْنُ جَبَلٍ وَمَعْوِيَةُ بْنُ خَيْدَةَ وَمَعْوِيَةُ بْنُ إِسْفِيَانَ
 وَالْمَغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ وَالْمُنَقَّعُ التَّمِيمِيُّ وَبَيْطَانُ بْنُ شَرِبَطَةَ وَثَالَةُ بْنُ الْأَسْقَعِ
 وَيَزِيدُ بْنُ أَسَدٍ وَيَعْلَى بْنُ مَرْةٍ وَأَبُو أَمَامَةَ وَأَبُو بَكْرٍ الصَّدِيقُ وَأَبُو الْحَرَّاءِ
 وَأَبُو ذَرٍّ وَأَبُو رَافِعٍ وَأَبُو رَمْثَةَ وَأَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ وَأَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ الْحَارِثِ
 وَأَبُو قَنَادَةَ وَأَبُو قُرَيْبَةَ وَأَبُو كُبَيْشَةَ الْأَنْمَارِيُّ وَأَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ وَأَبُو
 الْغَافِقِيِّ وَأَبُو يَمِينٍ الْكُرْدِيُّ وَأَبُو هُرَيْرَةَ وَأَبُو الْعُشْرَاءِ الدَّارِمِيُّ عَنْ أَبِيهِ وَأَبُو مَلِكٍ
 الْأَشْجَعِيُّ عَنْ أَبِيهِ وَعَائِشَةُ وَأُمُّ أَيْمَنَ فَهَوَلَا خَمْسَةٌ وَسَبْعُونَ نَفْسًا يَصِحُّ مِنْ حَدِيثِ
 خَوْعَشَرٍ مِنْهُمْ أَنْفَقَ الشَّيْخَانُ عَلَى أَخْرَاجِ أَحَادِيثٍ أَرْبَعَةٌ مِنْهُمْ وَأَنْفَقَ
 الْبُخَارِيُّ ثَلَاثَةً وَمُسْلِمٌ بِوَاحِدٍ وَأَنْمَا يَصِحُّ مِنْ حَدِيثِ خَمْسَةٍ مِنَ الْعَشْرَةِ
 وَالْبَاقِي إِنْ سَانِدُهَا ضَعِيفَةٌ وَلَا يَمْلِكُ التَّوَاتُرُ فِي شَيْءٍ مِنْ طَرُقِ هَذَا الْحَدِيثِ
 لِأَنَّهُ يَتَعَدَّدُ وَجُودُ ذَلِكَ فِي الطَّرْفَيْنِ وَالْوَسْطَيْنِ بِبَعْضِ طَرُقِ الصَّحِيحَةِ أَنْمَا هِيَ
 أَفْرَادٌ عَنْ بَعْضٍ وَانْتَهَا وَقَدْ زَادَ بَعْضُهُمْ بَعْدَ هَذَا الْحَدِيثِ حَتَّى جَاوَزَ
 الْمِائَةَ وَلَكِنَّهُ لَيْسَ هَذَا الْمَتْنُ وَأَنْمَا هِيَ أَحَادِيثٌ مُطْلَقُ الْكُذْبِ عَلَيْهِمْ كَحَدِيثِ مَنْ
 حَدَّثَ عَنِّي بِحَدِيثٍ وَهُوَ يَرَى أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ أَحَدُ الْكَاذِبِينَ وَخَوْذَكَ فَحَدَّثْنَا
 لَذَلِكَ وَلَمْ أَعِدْهَا فِي طَرُقِ الْحَدِيثِ وَقَدْ أَخْبَرَنِي بَعْضُ الْحَفَاطَةِ أَنَّهُ رَأَى فِي كَلَامِ
 بَعْضِ الْحَفَاطَةِ أَنَّهُ رَوَاهُ مَا سَأَلَنِي مِنَ الصَّحَابَةِ ثُمَّ رَأَيْتُهُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي شَرْحِ مُسْلِمٍ
 لِلنَّوَوِيِّ وَلَعَلَّ هَذَا مَحْمُولٌ عَلَى الْأَحَادِيثِ الْوَارِدَةِ فِي مُطْلَقِ الْكُذْبِ لَا هَذَا
 الْمَتْنَ بَعِيْنِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ **الْأَمْرُ السَّادِسُ** قَوْلُ الْمُصَنِّفِ أَنْ مِنْ سَبِيلِ

عن ابراهيم بن المتواتر اعياه تطلبه ثم لم يذكر مثالا له الا حديث من كذب على
وقد وصف غير من الامة علة احاديث بانها متواترة فمن ذلك احاديث حوض
النبي صلى الله عليه وسلم ورد ذلك عن ازيد من ثلثين صحابيا واوردها البيهقي
في كتاب البعث والنشور وافرده الضياء المقدسي بالجمع قال القاضي عياض وحدث
متواتر بالنقل رواية خلايق من الصحابة فذكر جماعة من رواه ثم قال وفي بعض
هذا ما يقتضي كون الحديث متواترا ومن ذلك احاديث الشفاعة فذكر القاضي
عياض ايضا انه بلغ مجموعها التواتر ومن ذلك احاديث المسح على الخفين فقال ابن
عبد البر رواه نحو اربعين من الصحابة واستفاض وتواتر وكذا قال ابن
حزم في المحلى انه نقل تواتر بوح العلم **ومن ذلك** احاديث النهي عن
الصلوة في معاطن الابل قال ابن حزم في المحلى انه نقل تواتر بوجوب العلم **ومن**
ذلك احاديث النهي عن اكل خلد القبور مساجدا قال ابن حزم انها متواترة
ومن ذلك احاديث رفع اليدين في الصلوة للاجرام والركوع والرفع
منه قال ابن حزم انها متواترة وتوجب يقين العلم **ومن ذلك** احاديث
الواردة في قول المصلي ربنا لك الحمد على السموات وعلى الارض وعلى ما شئت من
شيء بعد قال ابن حزم انها احاديث متواترة **النوع الثاني والثلاثون معرفة الغريب**
قوله وينقسم الغريب ايضا من وجه آخر فمنه ما هو غريب متناو اسنادا
ومنه ما هو غريب اسنادا لا منشا ثم قال ولا ارى هذا النوع ينعكس فلا يوجد

على الصحيح هو الذي على غيره من اهل العلم
والصحيح هو الذي على غيره من اهل العلم

اذا ما هو غريب متنا وليس غريباً اسناداً الا اذا اشتهر الحديثُ الفردُ عن
 به رواه عددٌ كثيرٌ وان فانه يصير غريباً مشهوراً او غريباً متنا وغير غريب
 اسناداً لكن بالنظر الى احد طرفي الاسناد فان اسناده متصف بالغرابة في طرفه
 الاول متصف بالشهرة في طرفه الاخر كحديث انما الاعمال بالنيات هي استبعاد
 المصنف وجود حديث غريب متنا لا اسناداً الا بالنسبة الى طرفي الاسناد
 واثبت ابو الفتح البكري في هذا القسم مطلقاً من غير حمل على ما ذكره المصنف
 فقال في شرح الترمذي **الغريب** على اقسام غريب سنداً ومتناً ومتناً لا
 سنداً او سنداً لا متناً وغريب بعض السند فقط وغريب بعض المتن فقط
 ثم اشار الى انه اخذ ذلك من كلام محمد بن طاهر المقدسي فانه قسم الافراد والقرآن
 الى خمسة انواع خامسها اسانيد ومتون يتفرد بها اهل بلد لا توجد الا
 من روايتهم وسنن يتفرد بالعمل بها اهل مصر لا يعمل بها في غير مصر ثم تكلم
 ابو الفتح على الاقسام التي ذكرها ابن طاهر الى ان قال واما النوع الخامس فيمثل
 الغريب كله سنداً ومتناً واحداً دون الاخر قال وقد ذكر محمد بن ابي حامد بسند
 له ان رجلاً سال ملكاً عن تحليل اصابع الرجلين في الوضوء فقال له ملك ان
 شئت خلل وان شئت لا تخلل وكان عبداً لله زو هب حاضراً فاجاب جواب
 ملك وذكر الملك في ذلك حديثاً بسند مصر صحيح وزعم انه معروف عندهم
 فاستفاد ملك الحديث واستعاد السائل فامر بالتخلييل هذا ومعناه انتهى كلامه
والحديث المذكور رواه ابو داود من رواية ابن لهيعة عن يزيد بن عمرو
 المجافري عن ابي عبد الرحمن الحبلي عن المستور بن شداد قال الترمذي حديث

لا نغفر إلا من حديث ابن لهيعة انتهى ولم يتفرده ابن لهيعة بل تابعه عليه
 الليث بن سعد وعمر بن الحارث ثمار وأه' ابن الحاتم عن أحمد بن عبد الرحمن
 بن وهب عن عمه عداة بن وهب عن الثلاثة المذكورين وصحة ابن القطان
 لتوثيقه لأخي ابن وهب فقد زالت الغرابة عن الإسناد بمتابعة الليث وعمر
 بن الحارث لأن لهيعة والمتن غريب والله أعلم ويحتمل أن يسري بكونه عن المنز
 لا الإسناد أن يكون ذلك الإسناد مشهوراً جادة لعدة من الأحاديث بأن
 يكونوا مشهورين برواية بعضهم عن بعض ويكون المتن غريباً لا يفردهم به والله أعلم

النوع الثالث والثلاثون معرفة المتسلسل

قوله ونوع الحاكم أبو عبد الله إلى ثمانية أنواع والذي ذكر فيها إنما هو
 صور وأمثلة ثمانية ولا يختص بذلك في ثمانية مما ذكرناه انتهى قلت
 لم يحصر الحاكم مطلقاً أنواع المتسلسل إلى ثمانية أنواع وإنما ذكر أنواع
 المتسلسل الدالة على الاتصال لا مطلق المتسلسل ويظهر ذلك بعد هذا
 وتعبيره عنها فالأول المتسلسل سمعت والثاني المتسلسل يقولهم قم فصب
 على حتى أريك وضوء فلان والثالث المتسلسل بمطلق ما يدل على الاتصال
 من سمعت أو أبا أو ساوا أو اختلفت الألفاظ الرواية في الفاظ الأداة والرابع
 المتسلسل يقولهم فان قيل فلان من أمرك هذا قال يقولهم في فلان والخامس
 المتسلسل بالاختصاصية وقولهم امتت القدم خيره وشره والسادس المتسلسل
 يقولهم وعدهن في يدي والسابع المتسلسل يقولهم شهدت على فلان والثامن

المسلسل بالتشبيك باليد ثم قال الحاكم، فهذه انواع المسلسل من الاسانيد المتصلة التي لا يشوبها نكاح ليس واثار السماع بين الراويين ظاهرة انتهى ولم يذكر الحاكم من المسلسلات الاما دل على الاتصال دون استيعاب بقيه المسلسلا نعم بقي على الحاكم عدة من المسلسلات الدالة على الاتصال لم يذكرها للمسلسل بقوله اطعمنا وسقانا والمسلسل بقوله اضافنا على الاسود من التمر والماء والمسلسل بقوله اخذ فلان يدي والمسلسل بالمصافحة والمسلسل بقصر الاطفاق يوم الخميس ونحو ذلك

النوع الرابع والثلاثون مع فتاى شيخ الحديث

قوله وهو عبارة عن رفع الشارع حكما منه متقدما بحكم منه متاخر وهذا حد وقع لنا سالم من اعتراضات وردت على غير انتهى وهذا الذي حده به المصنف تبع فيه القاضي ابا بكر الباقلاني فانه حده برفع الحكم واختاره الامدي وابن الحاجب قال الحازمي وقد اطلق المتأخرون على ما حده به القاضي انه الخطاب الدال على ارتفاع الحكم الثابت بالخطاب المتقدم على وجهه لكان ثابتا به مع تراخي عنه قال الحازمي وهذا حد صحيح انتهى وقد اعترض عليه من التغير برفع الحكم ليس بجيد لان الحكم قد تم لا يرتفع والجواب عنه انما المراد برفع الحكم قطع تعلقه بالمكلف واعتراض صاحب المصالح ايضا على هذا الحد ما وجه اخر في كثير منها نظر ليس هذا موضع ايرادها قوله ومنها ما يعرف بقول الصحابي لما رواه الترمذي وغيره عن ابي هريرة قال دار المائت من الماء رخصة في اول الاسلام ثم نفى عنها وكما اخرجها النسائي عن جابر

على ما يحتمل سماعه لحدوثه
على ما يحتمل سماعه لحدوثه

المراد
انه

ان عبد الله قال كان اخر الامر من رسول الله صلى الله عليه وسلم ترك الوضوء
مما سنت النار في اشباه لذلك انتهى اطلاق المصنف ان النسخ يعرف بقول
الصحابي لكن هل يكتفي بقوله هذا ناسخ او هذا منسوخ او لا بد من التصريح بان
هذا مناخر عن هذا والذي ذكره الاصوليون كصاحب المحصول والامد
وان الحاجب انه لا بد من اخبار بان احدهما متأخر ولا يكتفي بقوله هذا منسوخ
لاحتتمال ان يقوله عن اجتهاد ونحو لانرى ما يراه وحكي صاحب المحصول عن
الكرخي انه يكفي اخبار بالنسخ اذ لو اظهر النسخ فيه لم يطلقه وما ذهب
اليه الكرخي هو الظاهر وفي عبارة الشافعي ما يقتضي الاكتفاء بذلك فانه قال
ولا يستدل على الناسخ والمنسوخ الا بخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
او بوقت يدل على ان احدهما بعد الاخر او بقول من سمع الحديث او العامة هكذا
رواه البيهقي في المدخل باسناده الى الشافعي فقوله او بقول من سمع الحديث
اراد به قول الصحابي مطلقا لا قوله هذا متأخر فقط لان هذه الصورة قد دخلت
في قوله او بوقت يدل على ان احدهما بعد الآخر والله اعلم **قوله** ومنها ما
يعرف بالاجماع كحديث قتل شارب الخمر في المرة الرابعة فانه منسوخ
نسخه بالاجماع على ترك العمل به انتهى وفيه امور **احدها**
انه ورد في الحديث نسخ فلاحاجة للاستدلال عليه بالاجماع اما المنسوخ
فهو ما رواه اصحاب السنن الاربعة من حديث معاوية قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم من شرب الخمر فاجلدوه فان عاد في الرابعة
فاقتلوه ورواه احمد في مسنده من حديث عبد الله بن عمرو وشريحيل
رواه

ابن اوس وصحابي آخر لم يسم ورواه الطبراني من حديث جرير بن عبد الله
والشريد بن اوس **واما** الناسخ فهو ما رواه البزار في مسنده من رواية
محمد بن اسحق عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال من شرب الخمر فاجلدوه فان عاد فاجلدوه فان عاد فاجلدوه
فان عاد في الرابعة فاقتلوه قال فأتى بالنعيمان قد شرب الرابعة فجلده
ولم يقتله فكان ذلك ناسخا للقتل قال البزار لانعلم احدا حدث به الا ابن
اسحق وذكره الترمذي تعليقا من حديث ابن اسحق ثم قال وكذلك روى
الزهري عن قبيصة بن دؤيب عن النبي صلى الله عليه وسلم نحو هذا قال فرج
القتل وكانت رخصة انتهى وقبيصة ذكره ابن عبد البر في الصحابة وقال
ولد في اول سنة من الهجرة وقيل ولد عام الفتح قال ويقال انه اتى به النبي صلى
الله عليه وسلم ودعا له انتهى والصحيح انه ولد عام الفتح **الثاني** ان دعوى
الاجماع في هذا ليس بجيد وان كان الترمذي قد سبق لذلك فقال في الجلال
التي في اخر الجامع جميع ما في هذا الكتاب معمول به وقد اخذ به بعض اهل العلم
ما خلا حديثين فذكر منهما حديث اذا شرب الخمر فاجلدوه فان عاد في الرابعة
فاقتلوه قال النووي في شرح مسلم وهو كما قاله فهو حديث منسوخ دل
الاجماع على نسخه وفيما قالوه نظر فقد روى احمد بن حنبل في مسنده عن عبد
ان عمر وانه قال استوفى برجل قد شرب الخمر في الرابعة فلكم على ان اقتله وحكي ايضا
عن الحسن البصري وهو قول ان حرم فلا اجماع اذا وان قلنا ان خلاف اهل الطاهر لا
يقدر في الاجماع على احد القولين فقد قال به بعض الصحابة والتابعين والله اعلم

الثالث

اذا ظهر ان الخلاف في قتل شارب الخمر في الرابعة موجود
فينبغي ان يمثل بمثال اخر اجمعوا على ترك العمل به **فنقول** روى ابو عيسى
الترمذي من حديث جابر قال كما اذا حجبنا مع النبي صلى الله عليه وسلم
فكانت لي عن النساء ورمى عن الصبيان قال الترمذي بعد تحريجه هذا حديث
غريب لا نعرفه الا من هذا الوجه قال وقد اجمع اهل العلم ان المراه لا يلي عنها
غيرها هي تلي عن نفسها فهذا حديث قد اجمعوا على ترك العمل به وهو في كتاب
الترمذي فكان ينبغي له ان يستثنى في العمل حين استثنى الحديثين المتقدمين
والجواب عن الترمذي من ثلاثة اوجه احدها ان هذا الحديث قد قال بعضه
بعض اهل العلم وهو الرمي عن الصبيان فلم يجمع على ترك العمل بجميع الحديث
والوجه الثاني ان الحديث قد اختلف في لفظه على ابن عمر فرواه الترمذي
عن محمد بن اسمعيل الواسطي عنه هكذا رواه ابو بكر بن الشيبه عن ابن عمر
بلفظ حجبنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعنا النساء والصبيان فليتنا
عن الصبيان ورمىنا عنهم هكذا رواه ابن الشيبه في المصنف ومن طريقه
ان ما جاز في سننه قال ابو الحسن بن القطان وهذا اول ما صواب واشبه به انتهى
وانما ترجح ان لفظ رواية الترمذي غلط فلك ان تقول نحن لا نحكم على الحديث بالسنخ
عند ترك العمل به اجماعا الا اذا علمنا صحته وقد اشار الى ذلك الفقيه ابو بكر الصيرفي
في كتاب الدلائل عند الكلام على تعارض حديثين فقال فان اجمع على ابطال حكم احدهما
فاحدهما منسوخ او غلط والاخر ثابت فيمكن حمل كلام الصيرفي على ما اذ لم يثبت الحديث
الذي اجمع على ترك العمل به فان الحكم عليه بالسح فرغ عن ثبوتة ويمكن حمل كلامه

على ما اذا كان صحيحاً ايضاً وهو خبر واحد واجمعوا على ترك العمل به فلا يتغير
المصير الى النسخ لاحتمال وجود الغلط من روايته فهو كما قال منسوخ او عطل الله
اعلم الوجه الثالث ان الحافظ محمد بن الطبري في كتاب القري حمل لفظ رواية
الترمذي في هذا الحديث على ان المراد رفع الصوت بالتلبية لا مطلق التلبية وان
فيما استعمال المحاذ بحمله عن النساء للاجترار اجهر الرجال بالتلبية عن استحبابه
في حق النساء فكان الرجال قاموا بذلك عن النساء وفيه تكلف وبعد والله اعلم

النوع السادس والثلاثون مع فرق مختلف

قوله بالترجيح بكثرة الرواية او بصفاة فهم في خمسين وجهاً من وجوه التزججاً
فاكثر ولنفصيلها موضع غير هذا انتهى افنصر المصنف على هذا المقدار من
وجوه الترجيح وتبع في ذلك الحارمي فانه قال في كتاب الاعتبار في النسخ والمنسوخ
وجوه الترجيح كثيرة انا اذكر معظمها فذكر خمسين وجهاً ثم قال فهذا القدر
كاف في ذكر الترجيحات وثم وجوه كثيرة اضربنا عن ذكرها لاني لا يطول به هذا
المختصر انتهى كلام الحارمي ووجوه الترجيحات تزيد على المائة وقد رأت عدداً
مختصراً فابداً بالخمسين التي عدتها الحارمي ثم اسرد بقيتها على الولا الاول
كثرة الرواية الثاني كون احد الراويين ابقز واحفظ الثالث كونه منقفاً
على عدالته الرابع كونه بالغأحالة التحمل الخامس كون سماعه تخديشاً
والاخر عرضاً السادس كون احدهما سماعاً او عرضاً والاخر كتابة او وجداً
او مناولة السابع كونه مباشراً للرواية الثامن كونه صاحب القصة

الناسع كونه احسن سياقا واستقصاء العاشر كونه اقربا

مكانا من النبي صلى الله عليه وسلم حالة تخله الحادي عشر كونه الروايات
لشيخه الثاني عشر كونه سمعه من مشايخ بلد الثالث عشر كوز احد
الحديثين له مخارج الرابع عشر كوز اسناده حجازيا الخامس عشر
كوز روايته من بلد لا يرضون التذليل السادس عشر كوز دلاله الالفاظ
على الاتصال كسمعت وثا السابع عشر كونه مشاهدا لشيخه عند الاخذ
الثامن عشر كوز الحديث لم يخلف فيه التاسع عشر كوز راويه لم يضرب
في لفظه **العشرون** كوز الحديث متفقاً على رفعه الحادي
والعشرون كونه متفقاً على اتصاله الثاني والعشرون كونه راوية لا
يحيز الرواية بالمعنى الثالث والعشرون كونه فقيها الرابع والعشرون
كونه صاحب كتاب يرجع اليه الخامس والعشرون كوز احد الحديثين
نصا وقولا والآخر ينسب اليه استندالا واجتهادا السادس
والعشرون كوز القول يقارنه الفعل السابع والعشرون كونه
موافقا لظاهر الفران الثامن والعشرون كونه موافقا لسنة آخر
التاسع والعشرون كونه موافقا للقياس **الثلاثون** كونه
حديث اخر مرسل او منقطع الحادي والثلاثون كونه عملياً بالخلفاء
الثاني والثلاثون كونه معه عمل الامة الثالث والثلاثون كونه
من الحكم منطوقا الرابع والثلاثون كونه مستقلا لا يحتاج الى اضمار
الخامس والثلاثون كونه مقررنا بصفة والآخر بالاسم السادس

كوز

والثلثون كونه مقرونا بتفسير الراوى السابع والثلثون كون
 احدهما قولاً والاخر فعلاً فيرجح القول الثامن والثلثون كونه لم
 يدخله التخصيص السابع والثلثون كونه غير مشعر بنوع قدح في الضأ
الاربعون كونه مطلقاً والاخر ورد على سبب الحادى والاربعون
 كون الاشتقاق يدل عليه دون الاخر الثاني والاربعون كون احد الخصمير
 قائلاً بالخبرين الثالث والاربعون كون احد الحديثين فيه زيادة الرابع
 والاربعون لونه فيه احتياط للفرض وبرادة الدمة الخامس والاربعون
 كون احد الحديثين لم تظهر متفقاً على حكمه السادس والاربعون كونه يدل
 على التحريم والاخر على الاباحة السابع والاربعون كونه يثبت حكماً موافقاً
 لما قبل الشرع فقل هو اولى وقيل هما سواء الثامن والاربعون كون
 احد الخبرين مسقطاً للحد فقل هو اولى وقيل لا يخرج التاسع والاربعون
 لونه اثباتاً يتضمن النقل عن حكم العقل والاخر نفياً يتضمن الاقرار على حكم
 العقل **الخمسون** كون الحديثين في الاقضية وراوى احدهما
 على او فى الغرائب وراوى احدهما زيداً وفى الحلال والحرام وراوى احدهما
 معاذ وهلم جرا فالصحيح الذى عليه الاكثر من الترجيح بذلك الحادى
 والخمسون كونه اعلا اسناداً الثانى والخمسون كون راويه عالماً بالعربية
 الثالث والخمسون كونه عالماً باللغة الرابع والخمسون لونه افضل فى الفقه
 او العربية او اللغة الخامس والخمسون لونه حسن الاعتقاد السادس
 والخمسون لونه ورعاً السابع والخمسون لونه جليلاً للمحدثين او غيرهم من ^{العلماء}

وحكى الامام عن ابي بصير عن ابي جعفر
 حاشية

الثامن والجنسونه كونه أكثر مجالسة لهم التاسع والجنسونه كونه عرفت
 عدالته بالاحتيار والممارسة وعرفت عدالة الآخر بالتزكية والعمل
 على روايته **الستون** كون المزي زكاة وعمل خبير وزكي الآخر
 وروى خبره الحادي والستون لونه ذكر سبب تغديله الثاني والستون
 كونه ذكر الثالث والستون كونه حرا الرابع والستون شهرة الراوى
 الخامس والستون شهرة نسبه السادس والستون علم التباس اسم
 السابع والستون كونه اسم واحد على من لم اسمان فأكثر الثامن والستون
 كثرة المزيكين التاسع والستون كثرة علم المزيكين **السبعون**
 كونه دام عقله فلم يختلط هكذا اطلقه جماعة وشروط في الحصول ومع
 ذلك ان لا يعلم هل رواه في حال سلامته او اختلاطه الحادي والسبعون
 تاخر اسلام الراوى وقيل عكسه وبه جزم الامدنى الثاني والسبعون
 كونه من اكابر الصحابة الثالث والسبعون كون الخبر حلي سبب وروى
 ان كانا خاصين فان كانا عامين فبالعكس الرابع والسبعون لونه حلي
 فيه لفظ الرسول الخامس والسبعون كونه لم ينكره راوى الاصل اولم
 يتردد فيه السادس والسبعون كونه مشعرا اعلو شان الرسول وكنه
 السابع والسبعون كونه مدنيا والآخر مكي الثامن والسبعون كونه متصفا
 للتخفيف وقيل بالعكس التاسع والسبعون كونه مطلقا خارجا على الموضع
 بتأخر مقدم **الثمانون** كونه مورخا بتأخر موخر على مطلق التأخر
 الحادي والثمانون كون الراوى مخلفا في الاسلام على ما تخلفه راويه في الكفر او شك

له

فيه الثاني والثمانون كون الحديث لفظه مصححا والآخر كيبك^{لث}
والثمانون كونه بلغة قريش الرابع والثمانون كون لفظه حقيقة
الخامس والثمانون لونه اشبه بالحقيقة السادس والثمانون كون
احدهما حقيقة شرعية والآخر حقيقة عرفية اولغويه السابع
والثمانون كون احدهما حقيقة عرفية والآخر حقيقة لغوية الثامن
والثمانون لونه يدل على المراد من وجهين التاسع والثمانون لونه

ص
الحادي

يدل على المراد بخبر واسطة **التشعرون** كونه يومئذ
علم الحكم الحادي والتشعرون كونه ذكر معارضة الثاني والتشعرون
كونه مفروضا بالتهديد الثالث والتشعرون كونه اشد تهديدا
الرابع والتشعرون كون احدهما خبرين يقل فيه اللبس الخامس والتشعرون
كون اللفظ متفقا على وضعه لسماء السادس والتشعرون كونه منصو
على حكمه مع لسمه محل اخر السابع والتشعرون كونه
موكدا بالتكرار الثامن والتشعرون كون احدهما خبرين دلالة بمفهوم
الموافقة والآخر بمفهوم المخالفة وقيل بالعكس التاسع والتشعرون
كونه قصد به الحكم المختلف فيه ولم يقصد بالآخر ذلك

المائة كون احدهما خبرين مرويا بالاسناد والآخر معز والى
معروف الحادي بعد المائة كون احدهما معز والى كتاب معروف
والآخر مشهور الثاني بعد المائة كون احدهما اتفق عليه الشيخان الثالث
بعد المائة كون العموم في احدهما خبرين مستفاد من الشرط والجزاء والآخر

على الصحيح هو ان الذين علموا من دعواه على
 والصحح سياتي الله ان لا يكون على ما جاء
 في الحديث

من النكرة المنفية الرابع بعد المائة كون الخطاب في احدهما تكليفاً والآخر
 وضعياً الخامس بعد المائة كون الحكم في احد الخبرين معقولاً والمعنى
 السادس بعد المائة كون الخطاب في احدهما شفاهاً فيقدم على خطاب
 الغيبة في حق من ورد الخطاب عليه السابع بعد المائة كون الخطاب
 على الغيبة فيقدم على الشفاهي في حق الغائبين الثامن بعد المائة كون
 احد الخبرين قد قدم فيه ذكر العلة وقيل بالعكس التاسع بعد المائة كون العموم
 في احدهما مستفاداً من الجمع المعروف فيقدم على المستفاد من ما ومن
العاشرة بعد المائة كونه مستفاداً من الكل فيقدم على
 المستفاد من الجنس المعروف لاحتمالها العدم ثم وجوه اخر الترتيب في
 بعضها نظري وفي بعض ما ذكر ايضا نظر وانما ذكرت هذا منها بالقول
 المصنف ان وجوه الترتيب خمسة فاكثروا الله اعلم **بها**
النوع التاسع والثلاثون معرفة الصحابة
قوله فالمرءوف من طريقة اهل الحديث ان كل مسلم رأى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فهو من الصحابة قال البخاري في صحيحه
 من صحب النبي صلى الله عليه وسلم او رآه من المسلمين فهو من صحابه انتهى
 والحد الذي ذكره المصنف انه المرءوف لا يدخل فيه من لم يره صلى الله عليه وسلم
 لما منع كالعامة من امر مكتوم مثلاً وهو داخل في الحد الذي ذكره البخاري
 وفي دخول الاعيان في الحد الذي ذكره البخاري صلى الله عليه وسلم مسلماً ولم يصحبه ولم
 يحال

بجائسه في عبارة البخاري نظري العبارة السالمة من الاعتراض ان يقال
الصحابي من لقي النبي صلى الله عليه وسلم مسلما ثم مات على الاسلام لم يخرج
بذلك من ارتد ومات كافرا كعبدا لله بن خطل وربيعة بن امية ومقيس
بن صباية وخوهم فلا شك ان هؤلاء لا يطلق عليهم اسم الصحابة وهم داخلون
في الحد الا ان نقول باحد قول الاشعري ان اطلاق اسم الكفر والايان هو
ما اعتبار الخاتمة فان من مات كافرا لم ينزل كافرا ومن مات مسلما لم ينزل مسلما
فعلى هذا لم يدخل هؤلاء في الحد **اما** من ارتد منهم ثم عاد الى الاسلام في
حيوته صلى الله عليه وسلم فالصحة عائدة اليهم بحجتهم له **ثانيا** كعبدا لله
ان لا سرج **واما** من ارتد منهم في حيوته او بعد موته ثم عاد الى الاسلام
بعد موته صلى الله عليه وسلم كالاشعث بن قيس فمعه عود الصحة له انظر
عند من يقول ان الرد محبطة للعمل وان لم يتصل بها الموت وهو قول ابي حنيفة
وفي عبارة الشافعي في الام ما يدل عليه نعم الذي حكاه الرافعي عن الشافعي انها
انما تحبط العمل بشرط اتصالها بالموت ووراد ذلك امور في اشتراط امور اخر
من التمييز او البلوغ في الراوي واشتراط كون الروية بعد النبوة او اعم من
ذلك واشتراط كونه صلى الله عليه وسلم حيا حتى يخرج ما لوراه بعد موته
قبل الدفن واشتراط كون الروية له في عالم الشهادة دون عالم الغيب فاما
التمييز فظاهر كلامهم اشتراطه بما هو موجود في ظلام يحيى بن معين
واي زعدة وابي حاتم وابي داود وابن عبيد البر وغيرهم وجماعة اتى بهم
النبي صلى الله عليه وسلم وهم اطفال فحنكهم اوسح وجوههم او تغل في افواههم

فلم يثبتوا له صحة كـ محمد بن حاطب بن الحارث وعبد الرحمن بن عثمان التميمي
ومحمود بن الربيع وعبد الله بن معمر وعبد الله بن الحارث بن نوفل وعبد الله
بن ابي طلحة ومحمد بن ثابت بن قيس بن شماس ويحيى بن خلاد بن رافع الزرقاني
ومحمد بن طلحة بن عبيد الله وعبد الله بن ثعلبة بن صعير وعبد الله بن عامر بن
عبد الرحمن بن عبد القاري ونحوهم فاما محمد بن حاطب فانه ولد لمارض
الحبشة قال يحيى بن معين له رواية ولا يدر له صحة واما عبد الرحمن
ابن عثمان التميمي فقال ابو حاتم الرازي كان صغيرا له رواية وليست له
صحة واما محمود بن الربيع فهو الذي عقل منه النبي صلى الله عليه وسلم
حجة مجراها في وجهه وهو ابن خمس سنين كما ثبت في صحيح البخاري وقال
ابو حاتم له رواية وليست له صحة واما عبد الله بن معمر فقال ابن عبد
ذكر بعضهم ان له صحة وهو غلط بل له رواية وهو غلام صغير واما عبد
ابن الحارث بن نوفل فانه الملقب بـ يثقة ذكر ابن عبد البر انه ولد على عهد
النبي صلى الله عليه وسلم وانه اتى به فحنكه ودعاه قال العلاني في كتاب
جامع التحصيل ولا صحة له بل ولا رواية ايضا وحديثه مرسل قطعا
واما عبد الله بن ابي طلحة فهو اخو انس لامه واتى به النبي صلى الله عليه وسلم
فحنكه كما ثبت في الصحيح قال العلاني ولا تعرف له رواية بل هو تابعي
وحديثه مرسل واما محمد بن ثابت بن قيس بن شماس فاني سمعت النبي صلى الله
عليه وسلم فحنكه وسماه محمدا قال العلاني وليست له صحة فحديثه مرسل
واما ابن حبان فذكره في الصحابة واما يحيى بن خلاد بن رافع الزرقاني

فذكر ان عبد البر انه اتى به النبي صلى الله عليه وسلم فحنكه وسماه قال
 العلاني وهو تابعي لا تثبت له رواية واما محمد بن طلحة بن عبيد الله فهو
 الملقب بالسجاد اتى به ابووه الى النبي صلى الله عليه وسلم فمسح راسه وسماه
 محمدا وكاه ابا الفهم قال العلاني ولم يذكر احدا فيما وقفت عليه له رواية
 بل هو تابعي واما عبد الله بن ثعلبة بن صعير وقيل ابن الاصعير فروى
 البخاري في صحيحه ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح وجهه عام الفتح
 قال ابو حاتم راي النبي صلى الله عليه وسلم وهو صغير قال العلاني
 قيل انما ماتوا في النبي صلى الله عليه وسلم كان ابن اربع سنين واما عبد
 الله بن عامر بن كرز فان النبي صلى الله عليه وسلم اتى به وهو صغير فنقل
 في فيه من ريقه قال ابن عبد البر وما اظنه سرح منه ولا حفظ عنه
 بل حديثه مرسل واما عبد الرحمن بن عبد القاري فقال ابوداود
 اتى به النبي صلى الله عليه وسلم وهو طفل قال ابن عبد البر ليس له سماع
 ولا رواية عن النبي صلى الله عليه وسلم بل هو من التابعين وذكر ابو حاتم
 ان يوسف بن عبد الله بن سلام له رواية ولا صحة له انتهى هذا مع كونه
 حفظ عن النبي صلى الله عليه وسلم انه رآه اخذ كسرة من خبز شعير ووجع
 عليها ثم وقال هذه ادام هذه رواه ابوداود والترمذي في الشاميل
 وروى ابوداود ايضا من حديثه انه سرح النبي صلى الله عليه وسلم يقول
 على المنبر ما على احدكم ان وجد ان يتخذ ثوبين لمجته سوى ثوبي مهنته لا
 جرم ان البخاري عد يوسف في الصحابة فان ذلك عليه ابو حاتم وقال له

روية ولا صحة له ومن اثبت له بعضهم الروية دون الصحة طارق
ابن شهاب فقال ابو زرعة وابوداود كله روية وليست له صحة انتهى وهذا
ليس من باب الرويد في الصغر فان طارق بن شهاب هذا قد ادرك الجاهلية وغا
مع ابى بكر رضي الله عنه وانما حمل هذا على احد وجهين اما ان يكون رآه قبل ان
يسلم فلم يره في حالة اسلامه ثم جاء فقابل مع ابى بكر واما ان يكون ذلك
محمولا على انهما لا يكتفيان في حصول الصحة بمجرد الروية كما سيأتي نقله
عن اهل الاصول وعلى هذا يحمل ايضا قول عاصم الاحول ان عبدا لله بن سحر
راى رسول الله صلى الله عليه وسلم غير انه لم تكن له صحة قال ابن عبد البر لا يختلفون
في ذكره في الصحابة ويقولون له صحة على مذهبهم في اللقب والروية والسمع
واما عاصم الاحول فاحسبه اراد الصحة التي يذهب اليها العلماء اولئك
قليل انتهى واما تمثيل الشيخ تاج الدين التبريزي في اختصاره الكتاب
ابن الصلاح لم يراى النبي صلى الله عليه وسلم افرأتم اسلم بعد وفاته بعد
ان سرحس وشرح فليس بصحيح لما ثبت في صحيح مسلم من حديث عبد الله
ابن سرحس قال رايت النبي صلى الله عليه وسلم واكلت معه خبز او لحما
وذكر الحديث في رويته لحاتم النبوة واستغفار النبي صلى الله عليه وسلم
له والصحيح ايضا ان شريح القاضي لم يراى النبي صلى الله عليه وسلم قبل النبوة
ولا بعدها وهو تابع ادرك الجاهلية وقد علم مسلم في المختصر سبب وذل
المصنف فيهم والله اعلم واما اشتراط البلوغ في حالة الروية فحكاها
عن اهل العلم فقال رايت اهل العلم يقولون كل من راى رسول الله صلى الله عليه وسلم

وقد أدرك الحلم فاسلم وعقل امر الدينق رضيته فهو عندنا من صحب النبي
صلى الله عليه وسلم ولو ساعة من نهار انتهى والصحيح ان البلوغ ليس شرطا
ليس في أحد الصحابي والآخر بذلك من اجمع العلماء وعلى عددهم في الصحابة
كعبدا لله من الزبير والحسن والحسين رضي الله عنهم واما كون المعتبر في الرؤيا
وقوعها بعد النبوة فلم ار من تعرض لذلك الا ان من مدة ذكر في الصحابة
زيد بن عمرو بن نفيل وانما رأى النبي صلى الله عليه وسلم قبل البعثة ومات قبلها
وقد روى النسائي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال انه يبعث يوم القيامة
وحده واما كون المعتبر في الرؤيا وقوعها وهو حي قال ظاهر شرطه
فانه قد انقطع الاخذ عنه لانقطاع الوحي بوفاة صلى الله عليه وسلم
واما كون رؤيته صلى الله عليه وسلم في عالم الشهادة فالظاهر ان شرطه
ايضا حتى لا يطلو اسم الصحبة على من رآه من الملائكة والنبين في السما
ليلة الاسر اما الملائكة فلم يذكرهم احد في الصحابة وقد استشكل ان
الاتي في كتاب اسد الغابة ذكر من ذكر منهم بعض الحسن الذين امنوا
بالنبي صلى الله عليه وسلم وذكرت اسماءهم وان ذكر جبريل وغيره ممن
رآه من الملائكة اولى بالذكر من هؤلاء وليس كما زعم لان الحسن من جملة المكلفين
الذين شملتهم الرسالة والبعثة فكان ذكر من عرف اسمه ممن رآه حقا
خلاف الملائكة والله اعلم واما الانبياء الذين رآهم في السموات ليلة
الاسر افا الذين امنوا منهم كابرهم ويوسف وموسى وهرون ونحى
انهم لا يطلق عليهم اسم الصحبة لكون رؤيتهم له بعد الموت مع كون مقاماتهم

أجل وأعظم من رتبة أكبر الصحابة وأما من هُوَ حي لا الآن لم يمت ^{يعيسى}
 صلى الله عليه وسلم فإنه سَيُنْزَلُ إلى الأرض في آخر الزمان ويَراهُ خلق من ^{المسلمين}
 فهل يوصف من رآه بأنه من التابعين لكونه رأى من له روية من النبي صلى الله عليه
 وسلم أم المراد بالصحابة من ليقته من أمته الذين أرسل إليهم حتى لا يدخل فيهم عيسى
 والحضر والياس على قول من يقول بحثانتهما من الامة هذا محل نظر ولم أر من تعرض
 لذلك من ائمة الحديث والطاهر ان مرآة منهم في الأرض وهو حي لم يحكم الصحبة
 فان كان الحضر والياس حيا او كان قد رأى عيسى في الأرض فالطاهر اطلاق اسم
 الصحبة عليهم فاما روية عيسى لم في السماء فقد يقال السماء ليست محلا
 للتكليف ولا لتبوت الاحكام الجارية على المكلفين فلا يثبت بذلك اسم
 الصحبة لمرآه فيها واما رويته لعيسى في الأرض فقد ثبت في صحيح مسلم
 من حديث اني هجرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد رأيته في
 الحجة وقريش تسلمني عن مسراى فسا لتني عن اشياء من بيت المقدس لم
 اثبتها فكريت كرابا ما كريت مثله قط فرفعه الله الى انظر اليه ما يسألوني
 عن شيء الا ابناهم به وقد رأيته في جماعة من الانبياء الحديث وفيه اذا
 عيسى بن مريم قائم يصلي وفيه فحانت الصلاة فاممتهم فلما فرغت من الصلوة
 قال قائل يا محمد هذا ملك خازن النار وسلم عليه فالتفت اليه فداني
 بالسلام فظاهر هذا انه رآه بيت المقدس واذا كان كذلك فلا مانع من
 اطلاق الصحبة عليه لانه حين ينزل يكون مقنن يابشر بعنينا صلى
 الله عليه وسلم لا يشر بعته المتقدمة وروى احمد في مسنده من حديث

القاضي أبو بكر ونقله عن الأئمة انه يُعتبر في ذلك كثرة الصحة واستمرار
اللقب وتقدم ان ابن عبيد البر حكي عن العلم اخذ ذلك وبه جزم ابن
الصباغ في كتاب العدة في اصول الفقه فقال الصحابي هو الذي لقي النبي
صلى الله عليه وسلم واقام عنده وابتعته فاما من وفد عليه وانصرف
عنه من غير مصاحبة ومتابعة فلا ينصرف اليه هذا الاسم **قوله**
وتدروني عن سعيد بن المسيب انه كان لا يعد الصحابي الا من اقام مع
رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة او سنتين وغزاه معه غزوة او غزوتين
قال وكان المراد بهذا ان صح عنه راجع الى المحكي عن الاصوليين ولكن في
عبارة ضيق يوجب ان لا يعد من الصحابة جرير بن عبد الله البجلي
ومن شاركه في فقد ظاهر ما اشترطه فيهم ممن لا يعرف خلافا في عدم من الصحابة
وفيه امران احدهما ان المصنف علق القول بصحة ذلك عن سعيد بن
المسيب وهو لا يصح عنه فان في الاسناد اليه محمد بن عمر الواقدي وهو
في الحديث **الامر الثاني** انه اعترض على المصنف ما في الاوسط الطبراني
ان جرير السلم في اول البيعة وكان المعترض بذلك اوقعه في ذلك ما رواه الطبراني
من رواية قيس بن الحارث عن جرير قال لما بعث النبي صلى الله عليه وسلم
ابنته لاما بعد فقال لاي شيء جئت يا جرير قلت جئت لاسلم علي يدك
قال فدعاني للشهادة ان لا اله الا الله وانى رسول الله وتقيم الصلاة المكتوبة
وتؤدى الزكاة المفروضة وتؤمن بالقدر خيره وشره قال فالتقي لاسماء
ثم اتبل على اصحابه فقال ادلكم كرم قوم فاكرموه وهو في الكبير ايضا **الجواب**

عنه ان هذا الحديث غير صحيح فانه من رواية الحصين بن عمار التميمي
وهو منكر الحديث لما قال البخاري وضعفه ايضا احمد وابن معين وابو حاتم
وغيرهم ولو كان صحيحا لما كان فيه تقدم اسلامه لانه لا يلزم الفورية
في جواب لما والصواب ان جريرا متاخرا لاسلام فقد ثبت في
الصحيحين عن ابراهيم النخعي ان اسلام جرير كان بعد نزول المائدة
وللبخاري عن ابراهيم ان جريرا كان من اخر من اسلم وعند ابن داود ايضا
من حديث جرير انه قال ما اسلمت الا بعد نزول المائدة وانما يريد بذلك
انه بعد نزول قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اقامتم الى الصلاة فاغسلوا
وجوهكم الآية والافق قد نزل بعض المائدة بعد اسلام جرير كما سيأتي ولكن
لا يلزم من هذا انه لم يقيم معه سنة فان نزول الآية كان في عروة الميسع
على المشهور وكانت في سنة ست والمعروف ان اسلامه بدون سنة من وفاة
النبي صلى الله عليه وسلم فقد ذكر البخاري في التاريخ الكبير عن ابراهيم عن
جرير وكان اتى النبي صلى الله عليه وسلم في العام الذي توفى فيه وكذا قال
الواقدي كان اسلامه في السنة التي توفى فيها النبي صلى الله عليه وسلم ومن
الخلق ذلك لا يريدون بذلك انه اسلم في سنة احدى عشرة انما يريدون بذلك
سنة مملوقه وصرح بذلك الخطيب فقال اسلم في السنة التي توفى فيها
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي سنة عشر من الهجرة في شهر رمضان
منها وكذا قال ابن حبان في الصحابة ان اسلامه كان في سنة عشر من
الهجرة في شهر رمضان **واما** ما جزم به ابن عبد البر في الاستيعاب

ادعاهُ لذلك مقتضيه الظاهر اما لو ادعاهُ بعد مائة سنة من
 وفاته صلى الله عليه وسلم فانه لا يقبل ذلك منه لجماعة ادعوا الصحة
 بعد ذلك كابي الدنيا الاشج ومكلبة بن ملكان ورتن الهندي فقد
 اجمع اهل الحديث على تكذيبهم في ذلك لما ثبت في الصحيحين من حديث
 ابن عمر قال صلى بنار رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة صلاة العشا
 في اخر حيوته فلما سلم قام فقال رايتكم ليلتكم هذه فان على راس مائة سنة
 منها لا يبقى ممن هو على ظهر الارض احد الحديث وكان اجابته صلى الله عليه و
 بذلك قبل موته بشهر كما ثبت في صحيح مسلم من حديث جابر قال سمعت
 النبي صلى الله عليه وسلم يقول قبل ان يموت بشهر تسلموني عن الساعة وانما
 علمها عند الله واقسم بالله ما على الارض من نفس منقوسة ياتي عليها مائة سنة
 وفي رواية له ما من نفس منقوسة اليوم ياتي عليها مائة سنة وهي حية يومئذ
 وهذه الرواية المفيدة ما اليوم محل عليها قوله صلى الله عليه وسلم في بعض طرق
 حديث جابر عند مسلم ما من نفس منقوسة تبلغ مائة سنة فقد رايت
 بعض اهل العلم يستدل بهذه الرواية على ان احدا لا يعيش مائة سنة وانه
 في ذلك فاصر عليه مع ان بنية الحديث عنده فقال سالم يعني ابن ابي الجعد
 وهو الراوي له عن جابر تذاكرنا ذلك عنده انما هي كل نفس مخلوقة يومئذ عند
 مسلم ايضا من حديث سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم لا تاتي مائة سنة وعلى الارض نفس منقوسة اليوم والصواب
 ان ذلك محمول على التقييد بالظرف فقد جاء ورجما عن العلماء المائة وحدثوا

أن جريراً قال سألت قبل وفاة النبي صلى الله عليه وسلم باري عين يوم ما هذا إلا
 عن جرير ويرد ما ثبت في الصحيحين من حديث جرير قال له في حجة الوداع
 استنصت الناس للحديث فكان إسلامه قبل حجة الوداع في شهر رمضان
 على المشهور فما استشكله المصنف على قول سعيد بن المسيب في امر جرير
 لو صح عنه ولكنه لم يصح والله أعلم **قوله** وروينا عن شعبة عن موسى
 السبكي في واثني عليه خير إلى آخره ومع في النسخ الصحيحة التي قرئت على المصنف
 السبكي في بفتح السين المهملة وفتح الباء الموحدة والمعروف إنما هو يسكو
 الباء المنة من تحت هكذا ضبطه السمعاني في الانساب **قوله** ثم إن
 كوز الواحد منهم صحابيان يعرف بالتواتر وتارة بالاستفاضة القاصرة
 عن التواتر وتارة بأن يروى عن أحاد الصحابة أنه صحابي وتارة بقوله وإخا
 عن نفسه بعد ثبوت عدالة ما به صحابي انتهى هكذا اطلق المصنف
 أنه مقبل قول من ثبتت عدالته أنه صحابي ويتبع في ذلك الخطيب فإنه
 قال في الكفاية في آخر كلام رواه عن القاضي في يلزم الباطل في ما
 صورته وقد يحكم بأنه صحابي إذا كان ثقة أميناً مقبول القول إذا قال
 صحبت النبي صلى الله عليه وسلم وكثر لقاء له فيحكم بأنه صحابي في الظاهر
 لموضع عدالته وقبول خبره وإن لم يقطع بذلك كما يعمل بروايته انتهى
 والظاهر أن هذا الكلام بقية كلام القاضي في بكر فانه يشترط في الصحابي
 كثرة الصحبة واستمرار اللقاء بما تقدم نقله عنه وأما الخطيب فلا يشترط
 ذلك على رأي الحديثين وعلى كل تقدير فلا بد من تقييد ما اطلقه بأن يكون

ادعاهُ لذلك فقتضيه الظاهر اما لو ادعاهُ بعد مائة سنة من
 وفاته صلى الله عليه وسلم فانه لا يقبل ذلك منه جماعة ادعوا الصحة
 بعد ذلك كابي الدنيا الاشج ومكلبة بن ملكان ورث الهندي فقد
 اجمع اهل الحديث على تكذيبهم في ذلك لما ثبت في الصحيحين من حديث
 ابن عمر قال صلى بن رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة صلاة العشا
 في اخرجيونه فلما سلم قام فقال رايتكم ليلتكم هذه فان عاراس مائة سنة
 منها لا يبقى ممن هو على ظهر الارض احد الحديث وكان اجابته صلى الله عليه و
 بذلك قبل موته بشهر كما ثبت في صحيح مسلم من حديث جابر قال سمعت
 النبي صلى الله عليه وسلم يقول قبل ان يموت بشهر تسلموني عن الساعة وانما
 علمها عند الله واقسم بالله ما على الارض من نفس منقوسة ياتي عليها مائة سنة
 وفي رواية له ما من نفس منقوسة اليوم تاتي عليها مائة سنة وهي حية يومئذ
 وهذه الرواية المفيدة باليوم محل عليها قوله صلى الله عليه وسلم في بعض طرق
 حديث جابر عند مسلم ما من نفس منقوسة تبلغ مائة سنة فقد رايت
 بعض اهل العلم يستدل بهذه الرواية على ان احدا لا يعيش مائة سنة وناز
 في ذلك فاصر عليه مع ان بنية الحديث عنده فقال سالم يعني ابن الجعد
 وهو الراوي له عن جابر تذاكرنا ذلك عنده انما هي كل نفس مخلوقة يومئذ عند
 مسلم ايضا من حديث سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم لا تاتي مائة سنة وعلى الارض نفس منقوسة اليوم والصواب
 ان ذلك محمول على التقييد بالظرف فقد جاء في جماعة من العلماء المائة وحدثوا

بعد المائة وهم مع وفوا الموار كالفاضي في الطيب طاهر بن عبد الله الطبري
 احداية الشافعية والحاقد ابى طاهر احمد بن محمد السلفي وغيرهما وقد ورد
 في بعض طرق هذا الحديث ان المراد بالمائة من الهجرة لامن وفاته صلى الله عليه وسلم
 رواه ابو يعلى الموصلي في مسنده من رواية قيس بن وهب الحمداني عن ابي
 قال ثنا اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لانا في
 مائة سنة من الهجرة ومنكم عني نظرف وهذا يرد قول من ادعى انه تاخر بعد
 في الطفيل احد من الصحابة كما سيأتي ذلك في اخر من مات من الصحابة ان شاء الله
 تعالى فعلى هذا لا يقبل قول احد ادعى الصحبة بعد مائة سنة من الهجرة وكلام
 الاصوليين ايضا يقتضي ما ذكرناه فانهم اشتروا في ثبوت ذلك بادعائه ان
 يكون قد عرفت معاصرته للنبي صلى الله عليه وسلم قال الامدي في الاحكام
 فلو قال من عاصره انا صحابي مع اسلامه وعدائه فالظاهر صدقه وحكامها
 ان الحاجب احتمالين من غير ترجيح قال ويحتمل ان لا يصدق لكونه من ماله
 رتبة ثبتها لنفسه والله اعلم **قوله الثانية** للصحابة ما سرهم خصيصة
 وهي انه لا يشل عن عداله احد منهم الى ان قال وفي تصور السنة الشاهد
 ذلك كثرة منها حديث ابي سعيد المنفق على صحته ان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم قال لا تستبوا اصحابي فوالذي نفسي بيده لو ان احدا من انفق مثل
 احد ذهب ما ادرك مداحدهم ولا نصيفه ثم ان الامة مجمعة على تعديل
 جميع الصحابة ومن لا يبر الفتن منهم فكذلك باجماع العلماء الذين يجتهدون
 في الاجماع احسانا للظن بهم ونظرا الى ما تمهد لهم من التأثير وكان الله سبحانه

صالح السليمي على يد
 مناه على شيخه سادات الكرخي
 رحمه الله تعالى

وتعالى اناح الاجماع على ذلك لكونهم نقلة الشريعة واعلم ^{الله} فيه
امر از احدهما انه اعترض على المصنف في اسند لاله بحديث ابى سعيد
وذلك لانه قاله النبي صلى الله عليه وسلم لخالد بن الوليد لما ثقاوا وهو
وعبد الرحمن بن عوف اي انه اراد بذلك صحة خاصة **والجواب**
انه لا يلزم من كونه ورد على سبب خاص في شخص معين انه لا يعم جميع اصحاب
ولا شك ان خالد امين اصحابه وانه منى عن سببه وانما درجات الصحة
متفاوتة فالعبارة اذا يعوم اللفظ في قوله لا نسبوا الصحابي واذا نهى
الصحابي عن سبب الصحابي فخير الصحابي اولى بالنهي عن سبب الصحابي **الآخر**
الثاني ان ما حكاه المصنف من اجماع الامة على تعديل من لم يترك
الفتن منهم كانه اخذه من كلام ابن عبد البر فانه حكى في الاستيعاب
اجماع اهل الحق من المسلمين وهم اهل السنة والجماعة على ان الصحابة كلهم
عدول انتهى وفي حكاية الاجماع نظروا ولكنه قول الجمهور لما حكاه ان
الحاجب والامدتي وقال انه المختار وحكما معاقولا اخر انهم كغيرهم
في لزوم البحث عن عدالته مطلقا وقولا اخر انهم عدول الى وقوع الفتن
واما بعد ذلك فلا بد من البحث عن ليس ظاهر العدالة وذهب
المعتزلة الى تفسير من قائل على ان الطالب منهم وقيل يترك الداخلون
في الفتن كلهم لان احدا الفريقين فاسق من غير تعيين وقيل يقبل الدال
في الفتن اذا انفرد لان الاصل العدالة وشك كافي فسقه ولا يقبل
مع مخالفه لمحقق فسق احدهما من غير تعيين والله اعلم **قوله** بلحق

ما من مسعود في ذلك سائر العباد له المسمى بعبد الله من الصحابة وهو
 ما بين وعشرين نفسا والله اعلم انني وما ذكره من لوز المسمى بعبد الله
 من الصحابة نحو مائتين وعشرين ليس بجيد بل هم اكثر من ذلك بكثير وكان
 المصنف اخذ ما ذكره من الاستيعاب لان عبد البر فانه عدل مسمى
 عبد الله ما بين ثلاثين ومنهم من لم يصح له صحبة ومنهم من ذكره للمعاوية
 من غير روية على قاعدته ومنهم من كره للاختلاف في اسم ابيه وام
 من اختلف في اسمه ايضا هل يسمى بعبد الله او غيره ومجموعهم الثماني
 فبقي منهم نحو مائتين وعشرين نفسا كما ذكر ولكن قد فات ان عبد البر منهم
 جماعة ذكرهم غير ممن صنف في الصحابة وذكر منهم الحافظ ابو بكر
 في دله على الاستيعاب مائة واربع وستين نفسا زيادة على من ذكرهم
 ان عبد البر وفهم ايضا من عاصروا ولم ير او لم يصح له صحبة او لزم للاختلاف
 في اسم ابيه كما تقدم ولكن يجتمع من المجموع نحو ثمانمائة رجل والله اعلم **قوله**
 وروينا عن مسروق قال وجدت علم اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
 انتهى الستة عشر علي وابي وزيد وابي الدرداء وعبد الله بن مسعود
 ثم انتهى علم هؤلاء الستة الى اسر علي وعبد الله وروينا عن مسروق
 عن الشعبي عن مسروق ان ذكر ابا موسى يدل اني الدرداء انتهى وقد
 قول مسروق ان علم الستة المدورين انتهى الى علي وعبد الله من حيث ان
 عليا وابي مسعود ما ناقبل زيد بن ثابت وابي موسى الاشعري بلا خلاف
 فكيف انتهى علم من تخرت وفاته الى من مات قبله وما وجد ذلك

وقد يقال في الجواب عن ذلك ان المراد يكون علم المذكورين انتهى الاعلى
وعبد الله انهما ضمّا علم المذكورين الي علمهما في حيوة المذكورين وان تأخرت وفاة
بعض المذكورين عنهما والله اعلم **قوله** ورروينا عن زرعة ايضا انه قيل
له اليس يقال حديث النبي صلى الله عليه وسلم اربعة الاف حديث قال ومن
قال ذاق قلل الله انبياءه هذا قول الزنادقة ومن تحصى حديث رسول الله
صلى الله عليه وسلم قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم عن مائة الف
واربعة عشر الفا من الصحابة ممن رآه وسمع منه انتهى وفي هذا التحديد
لهذا العدد المذكور نظر كثير وكيف يمكن الاطلاع على تخيير ذلك مع تفوق
الصحابة في البوادي والقرى والموجود عن زرعة بالاسانيد المتصلة اليه
تم التحديد في ذلك وانهم يبيدون علم مائة الف كما رواه ابو موسى
المديني في ذيله على الصحابة لان مندة ما سنده اليه لا جعفر احمد بن عيسى
الهمداني قال قال ابو زرعة الرازي توفي النبي صلى الله عليه وسلم
ومن رآه وسمع منه زيادة على مائة الف انسان من رجل وامرأة وكل قدرو
عنه سماعا ورؤية انتهى وهذا قريب لكونه لا تحديد فيه هذا القدر
الخاص **واقاما** ذكر المصنف عن زرعة فلم اقف له على اسناد ولا هو
في كتب التواريخ المشهورة وقد ذكره ابو موسى المديني في ذيله على الصحابة بغير
اسناد فقال ذكر سليمان بن ابراهيم بن حنبل قال قيل لابي زرعة قد ذكره دون
قوله قلل الله انبياءه وقد جاء عن الشافعي ايضا عنه من توفي عنه النبي صلى
الله عليه وسلم من الصحابة ولكنه دون هذا بكثير رواه ابو زكريا الساجي في

مناقب الشافعي عن محمد بن عبد الله بن عبد الحكم قال انا الشافعي قال قبض
الله رسوله صلى الله عليه وسلم والمسلمون ستمون الفاً ثلثون الفاً المديونة
وثلثون الفاً في قبائل العرب وغير ذلك وهذا اسناد جيد ومع ذلك
فجميع من صنف في الصحابة لم يبلغ مجموع ما في تصانيفهم عشرة الاف هذا
مع كونهم يذكرون من توفي في حياته صلى الله عليه وسلم في البخاري وغيرها
ومن عاصره وهو مسلم وان لم يكن وجميع من ذكره ان مندة في الصحابة
كما قال ابو موسى قريب من ثلاثة الاف وثمان مائة ترجمة مرآة او حجة
اوسع منه او اود في عصره او ادر ك زمانه او من ذكرهم وان لم يمت ومن
اختلف له في ذلك ولا شك انه لا يمكن احصاءهم بعد فتوى الاسلام وقد
ثبت في صحيح البخاري ان كعب بن مالك قال في قصة تختلف عن غزو تبوك
واصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كثير لا يجمعهم كتاب حافظ يعني
الديوان الحديث هذا في غزوة خاصة وهم مجتمعون فكيف يجمع مرآة
مسلم والله اعلم **قوله** وفي نصر القرآن تفضيل السابقين الاولين
من المهاجرين والانصار الى ان قال وعن محمد بن كعب القرظي وعطاب بن يسار
انهما قالاهم اهل يد روى ذلك عنهما ابن عبد البر فيما وجدناه عنه انتهى
ولم يوصل ابن عبد البر اسناده بذلك اليهما وانما ذكره عن سنيدي اسناد
سنيدي فيه ضعف جدا فانه رواه عن شيخ لم يسم عن موسى بن عبيدة
الريزي وهو ضعيف **قوله** اختلف السلف في اولم اسلاما قليل
ابوبكر الصديق روى ذلك عن ابن عباس وحسان بن ثابت الى اخر كلامهم

وقد اختلف على ابن عباس في ذلك على ثلاثة اقوال احدها ابو بكر
 خديجة والثالث على وحكي المصنف الاولين ولم يحكم الثالث وسياقي
 ذكره بعد هذا **قوله** قال الحاكم ابو عبد الله لا اعلم خلافا من اصحاب
 التواريخ ان علي بن ابي طالب او لهم اسلا ما واستنكر هذا من الحاكم اني
قلت ان كان الحاكم اراد بكلامه هذا من الذكور فهو قريب من الصحة الا
 ان دعوى اجماع اصحاب التواريخ على ذلك ليس بجيد فان عمر بن شبة
 منهم وقد ادعى ان خالد بن سعيد بن العاص اسلم قبل علي بن ابي طالب وهذا
 وان كان الصحيح خلافا فاما ذكرته لدعوى الحاكم ففي الخلاف بين المؤرخين
 وهو انما ادعى نفى علمه بالخلاف ولا اعتراض عليه في ذلك ومع دعواه ذلك
 فقد صحح ان ابا بكر اول من اسلم من الرجال البالغين لحديث عمرو بن عبسة
 يريد بذلك ما رواه مسلم في صحيحه من حديث عمرو بن عبسة في قصة
 اسلامه وقوله للنبي صلى الله عليه وسلم من معك على هذا قال حرو عبد
 قال ومعه يومئذ ابو بكر وبلال ممن امن به وكان ينبغي للحاكم ان يقول من
 الرجال البالغين الاحرار كما قال المصنف في اخر كلامه فان المعروف عند اهل
 السير ان زيدا بن حارثة اسلم قبل ابي بكر والصحيح ان عليا اول ذكر اسلم
 وحكي ان عبد البتر الانثاق عليه خمس سياتي وقال ابن اسحق في السيرة اول
 من امن خديجة ثم علي بن ابي طالب وكان اول ذكر اسلم رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وهو ابن عشر سنين ثم زيد بن حارثة فكان اول ذكر اسلم بعد علي
 ثم ابو بكر فاظهر اسلامه الى اخر كلامه وما ذكرنا انه الصحيح من ان عليا

فقال بعد ذلك في الصحيح عند الحاكم ان
 الحاكم قد ذكر اول من اسلم من الرجال البالغين

اول ذكر اسلم هو قول اكثر الصحابة اني ذكر وسلمان الفارسي وخباب بن
الارث وخزعة بن ثابت وزيد بن ارقم وابي ايوب الانصاري والمقداد بن
الاسود ويعلى بن مرة وجابر بن عبد الله وابي سعيد الخدري وانس بن مالك
وعفيف الكندي **وانشد** ابو عبد الله المرزباني لخزعة بن ثابت
ما كنت احسب هذا الامر منصرفا عن هاشم ثم منها عن الحسن
البس اول من صلى لقبيلتهم واعلم الناس بالفرقان والسنن
وانشد القضاء علي رضي الله عنه

سبقتمكم الى الاسلام طرا صغيرا ما بلغت اوان حلي
وانشد ابن عبد البر ليكر بن حماد التاهري

قل لا ابرئ ملجئ والاقدار غالبه هدمت وملك الاسلام اركانا
قتلت افضل من يمشي على قدمي واول الناس اسلاما وايمانا
وانشد الفرغاني في الدليل لعبد الله بن المعتز يذكر عليا ونا
واول من ظل في موقف يصلي مع الطاهي الطيب

وكان ابن المعتز يرمي بانه ناصبي والفضل ما شهدت به الاعداء
وذهب غير واحد من الصحابة والتابعين الى ان اول الصحابة اسلاما ابو بكر
وهو قول عبد الله بن عباس فيما حكاه المصنف عنه كما تقدم وحسان بن
ثابت ورواه الترمذي ايضا عن ابي بكر نفسه من رواية ابي نضرة عن ابي
سعيد قال قال ابو بكر الست اول من اسلم الحديث ورواه ايضا من رواية
ابي نضرة قال قال ابو بكر قال وهذا صحيح والى هذا ذهب ابيهم النخعي والشعبي

واستدل على ذلك بشعر حسان كما رواه الحاحم في المستدرک من ز
رواية بحالدين سعيد قال سُبُل الشَّعْبِي من أول من أسلم فقال اما سمعت ^{قوله}
اذا نذرت شجوا من اخي ثقة فاذا خال ابا بكر بما فعلا
خير البرية اتقاها واعد لها بعد النبي واوفاه بما حملا
والثاني التالي المحمود مشهد واول الناس منهم صدق الرسل
هكذا رواه الحاحم في المستدرک ان الشَّعْبِي هو المسول عن ذلك ورواه
الطبراني في المعجم الكبير من هذا الوجه فجعل ابن عباس هو المسول فقال
عن الشَّعْبِي قال سألت ابن عباس من أول من أسلم قال ابو بكر اما سمعت
قول حسان بن ثابت فذكره الا انه قال الا النبي مكان بعد النبي وقد روي
عن ابن عباس من طرق أول من أسلم علي رواه الترمذي من رواية ابني بك
عن عمرو بن ميمون عن ابن عباس قال أول من صلى علي وقال هذا حديث
غريب وروى الطبراني في اسناد صحيح من رواية عبد الرزاق عن معمر عن
ابن طاووس عن ابيه عن ابن عباس قال أول من أسلم علي ومن رواه عبد الرزاق
ايضا عن معمر عن عثمان بن الحزري عن مقسم عن ابن عباس مثله وروى مرفوعا
من حديثه وحديث ابني دروسلمان رواه الطبراني ايضا من رواية مجاهد
عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال السَّبَقُ ثَلَاثَةٌ السَّابِقُ لِمُوسَى
يُوشَعَ بْنِ نُونٍ وَالسَّابِقُ لِعِيسَى صَاحِبِ يَاسِينَ وَالسَّابِقُ لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَلِيٌّ ابْنُ أَبِي طالب وفي اسناده حسين الاشقر واسم ابيه الحسن كوفي
منكر الحديث قاله ابو زرعة وقال البخاري فيه نظر وروى الطبراني ايضا

من رواية أبي مخيلة عن أبي ذر عن سلمان قال لا اخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيد علي فقال ان هذا اول من امن بالحديث وفي اسناده اسمعيل بن موسى السدي قال ابن عدي انكروا منه غلوه في التشيع وقال ابو حاتم صدوق وقال النسائي ليس به بأس وروى الطبراني ايضا من رواية عليم الكندي عن سلمان قال اول هذه الامة وروكا على نبها اولها اسلاما علي بن ابي طالب رضي الله عنه وروى الطبراني ايضا من رواية شريك عن ابي اسحق ان عليا لما تزوج فاطمة الحديث وفيه فقال النبي صلى الله عليه وسلم لقد زوجتكم وانه لاول اصحابي سلما واكثرهم علما واعظمهم حلا وهذا منقطع وقد رواه احمد في مسنده من وجد اخر من رواية نافع بن ابي نافع عن معقل بن يسار في اثناحديث قال عبد الله بن احمد وحدث في كتاب ابي نعيم في هذا الحديث قال او ما تزعين ان زوجتك اقدم امتي سلما فذكره ونافع بن ابي نافع هذا مجموع قاله علي بن المديني وجعله ابو حاتم نفعيا اما داود احمد الهلبي واما ابن فجعله اخرقة تبعها صاحب الجمال والاول هو الصواب وروى احمد في مسنده من رواية حبة العري قال رأت عليا عليه السلام يضحك والمنبر لم ان ضحك ضحكا اكثر منه الحديث وفيه ثم قال اللهم لا اعترف ان عبدا من هذه الامة عبدك قبلي غير نبيك ثلاث مرات لقد صليت قبل ان يصلي الناس سبعا وروى احمد ايضا من هذا الوجه عن علي قال انا اول من صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وحبة بن جوين العري في ضعفه

الجمهور وهو من غلات الشيعة ووثقه الجعفي وقد ورد عن ابن عباس ان خديجة اسلمت قبل علواه احمد والطبراني من رواية ابى بلع عن عمرو بن ميمون عن ابن عباس فذكر فضائل العلي ثم قال وكان اول من اسلم من الناس بعد خديجة وهذا اسناد جيد وابو بلع وان قال البخاري فيه نظر فقد وثقه ابن معين وابو حاتم والنسائي وابن سعد والدارقطني وهذا يبين انه انما اراد بما تقدم نقله عنه من تقدم اسلامه على انه اراد من المذكور وقد نقل ابن عبد البر الاتفاق عليه وجمع بين القولين الاخر في ابى بكر وعلى بما ذكره فقال لا نفقوا على ان خديجة اول من اسلم ثم على بعدا ثم ذكر ان الصحيح ان ابابكر اول من اظهر اسلامه ثم روى عن محمد بن كعب القرظي ان عليا اخفى اسلامه من الطالب واظهر ابوبكر اسلامه فولد له شبهة على الناس وهذا وان كان مرسل فمستند احمد من رواية حبة العري عن علي في الحديث المتقدم في صحكه على المنبر انه تذكر اباطالب حين اطلع عليه يصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم بخلة الحديث وروى الطبراني في الكبير من رواية محمد بن عبيد الله بن ارفع عن ابيه عن جده قال صلى النبي صلى الله عليه وسلم غداة الاثنين وصلى خديجة يوم الاثنين من اخر النهار وصلى على يوم الثلاثاء فكث على يصلي مستخفيا سبع سنين واشهر اقبل ان يصلي احدا والنقييد بسبع سنين فيه نظروا لا يصح ذلك وفي اسناده مجيب بن عبد الحميد الجعفي وفي كلام ابن اسحق المتقدم نقله عنه ما يشير الى هذا الجمع فانه قال ثم ابوبكر فاظهر اسلامه فقيه

يُشِيرُ إِلَى أَن مَن اسْلَم قَبْلَهُ لَمْ يُظْهَرِ اسْلَامُهُ وَيَنْبَغِي أَنْ يُقَالَ لَرَأْسِ أَوَّلِ
مَنْ آمَنَ مِنَ الرِّجَالِ وَرَقَّةٌ مِنْ نَوْفَلٍ لِمَا ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ
فِي قِصَّةِ بَدْءِ الْوَحْيِ وَنَزُولِ الْقُرْآنِ بِاسْمِ رَيْكَ وَرَجُوعِهِ وَدُخُولِهِ عَلَى خَدِجَةَ
وَفِيهِ فَأَنْطَلَقَتْ بِهِ خَدِجَةُ حَتَّى أَتَتْ بِهِ وَرَقَّةً مِنْ نَوْفَلٍ فَقَالَتْ لَهُ اسْمِعْ
مَنْ أَنْزَلَ خَيْلَ فَقَالَ لَهُ وَرَقَّةُ يَا ابْنُ أَخِي مَاذَا تَرَى فَأَخْبَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَبْرَ مَا رَأَى فَقَالَ لَهُ وَرَقَّةُ هَذَا النَّامُوسُ الَّذِي نَزَلَ اللَّهُ
عَلَى مُوسَى الْيَتْمَنِي فِيهَا حَذَقًا الْحَدِيثِ إِلَى أَنْ قَالَ وَأَنْ يَدْرِكَنِي يَوْمَ كُنَّا نَصْرُكَ
نَصْرًا مُؤَزَّرًا ثُمَّ لَمْ يَكُنْ يَنْشَبُ وَرَقَّةُ أَنْ تُوَفِّي رَقَّتِ الْوَحْيِ فَقِي هَذَا أَنْ الْوَحْيِ تَتَابَعُ
فِي حَيَوَةِ وَرَقَّةُ وَأَنَّهُ آمَنَ بِهِ وَصَدَّقَهُ وَقَدْ رَوَى أَبُو يَعْلَى الْمُوصِلِيُّ وَأَبُو بَكْرِ الْبَزَّازُ
فِي مُسْنَدَيْهِمَا مِنْ رِوَايَةِ مَجَالِدٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُبُلَ عَنْ وَرَقَّةُ مِنْ نَوْفَلٍ فَقَالَ ابْصُرْتَهُ فِي بَطْنِ الْجَنَّةِ
عَلَيْهِ سَنَدٌ لَفْظُ أَبِي يَعْلَى وَقَالَ الْبَزَّازُ عَلَيْهِ حَلَّةٌ مِنْ سَنَدٍ وَرَوَى
الْبَزَّازُ أَيْضًا مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا تَسْبُوا وَرَقَّةُ فَإِنِّي رَأَيْتُ لَهُ جَنَّةً أَوْ جَنَّتَيْنِ وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ وَحَالَهُ كَلِمَ
ثِقَاتٍ وَقَدْ ذَكَرُوا وَرَقَّةُ فِي الصَّحَابَةِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مِنْ مَنَدَّةٍ وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي اسْمِهِ
أَنَّهُ وَمَا تَقْدِمُ مِنَ الْإِحَادِيثِ يَدُلُّ عَلَى اسْلَامِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ **قَوْلُهُ**
آخِرُهُمْ عَلَى الْإِطْلَاقِ مَوْتَا أَبُو الطَّفِيلِ عَامَرُ بْنُ وَائِلَةَ مَاتَ سَنَةَ مِائَةِ أَرْبَعِينَ
وَقَدْ اعْتَرَضَ عَلَيْهِ بَازُ عِكْرَاشَ بْنِ ذَوَيْبٍ عَاشَ بَعْدَ الْحُلِّ مِائَةَ سَنَةٍ فَمَا
حِكَاةُ أَنْ يَدْرِي فِي الْإِسْتِقْوَاقِ **قُلْتُ** هَذَا خَطَأٌ صَرَّحَ مَنْ زَعَمَ ذَلِكَ

وان دريد لا يرجع اليه في ذلك وان دريد اخذه من قتيبة فانه حكى في
 المعارف هذه الحكاية التي حكها ابن دريد وان قتيبة ايضا كثر الخلط مع
 ذلك فالحكاية بغير اسناد وهي محتملة لانه انما اراد انه اكمل بعد ذلك مائة سنة
 وهو الظاهر فان حاصل الحكاية المذكورة انه حضر مع علي وقعة الجمل وانه مسح
 راسه فعاشر بعد ذلك مائة سنة لم يشب فالظاهر انه اراد اكمل مائة
 والصواب ما ذكره المصنف ان اخرهم موتا على الاطلاق ابو الطفيل و لم
 يختلف في ذلك احد من اهل الحديث الا قول جرير بن حازم ان اخر الصحابة
 موتا سهل بن سعد والظاهر انه اراد بالمدينة واخذه من قول سهل حيث سمعه
 يقول لو مت لم تسمعوا احدا يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما
 كان خطابه هذا لاهل المدينة او انه لم يطلق اسم الصحبة على ابو الطفيل فقد
 عد بعضهم في التابعين وما ذكرناه من ان ابو الطفيل اخرهم موتا جزم به مسلم
 ابن الحجاج ومصعب بن عبد الله وابوزكريا بن منده وغيرهم وروينا
 في صحيح مسلم باسناد ه الى ابو الطفيل قال رايت رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وما على وجه الارض رجل راه غيري واما كوز وفاته سنة مائة فروينا
 2 صحيح مسلم من رواية ابراهيم بن محمد بن سفيان قال قال مسلم مات ابو
 الطفيل سنة مائة وكان اخر من مات من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وكما قال شباب العصفري فمارواه الحاكم في المستند رك انه مات سنة
 مائة وكذا جزم به ابن عبد البر وفي وفاته اقوال اخر احدها انه توفي السنة
 عشر ومائة وهو الذي صححه الذهبي في الوفيات وروى وهب بن جرير

ابن حازم عن أبيه قال كنت بمكة سنة عشر ومائة فرايت جنازة فسال
 عنها فقالوا هذا أبو الطفيل والقول الثاني انه توفي سنة سبع ومائة وجزأ
 به أبو حاتم بن حبان وابن قانع وأبو زرعة وابن مندة والقول الثالث انه توفي
 سنة اثنين ومائة قاله مصعب بن عبد الله الزبيري وكيف يظن عاقل انه يتأخر
 رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في بلد من البلاد أو حي من أحياء العرب
 بعد الصحابة أجمعهم ثلاثين سنة فأكثرا لا يقصده أحد من التابعين والرواة
 والعلماء ولا يطلع عليه أحد من المحدثين وقد ادعى جماعة بعد ذلك أن لم
 صحة وهم في ذلك كاذبون بقصد والذلك وأخذ عنهم فيكون عكاش
 أن ذوب الذي حديثه في السنن واجتماعه به صلى الله عليه وسلم وأكله مع
 مشهور ثم لا يطلع عليه أحد ولا ينقل في خبر صحيح ولا ضعيف انه
 لقينه أحد أو أحد عنه أو عرفته وفاته هذا ما لا يحتل وقوعه بوجه من الوجوه
 والله أعلم **قوله** فآخر من مات منهم بالمدينة جابر بن عبد الله رواه
 ابن حبان عن قتادة وقيل سهل بن سعد وقيل السائب بن يزيد انتهى
وفد امران أحدهما أن كلام المصنف يقتضي ترجيح القول الأول
 لأنه ضد كلامه به من غير أن يقدم اسم قابله وهو قول ضعيف لأن
 السائب بن يزيد تأخر بعد وقدمات بالمدينة بلا خلاف والذي عليه
 الجمهور أن آخرهم موتاً بها سهل بن سعد قاله علي بن المديني وأبراهيم بن المنذر
 الجعفي والواقدي ومحمد بن سعد وأبو حاتم بن حبان وابن قانع وأبو زرعة
 ابن مندة ونقل ابن سعد الاتفاق على ذلك فقال ليس بيننا في ذلك

اختلاف وفي حكمة الاتفاق نظر لانه اختلف في وفاته هل كانت بالمدينة
ام لا فقال قتادة انه توفي بمصر ولذلك جعل قتادة اخرهم وفاة بالمدينة
جابر او قال ابو بكر بن داود انه توفي بالاسكندرية ولذلك جعل اخرهم
وفاته بالمدينة السائب بن يزيد والجمهور على انه مات بالمدينة **الاحاديث**
انه قد تاخر بعد الثلاثة المذكورين بالمدينة محمود بن الربيع ومحمود بن لبيد
فاما محمود بن الربيع فهو الذي عقل من النبي صلى الله عليه وسلم حجة مجهاني و
كما رواه البخاري في صحيحه واستدل بذلك على صحة سماع الصغير وتوفي محمود
ان الربيع سنة تسع وتسعين بتقدم التاعلي السنين فيهما **واما** محمود
ابن لبيد الاشهر فقد ذكر البخاري وان جاز ان له صحبة وتوفي محمود بن لبيد
سنة ست وخمس وتسعين فقد تاخر كل منهما عن الثلاثة المذكورين قطعاً
فان سهل بن سعد والسائب اكثر ما قيل في تاخر وفاتهما الى سنة احدى
وتسعين وهو قول ابن حبان فهما وقيل سنة ثمانين وثمانين وقيل قبل ذلك
الا ان مسلم بن الحجاج وجماعة عدوا محمود بن لبيد في التابعين فعلى هذا
يكون اخر الصحابة موتاً بالمدينة محمود بن الربيع والله اعلم **قول** واخر من
مات منهم بالبصرة انس بن مالك قال ابو عمر بن عبد البر ما علم احد
مات بعده ممن راي رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ابا الطفيل انتهى
اقر المصنف ان عبد البر على هذا وفيه نظر فان محمود بن الربيع تاخر بعد
انس بلا خلاف فانه توفي سنة تسع وتسعين كما تقدم وقد ثبت في صحيح
البخاري انه راي رسول الله صلى الله عليه وسلم وعقل عنه كما تقدم

وايضاً فقد ذكر ابو زكريا بن مندة في جزء له جمعة في اخر من مات
من الصحابة عن عكرمة بن عمار قال لقيت الهريما بن زباد سنة اثنين
ومائة وقد ذكر المصنف بعد هذا عن بعضهم انه اخر من مات من الصحابة
بالإمامة فان ثبت قول عكرمة بن عمار فقد تاخر ايضا بعد انس و ايضا
فقد ذكر ابو عبد الله بن مندة و ابو زكريا بن مندة ان عبد الله بن
بسر المازني توفي سنة ست وتسعين وهكذا قال عبد الصمد سعيد
فعلى هذا يكون تاخر بعد انس ايضا لكن المشهور في وفاة عبد الله بن بسر
انها في سنة ثمان وثمانين و ايضا فقد روى الخطيب في كتاب المتفق
والمفترق عن محمد بن الحسن الزعفراني ان عمرو بن حريث توفي سنة ثمان
وتسعين فان كان كذلك فقد بقي بعد انس ايضا وقيل ان عمرو بن حريث
توفي سنة خمس وثمانين فعلى هذا تكون وفاته قبل انس والله اعلم **قوله**
وتبسط بعضهم فقال اخر من مات من اصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم مصر عبد الله بن الحارث بن جزء الزبيدي الا اخر كلامه هذا الذي
ابهم المصنف ذكره هو ابو زكريا يحيى بن عبد الوهاب بن مندة فانه قال
ذلك في جزء جمعة في اخر من مات من الصحابة وبقي على المصنف مما ذكره
ان مندة اخر ان من الصحابة سريّة بن الحصيب والعدا بن خالد بن هو
فقال ابو زكريا بن مندة ان سريّة اخر من مات من اصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم والعدا بن هو اخر من مات بالرجح منهم والرجح بضم الراء وسكون الحاء
المعجمة بعد هاجيم من اعمال سجستان فكان ينبغي للمصنف ان يذكر بقبه

كَلَامُهُ وَلَكِنْ مَا ذَكَرَهُ فِي بَرِيدَةٍ فِيهِ نَظْرٌ فَإِنْ بُرِيدَةٌ تَوَفَّى نَخْرَاسَانَ سَنَةَ ثَلَاثٍ
 وَسِتِينَ هَذَا قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ وَكَذَا قَالَ أَبُو عِيْدٍ إِنَّهُ مَاتَ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَسِتِينَ ^ع
 هَذَا فَقَدْ تَأَخَّرَ بَعْدَهُ نَخْرَاسَانُ أَبُو بَرِزَةَ الْأَسْلَمِيُّ قَالَ خَلِيفَةُ نَخِيطَا وَفِي أَبُو
 بَرِزَةَ خَرَّاسَانُ وَمَاتَ بِهَا عَدَسُ سَنَةِ أَرْبَعٍ وَسِتِينَ وَقَالَ الْوَاقِدِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ
 عَنْ خَرَّاسَانَ وَمَاتَ بِهَا وَكَذَا قَالَ الْخَطِيبُ وَقِيلَ مَاتَ بَنِي سَابُورَ وَقِيلَ
 مَاتَ فِي مَفَازٍ بَيْنَ مَجْجِسْتَانَ وَهَرَاةٍ وَقِيلَ مَاتَ بِالْبَصْرَةِ حَكَاهُ هَذِهِ الْأَقْوَالُ
 الْحَاكِمُ فِي بَارِخِ بَنِي سَابُورَ وَمِمَّا لَمْ يَذْكُرْهُ أَنْ مَاتَ وَلَا أَنْ الصَّلَاحُ أَنْ النَّابِغَةُ الْجَعْدِي
 لَحْرَمَنْ مَاتَ مِنَ الصَّحَابَةِ نَاصِبَهُانَ وَقَدْ ذَكَرَهُ أَبُو الشَّيْخِ نَحْوَ حَيَانَ فِي طَبَقَاتِ
 الْأَصْبَهَانِيِّينَ وَأَبُو نَعِيمٍ فِي تَارِيخِ أَصْبَهَانَ فَيَمُوتُ فِي نَاصِبَهُانَ وَإِنَّهُ عَاشَ
 مِائَةً وَعِشْرِينَ سَنَةً وَذَكَرَ عَمْرٌو شَيْئًا عَنْ أَشْيَاحِهِ أَنَّهُ عَاشَ مِائَةً وَثَمَانِينَ
 سَنَةً وَانْشَدَ قَوْلَهُ لِحُمْرِ ثَلَاثَةِ أَهْلِينَ أَفْنَيْتُهُمْ فَقَالَ لَهُ عَمْرٌو كَيْفَ لَيْتَ
 مَعَ كُلِّ هَلٍ قَالَ سِتِينَ سَنَةً وَقَالَ أَنْ قَنْبِيكَةَ عَمْرٍو مَاتَ بَيْنَ عِشْرِينَ سَنَةً وَمِائَةٍ
 نَاصِبَهُانَ قَالَ أَنْ عَبْدِ الْبَرِّ هَذَا أَيْضًا لَا يَدْفَعُ لِأَنَّهُ قَالَ فِي الشَّعْرِ الَّذِي انْشَدَهُ عَمْرٌو
 أَنَّهُ أَفْنَى ثَلَاثَةِ قُرُوفٍ كُلِّ قُرُونٍ مِنْ سِتِينَ سَنَةً نَهْدَهُ مِائَةً وَثَمَانُونَ سَنَةً عَمْرٌو
 لَازِمٌ أَنْ الزُّبَيْرُ وَالْإِنْ هَاجَا أَوْسَى مِنْ مَغْرَاثِمِ لَيْلِي الْأَخْيَلِيَّةِ وَاسْمُ
 النَّابِغَةِ قَيْسُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ شَرْ هَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ بِهِ حَزْمُ أَبُو نَعِيمٍ
 تَارِيخُ أَصْبَهَانَ وَالسَّمْعَا فِي الْأَسْبَابِ وَقِيلَ اسْمُهُ حَيَانَ بْنُ قَيْسٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
 حَكَاهُ أَبُو عَبْدِ الْبَرِّ وَالْخَزْرَمِيُّ مَاتَ بِالطَّائِفِ مِنَ الصَّحَابَةِ عَدَاةُ بْنُ
 عَنَاسٍ وَالْخَزْرَمِيُّ مَاتَ بِسَمَرْقَنْدَ مِنْهُمْ قُتْمُ بْنُ الْعَبَّاسِ

لَمْ يَذْكُرْهُ
 قَوْلُهُ عَلَيْهِ
 لَمْ يَذْكُرْهُ
 لَمْ يَذْكُرْهُ

التَّوَعُّلُ فِي الرِّعَايَةِ قَوْلُهُ قَالَ الْخَطِيبُ

الْحَافِظُ التَّابِعِيُّ مِنْ صَحْبِ الصَّحَابِيِّ قُلْتُ وَمُطْلَقُهُ مَخْصُوصٌ بِالتَّابِعِيِّ
بِإِحْسَانٍ يُقَالُ لِلوَاحِدِ مِنْهُمْ تَابِعٌ وَتَابِعِي وَكَلَامُ الْحَاكِمِ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ وَغَيْرِهِمْ
بِأَنَّهُ يَكْفِي فِيهِ أَنْ يَسْمَعَ مِنَ الصَّحَابِيِّ أَوْ يَلْقَاهُ وَأَنْ لَمْ تَوْجَدْ الصَّحْبَةَ الْعَرَفِيَّةَ وَالْأَكْثَرُ
فِي هَذَا مَجْرَدُ اللَّفْظِ وَالرُّوْيَةُ أَقْرَبُ مِنْهُ فِي الصَّحَابِيِّ نَظَرًا إِلَى مُقْتَضَى اللَّفْظَيْنِ فِيهِمَا
أَشْيٌ **وَفِيهِ** أَمْرَانِ أَحَدُهُمَا أَنْ يَتَقَدَّمَ الْمُصَنِّفُ كَلَامَ الْخَطِيبِ فِي التَّابِعِيِّ
عَلَى كَلَامِ الْحَاكِمِ وَغَيْرِهِ وَتَصْدِيرُهُ بِهِ كَلَامَهُ رُبَّمَا يُوْهَمُ أَنْ يَجْعَلَ عَلَى الْقَوْلِ الَّذِي
بَعْدَهُ وَلَيْسَ كَذَلِكَ بَلِ الرَّاحِمُ الَّذِي عَلَيْهِ الْعَمَلُ قَوْلُ الْحَاكِمِ وَغَيْرِهِ فِي الْأَكْثَرِ
مَجْرَدُ الرُّوْيَةِ دُونَ اشْتِرَاطِ الصَّحْبَةِ وَعَلَيْهِ يَدُلُّ عَمَلُ آيَةِ الْحَدِيثِ مُسْلِمُ الْحَاجِ
وَأَبِي حَاتِمٍ وَحَبِيبُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمُ وَعَبْدُ الْغَنِيِّ بْنُ سَعِيدٍ وَغَيْرُهُمْ
وَقَدْ ذَكَرَ مُسْلِمُ بْنُ الْحَاجِ فِي كِتَابِ الطَّبَقَاتِ سَلِيمُ بْنُ مَهْرَانَ الْأَعْمَشُ
فِي طَبَقَةِ التَّابِعِيِّ وَكَذَلِكَ ذَكَرَ ابْنُ حَبِيبٍ فِيهِمْ وَقَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ
فِي هَذِهِ الطَّبَقَةِ لَأَنَّهُ لَقِيََّا وَحَفَظَا رَأْيَ النَّاسِ بْنِ مَلِكٍ وَأَنْ لَمْ يَصِحَّ لَهُ سَمَاعُ
السَّنَدِ عَنْ أَنَسٍ وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ لَمْ يَسْمَعْ الْأَعْمَشُ مِنَ النَّاسِ إِلَّا بِمَارَاهُ رَوَى
بُكَرَةُ بْنُ أَبِي خَلْفٍ الْمَقَامَ فَمَا طَرَقَ الْأَعْمَشُ عَنْ النَّاسِ فَاثْمَارُ وَيُهَا عَنْ يَزِيدِ
الرَّقَاشِيِّ عَنْ أَنَسٍ وَقَالَ حَتَّى مِنْ مَعِينٍ كُلُّ مَا رَوَى الْأَعْمَشُ عَنْ أَنَسٍ فَهُوَ
وَقَدْ أَنْكَرَ عَلَى أَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ الْعُطَّارِ حَدِيثَهُ عَنْ ابْنِ فَضِيلٍ عَنْ الْأَعْمَشِ
قَالَ رَأَيْتُ أَنَسًا بِالْفَخْلِ ذَكَرَ غَسْلًا شَدِيدًا ثُمَّ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى خَفِيهِ
فَصَلَّى نِهَا وَحَدَّثَنَا فِي بَيْتِهِ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ

وَأَمَّا رَوَايَةُ الْأَعْمَشِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَوْفَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ الْخَوَارِجُ كِلَابُ النَّارِ فَهُوَ مَرْسَلٌ فَقَدْ قَالَ أَبُو حَاتِمٍ الرَّازِيُّ أَنَّهُ لَمْ
يَسْمَعْ مِنْ ابْنِ الْأَوْفَى وَهَذَا الْحَدِيثُ وَأَنْ رَوَاهُ اسْحَقُ الْأَزْرَقُ عَنْهُ هَكَذَا
فَمَا رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ فِي سَنَنِهِ فَقَدْ رَوَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ تَمِيمٍ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنِ الْحُسَيْنِ
ابْنِ أَفْذَعَنْ عَنِ ابْنِ غَالِبٍ عَنِ ابْنِ إِمَامَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَيْسَ لِلأَعْمَشِ
رَوَايَةٌ عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ فِي شَيْءٍ مِنَ الْكُتُبِ السَّنَنَةِ إِلَّا هَذَا الْحَدِيثُ الْوَاحِدَ
عِنْدَ ابْنِ مَاجَةَ وَكَذَلِكَ عَمْدُ الْعَنِيِّ سَعِيدُ الْأَزْدِيِّ الْأَعْمَشُ فِي
التَّابِعِينَ فِي جُزْءٍ لَهُ جَمَعَ فِيهِ مِنْ رَوَى مِنَ التَّابِعِينَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعْبَةَ
وَكَذَلِكَ عَدْفُهُمْ أَيْضًا حَبِيبُ بْنُ الْأَكْبَرِ لَوْ أَنَّ لَوْ أَنَّ لَوْ أَنَّ لَوْ أَنَّ لَوْ أَنَّ لَوْ أَنَّ لَوْ أَنَّ
أَنَّهُ لَمْ يَدْرِكْ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ إِلَّا أَنَّهُ مِنْ مَلَكَ فَإِنَّهُ رَوَاهُ رَوَاهُ وَلَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ
وَكَذَلِكَ الْخَارِئِيُّ وَأَبُو زُرْعَةَ قَالَ أَبُو زُرْعَةَ وَحَدِيثُهُ عَنْ ابْنِ مَرْسَلٍ **فَلَنْ**
صَحِيحٌ مُسْلِمٌ رَوَايَتُهُ عَنْ ابْنِ إِمَامَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَلِيٍّ عَنْ حَدِيثِ إِسْلَامٍ
وَلَكِنْ مُسْلِمًا قَرَأَ رَوَايَتَهُ حَبِيبُ بْنُ رَوَايَةِ شَدَادٍ أَيْ عَمَارٍ وَكَانَ اعْتِمَادُ مُسْلِمٍ
عَلَى رَوَايَةِ شَدَادٍ فَقَطْ فَإِنَّهُ قَالَ فِيهِ قَالَ عِكْرِمَةُ وَلَقِيَ شَدَادًا بِأَبَا إِمَامَةَ فَقَدْ
وَسَكَتَ عَنْ رَوَايَةِ حَبِيبِ بْنِ الْأَكْبَرِ عَنْ ابْنِ إِمَامَةَ وَهِيَ بِصِغَةِ الْعَنْعَنَةِ
وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَذَلِكَ عَمْدُ الْعَنِيِّ سَعِيدُ بْنُ سَعِيدٍ أَيْضًا جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ فِي التَّابِعِينَ لَوْ أَنَّ
رَأَى أَنَّهُ وَقَدْ رَوَى عَنْ جَرِيرٍ أَنَّهُ قَالَ مَاتَ ابْنُ مَرْسَلٍ وَخَمْسَ سَنِينَ وَذَلِكَ عَمْدُ
الْعَنِيِّ سَعِيدُ بْنُ سَعِيدٍ أَيْضًا مُوسَى بْنُ أَبِي عَائِشَةَ فِي التَّابِعِينَ لَوْ أَنَّ لَوْ أَنَّ لَوْ أَنَّ لَوْ أَنَّ
وَقَالَ الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ فِي عُلُومِ الْحَدِيثِ فِي النُّسُخِ الرَّابِعِ عَشَرَ هُمْ

طبقات خمس عشرة طبقة اخرهم من لقي انس بن مالك من اهل البصرة ومن
لقي عبد الله بن ابي اوفى من اهل الكوفة ومن لقي السائب بن يزيد من اهل المدينة
الاخر كلامه في كلام هؤلاء الالة الاكتفا في التابعي بمجرد رواية الصحابة
ولقيه له دون اشتراط الصحة الا ان ابن حبان يشترط في ذلك ان تكون
له في سن من حفظ عنه فان كان ضعيفا لم يحفظ عنه فلا عبرة بروايته بخلاف
ابن خليفة فانه عد في اتباع التابعين وان كان راي عمرو بن حريث لكونه
كان صغيرا وقد روى الترمذي في الشاميل عن علي بن حجر عن خلف بن خليفة
قال رايت عمي وبن حريث صاحب النبي صلى الله عليه وسلم وانا علام صغير
وهذا اسناد صحيح وما اختاره ابن حبان له وجه تقدم مثله في الرواية
المقتضية للصحة هل يشترط فيها التمييز ام لا **الامر الثاني** ان
الخطيب وان كان قال في كتاب الكفاية ما حكاه عنه المصنف من ان
التابعي من صحب الصحابي فانه عد منصور بن المعتمر من التابعين في
جزء له جمع فيه رواية الستة من التابعين بعضهم عن بعض وذلك
في الحديث الذي رواه الترمذي والنسائي من رواية منصور بن المعتمر
عن هلال بن يساف عن ربيع بن خثيم عن عمرو بن ميمون عن عبد الرحمن
ابن ابي ليلى عن امرأة من الانصار عن ابي ايوب مرفوعا قل هو الله احد ذلك
القران قال الخطيب منصور بن المعتمر له ابن ابي اوفى **قلت** وانما الرواية
له فقط دون الصحة والسماع وقد ذكره مسلم وابن حبان وغيرهما في
طبقة اتباع التابعين ولم ارم عنده في طبقة التابعين وقال النووي

في شرح مسلم ليس بتابعي ولكنه من اتباع التابعين فقد عد الخطيب في
التابعين وان لم تعرف له صحة لان له او فاحمل قوله في الكفاية من
صحب الصحابي على ان المراد اللقي جمعًا بين كلاميه والله اعلم **الامر**
الثالث ان تعقب المصنف لسلام الخطيب بقوله قلت
ومطلقه مخصوص بالتابع باحسان فيه نظر من حيث انه اراد بالاحسان
ان لا يرتكب امرًا يخرج عن الاسلام فهو كذلك واهل الحديث وان
اطلقوا ان التابعي من لقي احدا من الصحابة فمراهم مع الاسلام الا
ان الاحسان امر زائد على الايمان والاسلام كما فسر به النبي صلى الله عليه
وسلم في سوال جبريل له في الحديث المتفق عليه و اراد المصنف بالاحسان
الكمال في الاسلام والعدالة فلم ار من اشترط ذلك في حد التابعي
بل من صنف الطبقات ادخل فيهم النقات وغيرهم والله اعلم **قوله**
عز احد من العشرة الاسعد من لقي وقاص اسى قلت هكذا هم
المصنف قال ذلك والظاهر انه اخذ ذلك من قول قتادة الذي رواه
مسلم في مقدمة صحيحه من رواية همام قال دخل ابوداود والامر
على قتادة فلما قام قالوا ان هذا يزعم انه لقي ثمانية عشر يدري فقال
قتادة هذا كان سبلا قبل الجارف لا يعرض في شيء من هذا ولا يتكلم
فيه فوالله ملحد ثنا الحسن بن بدري مشافهة ولا حد ثنا سعيد بن
المسيب عن بدري مشافهة الا عن سعد بن مالك استمع في اخلف الامة

في سماعه من عمر فانكر صحة سماعه منه الجمهور كحبي بن سعيد الانصاري
 وحبي بن معين وابي حاتم الرازي واثبت سماعه منه احمد بن حنبل ^{قال} فقد
 وسمع منه وقال يحيى بن معين راي عمر وكان صغيرا وقال ابو حاتم الرازي
 رآه على المنبر يتبع النجمان بن مقرر واما سماعه من عثمان وعلفانه
 ممكن غير ممتنع ولان لمار في الصحيح التصريح بسماعه من واحد منهما
 وذكر الحافظ ابو الحجاج المزي في تهذيب الكمال ان رواية عنهما
 في الصحيحين ولم ار له عنهما في الصحيحين الا قوله ان عمر وعثمان كانا يفعلان
 ذلك اي الاستلقاء في المسجد **وحديثه** قال اخلفه
 وعثمان رضي الله عنهما وهما عسفان في المنعة فقال علي ما تريد
 الا ان تنهي عن امر فعله النبي صلى الله عليه وسلم الحديث وهذا الحديث
 لم يعنه الحافظ ابو الحجاج المزي في الاطراف الى واحد من الشيخين بل
 عزاه للنسائي فقط وهو متفق عليه بما ذكرته ولم ار لسعيد في الصحيح
 عن عمر وعثمان وعلفانه غير هذا من غير تصريح بالسماع نعم روي في مسند
 احمد من رواية موسى بن وردان قال سمعت سعيد بن المسيب
 يقول سمعت عثمان رضي الله عنه يقول وهو يحط على المنبر كنت ابتاع
 التمر من بطن من اليهود يقال لم بنوا قينقاع فابيعه بريح فبلغ ذلك
 رسولا الله صلى الله عليه وسلم فقال يا عثمان اذا اشتريت فاكثرا واذا
 بعته فكل ورواه البزار ايضا في مسنده من هذا الوجه وفيه قال سمعت
 عثمان يقول على المنبر كنت ابتاع التمر فاكثرا في اوعيتي ثم اهيط به الى السو

فأقول فيه كذا وكذا فأخذ رحي وأخلى بينهم وبينه فبلغ ذلك النبي صلى
الله عليه وسلم فقال إذا ابتعت فأكل وإذا كنت فكل وموسى بن ورد
وإن كان وثقه الجلي وأبو داود فإن الحديث من رواه يمان لهيعة عنه قال
البنار لا نعلمه يروي عن عثمان إلا من هذا الوجه بهذا الاسناد انتهى
والحديث رواه ابن مساجة في سننه إلا أنه قال فيه عن عثمان لم يصرح
بسماع سعيد منه والله أعلم وله **حديث** آخر في المسند صرح ^{بسماع}
فيه من عثمان قال فيه رايت عثمان قاعدا في المقاعد فدعا بطعام مما
مسته النار فأكله ثم قام إلى الصلاة فصلى ثم قال عثمان فعدت مقعد
رسول الله صلى الله عليه وسلم وأكلت طعام رسول الله صلى الله عليه وسلم
وصليت صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم واسناده جيد قال فيه
أحمد ثنا الوليد بن مسلم حدثني شعيب أبو شيبة سمعت عطاء الخراساني
يقول سمعت سعيد بن المسيب يقول رايت عثمان وهو لا كلم محتج بهم
في الصحيح إلا بأشياء وهو شعيب بن زريق المقدسي وقد وثقه دحيم
وإن حبان والدارقطني ثبت سماعه من عثمان والله أعلم **قوله** الثاني
المختصرون من التابعين هم الذين أدركوا الجاهلية وحيوة رسول الله
صلى الله عليه وسلم واسلموا ولا صحة لهم واحد هم مختصرون بفتح الراء
كأنه مختصرون أي قطع عن نظرائه الذين أدركوا الصحبة وغيرها انتهى هكذا
اقتصر المصنف على أن المختصرون ما خرد من المختصرون وهي القطع وأنه
بفتح الراء والذي رجحه العسكري في اشتقاقه غير ما ذكره المصنف فقال

في كتاب الاوائل المحضمة من الابل التي نجت بين العرب واليمانية
ف قيل رجل محضرم اذا عاش في الجاهلية والاسلام قال وهذا العجب
القولين لا انتي قلت فكانه ما خوف من الشئ المتروك دين امرين
هل هو من هذا او من هذا قال الجوهرى لم محضرم بفتح الراء لا يدري
من ذكره او انتي قال والمحضرم ايضا الشاعر الذي ادرك الجاهلية والاسلام
مثل لبيد ورجل محضرم النسب اى دعوى وقال صاحب المحكم رجل
محضرم اذا كان نصف عمره في الجاهلية ونصفه في الاسلام وشاعر محضرم
ادرك الجاهلية والاسلام ورجل محضرم ابوه ابيض وهو اسود ورجل
محضرم ناقص الحسب وقيل هو الذي ليس بترم النسب وقيل هو الذي
وقيل المحضرم في نسبه المختلط من اطرافه وقيل هو الذي لا يعرف ابواه
وقيل هو الذي ولدته البكرارى ثم قال ولم محضرم لا يدري من ذكره هو
ام انتي وطعام محضرم حكاة ان الاعرابي ولم يفسره قال وعندى
انه الذي ليس بحلو ولا مر وما محضرم غير عذب عنه ايضا انتي فالمحضرم
على هذا متروك دين الصحابة لا دراكه زمن الجاهلية والاسلام وبين
التابعين لعدم روية النبي صلى الله عليه وسلم فهو متروك دين امرين
ويحتمل انه من النقص لكونه ناقص الرتبة عن الصحابة لعدم الروية مع امكانها
قال صاحب النهاية واصل الحضرمية ان يجعل الشئ بين بين فاذا قطع بعض
الاذن فمهي بين الوافق والناقصه قال وكان اهل الجاهلية تخضمون
نعمهم فلما جاد الاسلام امرهم النبي صلى الله عليه وسلم ان يخضموا من غير

الموضع الذي يحضرون منه اهل الجاهلية قال ومنه قيل لكل من ادر
الجاهلية والاسلام محضون لانه ادر كالحضرمتين وروى ابو داود
من حديث زبيب العنبري انه قال للنبي صلى الله عليه وسلم قد كما اسلمنا
وحضرمنا اذان النعم الحديث وقد ضبط بعضهم المحضرمين بكسر
الدال على الفاعلية وكانهم كانوا اذا اسلموا حضرموا اذان نعمهم ليعرف
بذلك اسلامهم فلا يتعترض لهم فعل هذا اهل يشترط في حد المحضرم من
حيث الاصطلاح ان يكون اسلامه في حياة النبي صلى الله عليه وسلم حتى
لا يدخل فيهم من ادر كالجاهلية والاسلام ثم اسلم بعد وفاته صلى الله
عليه وسلم او لا يشترط وقوع اسلامه في حياته بل ولو اسلم بعده سمي
محضرمًا اطلق المصنف الاسلام ولم يقيد بحياة النبي صلى الله عليه وسلم
ويدل على ذلك ان مسلمانا رحمه الله في المحضرمين خير من نفيروا انما اسلم
في خلافة ابي بكر كما قاله ابو حسان الزياتي ثم ما المراد بالجاهلية
مقدم في كلام صاحب المحكم ان يكون نصف عمره في الجاهلية ونصفه
في الاسلام وهذا اليسر بشرط في المحضرم في اصطلاح اهل الحديث ولم
يشترط اهل اللغة ايضا كونهم ليست لهم صحبة فالصحابة الذين عاشوا استين
في الجاهلية وستين في الاسلام كحكيم بن حزام وحسان بن ثابت ومن
تقدم ذكرهم مخرم في النوع الذي قبله محضرمون من حيث اصطلاح
اهل اللغة وليسوا محضرمين من حيث اصطلاح اهل الحديث ثم ما
المراد ما دراك الجاهلية ذكر النووي في شرح مسلم عند قول مسلم وهذا

ابو عثمان النهدي وابو رافع الصايغ وهما ممن ادرك الجاهلية ان معنا
 كانا رجلين قبل بعثة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال والجاهلية ما قبل
 بعثة رسول الله صلى الله عليه وسلم سمو بذلك لكثرة جهالاتهم اشي
 وفيما قاله نظروا الظاهر ان المراد اذراك الجاهلية ادراك قومه او غيرهم
 على الكفر قبل فتح مكة وان العرب بادروا الى الاسلام بعد فتح مكة
 وزال امر الجاهلية وخطب صلى الله عليه وسلم في الفتح بابطال امور الجاهلية
 الا ما كان من سقاية الحاج وسدانة الكعبة وقد ذكر مسلم في المحضر
 يسير بن عمرو واما ولد بعد الهجرة وكان له عند موت النبي صلى الله عليه
 وسلم دون العشر سنين وادرك بعض من الجاهلية في قومه والله اعلم
قوله وذكرهم مسلم فبلغهم عشرين نفسا منهم ابو عمر والشيباني وشو
 ان عفكة الكندي وعمرو بن ميمون الاودي وعبد خيزن بن يزيد الخثعمي
 وابو عثمان النهدي عبد الرحمن بن مائل وابو الجلال العتكي ببيعة بن
 زرارمة ومن لم يذكره مسلم منهم ابو مسلم الخولاني عند الله بن ثوب
 والاحنف بن قيس انتهى اقتصر المصنف على ذكر ستة ممن ذكرهم مسلم
 وزاد من عنده اشين اخوين يشير بذلك الى ان مسلمانا اهل بعضهم قد
 اوليا بقية العشرين الذين ذكرهم مسلم ثم يدور ما دعه عليه وعلى المصنف
فاما بقية الذين ذكرهم فهم شرح بن هاشم الحارثي والاسود بن يزيد
 التميمي والاسود بن هلال الحارثي والمعرو بن سويد ومسعود بن
 حراش اخو ربعي بن حراش ومالك بن عمرو وشيبان بن عوف الاحمسي وابو ج

زمن؟

الطاردي واسه عمران بن ملحان وغنيم بن قيس ويكنا ابا العنبر وابوراف
الصايغ واسه نقيع وخالد بن عمير العدوي وثمامة بن حزن القشيري وجبر
ان نفيير الحضرمي ويسير ويقال اسير بن عمرو واهل البصرة يقولون
ان جابر هو لا الذين ذكرهم مسلم رحمه الله ومن لم يذكر مسلم ولا
المصنف اسلم مولى عمرو واويس بن عامر القرني واوسط البجلي وجبر
ان الحويرث وحابس اليماني وحجج بن عنبس وشرح بن الحارث القاض
وابو ذابيل شقيق بن سلمة وعبد الله بن عكيم وعبد الرحمن بن عسيلة
الصنابحي وعبد الرحمن بن غنم وعبد الرحمن بن يربوع وعبيد بن
عمرو والسلماني وعلقمة بن قيس وقيس بن الحازم وكعب الاحبار ومرة
ان شراحيل الطيب ومسروق بن الاحدع وابو عنبية الحولاني وابو
فالج الانباري ولا يعرف اسم واحد منهما كما قال ابو احمد الحاكم وقيل
اسم ابى عنبية عبد الله وقيل اسمه عمارة وابو عنبية وابو فالج كلاهما اكل
الدم في الجاهلية وكلاهما مختلف في صحبته وكذلك اختلفت في صحبة
بعض من تقدمهما والصحيح انه لا صحبة لمن ذكرناه وفي سنن ابن
ماجة النضر بن بسماع ابى عنبية من النبي صلى الله عليه وسلم وأنه ممن
صلى معه القبلتين لكن باسناد فيه جهالة فهو لا عشرون نفرا من
المحضرين لم يذكرهم مسلم ولا المصنف والله اعلم **قوله** والعجني ما
وجدته عن الشيخ ابي عبد الله بن خفيف الزاهد الشيرازي في كتاب
له قال اختلف الناس في افضل التابعين فاهل المدينة يقولون سعيد بن

مقول

وابن ماري عن حماد بن عمار

المستتب واهل الكوفة يقولون اويس القرني واهل البصرة يقولون
لحسن البصري انتهى والصواب ما ذهب اليه اهل الكوفة لما روي
مسلم في صحيحه من حديث عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان خير التابعين رجل يقال له اويس الحديث
وقد حمل ما ذهب اليه اهل المدينة واحمد ايضا من تفضيل سعيد بن
المسيب على سائر التابعين انهم ارادوا افضلية العلم لا الخيرية الواردة
في الحديث والله اعلم **قوله** الخامسة روي عن الحارث بن عبد الله قال
طبقة تغد في التابعين ولم يصح سماع احد منهم من الصحابة منهم ابراهيم
بن سويد النخعي الفقيه وبكير بن ابي الشميطة وبكير بن عبد الله بن الاشج
وذر غيرهم قال وطبقة عدادهم عند الناس في اتباع التابعين وقد لقوا
الصحابة منهم ابو الزناد عبد الله بن دكران لقي عبد الله بن عمر والنسائي
اخر كلامه ثم قال وفي بعض ما قاله مقال انتهى لم يبين المصنف الموضع الذي
على الحارث فيه مقال وذلك في موضعين احدهما ان بكير بن عبد الله بن الاشج
قد عد في التابعين عبد الغني بن سعيد كما سيأتي في النوع الاخر بعد
هذا وقد روي عن جماعة من الصحابة منهم ربيعة بن عباد والسيابي بن يزيد
وروايته عن ربيعة بن عباد في المعجم الكبير للطبراني باسناد جيد اليه
انه حدث عن ربيعة بن عباد قال رايت ابا هب بعكاظ وهو يتبع رسول
الله صلى الله عليه وسلم الحديث لكن لم ار في شيء من حديثه التصريح ^{بسماعه}
من احد من الصحابة الا ان النسائي روى في سننه باسناد على شرط مسلم

ان يكير بن عبد الله قال سمعت محمود بن لبيد يقول اخبر رسول الله صلى
 الله عليه وسلم عن رجل طلق امراته ثلث تطليقات الحديث ومحمود
 ابن لبيد عنه غير واحد في الصحابة منهم احمد في مسنده وقال البخاري
 ان له صحبة ولذا قال ابن حبان في الصحابة وله في مسند احمد باسناد صحيح
 قال انا نارسول الله صلى الله عليه وسلم فصل بن المغيث في مسجدنا الحديث
 وفي المسند ايضا باسناد صحيح انه عقل رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وعقل محبة مجها النبي صلى الله عليه وسلم من دلو كان في دارهم والمحرور
 ان هذه القصة لمحمود بن الربيع طامى هو في صحيح البخاري وقد عد مسلم
 محمود بن لبيد في الطبقات من التابعين وقال ابو حاتم الرازي لا تعرف
 صحبة وقال المنزى في الاطراف انه لا يصح له صحبة ولا روية وهو
 معارض بما ذكرناه من المسند والله اعلم **والموضع** الثاني ان ابا
 الزناد لم يدرك ان عمر لما قاله ابو حاتم الرازي والحاكم تبع فيما ذكره خليفة
 ان خياط فانه قال طبقة عدا هم عند الناس في اتباع التابعين وقد
 لقوا الصحابة منهم ابو الزناد قد لقي عبد الله بن عمر وانس بن مالك وابا امامة
 ابن سهل بن حنيف انتهى وقول ابى حاتم لم يدرك ابن عمر اي لم يدرك السماع
 منه فان ابا الزناد عاش ستا وستين سنة وقيل توفي في سنة ثلثين ومائة
 وقيل سنة اثنين وثلثين ومات ابن عمر سنة اربع وسبعين او سنة ثلث
 وسبعين فعلى هذا ادرك من حبة ان عمر سبع سنين او ثمان او تسع
 على اختلاف الاقوال والله اعلم

قوله عليه السلام
 لا يصح له صحبة ولا روية
 هو قوله
 لا يصح له صحبة ولا روية

النوع الحادي والأربعون معرفة الرواة

قوله وقد صح عن عائشة رضي الله عنها انها قالت امرت رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ينزل الناس منازلهم انتهى جزم المصنف بصحة حديث عائشة وفيه نظر فان مسلما رحمه الله ذكره في مقدمه صحيحه بخير اسناد بصيغة التمريض فقال وقد ذكر عن عائشة رضي الله عنها انها قالت امرت رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكره وقد رواه ابوداود في سننه في افراده من رواية ميمون بن شبيب عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انزلوا الناس منازلهم ثم قال ابوداود بعد تخريج ميمون ان شبيب لم يدرك عائشة فلم يسكت عليه ابوداود بل اعله بالانقطاع فلا يكون صحيحا عند ولكن المصنف تبع في تصحيحه الحاكم فانه قال في علوم الحديث في النوع السادس عشر منه فقد صحت الرواية عن عائشة رضي الله عنها فذكره وليس فيه حجة للمصنف فان المصنف لا يرى ما انفرد الحاكم بتصحيحه صحيحا بل ان لم يجد فيه علة تقتضي رده حكما عليه بانه حسن ذكر ذلك عند ذكر ما رواه الحاكم باسناده المستدرک وهذا لم يروى الحاكم فيه ولا في علوم الحديث وقد قال الحافظ ابو بلال البزار في مسنده بعد ان خرجه من رواية ميمون بن شبيب عن عائشة هذا الحديث لا يعلم عن النبي صلى الله عليه وسلم الا من هذا الوجه قال وقد روى عن عائشة من غير هذا الوجه موقوف انتهى قلت بل له وجه اخر مرفوع نذكر بعد ذلك وكان المصنف لم يوافق

ابا داود على الانقطاع بين ميمون بن شبيب وبين عايشة فانه قال
في كتاب التخرير فيما قاله ابو داود نظره فانه كوفي متقدم قد ادرك المغيرة
ان شعبة ومات المغيرة قبل عايشة قال وعند مسلم التماس مع امكان
التلاقي كاف في ثبوت الادراك فلو ورد عن ميمون انه قال لم
الوقايشة استقام لابي داود الجرم بعد ما ادراكه وهيهات ذلك
انتهى كلام المصنف في التخرير وليس بجيد فانه وان ادرك المغيرة وروى
عنه فهو مدلس لا ثقل عن عنته ما جماع من لا يحتج بالمرسل فقد
ارسل عن جماعة من الصحابة وقد قال ابو حاتم الرازي فيما حكاه عنه
ابنه في الجرح والتعديل روى عن ابيه في رمرسلا وعن علم رسلا وعن
معاذ بن جبل مرسلا وقال عمرو بن علي الفلاس لم اخبر ان احدا
يزعم انه سمع من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وقال علي بن المديني
خفي علينا امره وقال يحيى بن معين ضعيف نعم قال فيه ابو حاتم
الرازي صالح الحديث وذكره ابن حبان في الثقات ومع ذلك فلا يقضي
ذلك قبول عن عنته والله اعلم ولم ارا احدا صرح بسماعه من المغيرة ولكن
المصنف لما راى مسلما روى في مقدمة صحيحه حديثه عن المغيرة
ان شعبة عن النبي صلى الله عليه وسلم من حدث عني بحديث يرى انه
كذب فهو احدا الكاذبين حمله على الاتصال اكتفاء بمذهب مسلم ومسلم
انما رواه عنه استشهاده ابعدان رواه من حديث ابن ابي ليلى عن
سمرة وحكم عليه مسلم بانه مشهور والشهرة لا تلازم الصحة بل قد

يكون المشهور صحيحا وقد يكون ضعيفا وأما الطريق الآخر
 الذي وعدنا بذكره فقد رواه البيهقي في كتاب الادب والخطيب
 في كتاب المنفق والمفترق من رواية اسامة بن زيد عن عمرو بن
 مخراق عن عائشة هكذا من طريق الطبراني فقال فيه عمرو بن مخراق
 وانما هو عمر بضم العين وهكذا روينا في الادب للبيهقي في الاصل
 وفي بعض النسخ عمرو ولا اعلم روى عنه الا اسامة بن زيد الليثي
 وايضا بن عمر بن مخراق وبين عائشة فيه رجل لم يسم قال البخاري
 في التاريخ الكبير عمر بن مخراق عن رجل عن عائشة مرسل روى عنه
 اسامة بن زيد وكذا قال ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل عن ابيه
 دون قوله مرسل وكذا ذكره ابن جمان في اتباع التابعين كذلك
 وعلى هذا فلا يصح اسناده ايضا والله اعلم ويحتمل ان الرجل الذي ابيه
 عمر بن مخراق هو ميمون بن ابي شبيب فلا يكون له الا وجه واحد كما
 قال البزار وقد ورد من حديث معاذ بن جبل رواه الخرايطي في كتاب
 مكارم الاخلاق بلفظ انزل الناس منازلهم من الخير والشر **قوله**
 وكثير من شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاصي لم يكن من التابعين
 وروى عنه اكثر من عشرين نفسا من التابعين جمعهم عبد الغني بن
 الحافظ في كتابه انتهى **وفيه** امور احدثها ان جزم المصنف
 بكون عمرو بن شعيب ليس من التابعين ليس بحيد فقد سمع من غير واحد
 من الصحابة سمع من زينب بنت ابي سلمة ربيعة النبي صلى الله عليه وسلم

ومن الرُّبِيع بنت مُعَوِّد وهما صحابيتان وكان المصنّف اخذ ذلك
من الذي ذكره بعده هذا انه قراه بخط الحافظ ابي محمد الطَّبَّسِي قال عمرو
ابن شعيب ليس بتابعي كذا كما ه ابن الصلاح ابا محمد وانما هو ابو الفضل
محمد احمد بن جعفر الطَّبَّسِي هكذا كما ه وسماه السمعاني في الانساب
ووصفه الحافظ صاحب التصانيف الكثيرة كُتِبَ عن الحاكم ابي عبد
والى طاهر بن محمد بن الزياتي الا ان قال وكانت وفاته في حدود سنة ثمان
واربع مائة بطَبَّس وهي بين نيسابور واصبهان وكرمان ولم يفتح من
زمان عمر من خراسان سواها وقد سبق الطَّبَّسِي الى ذلك ابو بكر محمد
الحسن بن محمد النقاش المقرئ المفسر وهو ضعيف قال الدارقطني
سمعت ابا بكر النقاش يقول عمرو بن شعيب ليس من التابعين وقد روى
عنه عشرون من التابعين قال الدارقطني فنتبعت ذلك فوجدنا
اكثر من عشرين قال الحافظ ابو الحجاج المزني في التهذيب بعد حكايته
لذلك وكان الدارقطني قد وافقه على انه ليس من التابعين وليس كذلك
ثم ذكر سماعه من الرُّبِيع بنت مُعَوِّد وزينب ابنة ابي سلمة **الآخر**
الثاني ان قول المصنّف روى عنه اكثر من عشرين نفسا من التابعين
جمعهم عبد الغني بن سعيد الحافظ في كُتِبَ له ليس بجيد فان عبد
الغني عدلهم في الجن المذكور اربعين نفسا الا واحدا وهذه اسماؤهم
مرتبين على الحروف ابراهيم بن ميسرة وايوب السخيتاني ويكزي
الاشج وثابت البناني وجري بن حازم وحبيب بن موسى وجزير

يكون المشهور صحيحا وقد يكون ضعيفا **وأما** الطرق الأخر
 الذي وعدنا بذكره فقد رواه البيهقي في كتاب الأدب والخطيب
 في كتابان المتيقن والمفترق من رواية اسامة بن زيد عن عمرو بن
 مخراق عن عايشة هكذا من طريق الطبراني فقال فيه عمرو بن مخراق
 وإنما هو عمرو بن بضم العين وهكذا رواه في الأدب للبيهقي في الأصل
 وفي بعض النسخ عمرو ولا أعلم روى عنه إلا اسامة بن زيد الليثي
 وأيضاً بن عمرو بن مخراق وبين عايشة فيه رجل لم يسم قال البخاري
 في التاريخ الكبير عمرو بن مخراق عن رجل عن عايشة مرسل روى عنه
 اسامة بن زيد وكذا قال ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل عن أبيه
 دون قوله مرسل وكذا ذكره ابن جمان في اتباع التابعين كذلك
 وعلى هذا فلا يصح اسناده أيضاً والله أعلم ومحمّل أن الرجل الذي أبناه
 عمرو بن مخراق هو ميمون بن أبي شبيب فلا يكون له إلا وجه واحد كما
 قال البزار وقد ورد من حديث معاذ بن جبل رواه الحرايطي في كتاب
 مكادرم الأخلاق بلفظ أنزل الناس منازلهم من الخير والشر **قوله**
 وكن عمرو بن شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاصي لم يكن من التابعين
 وروى عنه أكثر من عشرين نفساً من التابعين جمعهم عبد الغني بن
 الحافظ في كتيب له انتهى **وفيه** أمور أحدها أن جزم المصنف
 بكون عمرو بن شعيب ليس من التابعين ليس بجيد فقد سمع من غير واحد
 من الصحابة سمع من زينب بنت أبي سلمة ربيعة النبي صلى الله عليه وسلم

ومن الرُّبِيع بنت مُعَوِّد وهما صحابيتان وكان المصنف اخذ ذلك
من الذي ذكره بعده هذا انه قراه بخط الحافظ ابي محمد الطَّبَّسي قال عمرو
ابن شعيب ليس بتابعي كذا كما ه ابن الصلاح ابا محمد وانما هو ابو الفضل
محمد احمد بن جعفر الطَّبَّسي هكذا كما ه وسماء السمعاني في الانساب
ووصف الحافظ صاحب التصانيف الكثيرة كتب عن الحاكم ابي عبد الله
والطاهر بن محمد بن الزياتي الا ان قال وكانت وفاته في حدود سنة ثمان
واربع مائة بطبس وهي بين نيسابور واصبهان وكرمان ولم يفتح من
زمان عمر من خراسان سواها وقد سبق الطَّبَّسي لذلك ابو بكر محمد
الحسن بن محمد النقاش المقرئ المفسر وهو ضعيف قال الدارقطني
سمعت ابا بكر النقاش يقول عمرو بن شعيب ليس من التابعين وقدر
عنه عشرون من التابعين قال الدارقطني فتبعته ذلك فوجدتهم
اكثر من عشرين قال الحافظ ابو الحجاج المزي في التهذيب بعد حكاه
لذلك وكان الدارقطني قد وافقه على انه ليس من التابعين وليس كذلك
ثم ذكر سماعه من الرُّبِيع بنت مُعَوِّد وزينب ابنة ابي سلمة **الآخر**
الثاني ان قول المصنف روى عنه اكثر من عشرين نقسًا من التابعين
جميعهم عبد الغني بن سعيد الحافظ في كتيب له ليس بجيد فان عبد
الغني عدلهم في الجن المذكور اربعين نفسًا الا واحدًا وهذه اسماؤهم
مرتبين على الحروف ابراهيم بن ميسرة وايوب السخيتاني ويكزن
الاشج وثابت البناني وجري بن حازم وحبيب بن موسى وجرير

ابن عثمان الرحبي والحكم بن عتيبة وحميد الطويل وداود بن
 قيس وداود بن ايهند والزبير بن عدي وسعيد بن اهلل
 وابو حازم سلمة بن دينار وابو اسحق الشيباني واسه سليمان بن
 سليمان وسليمان بن مهران الاعشى وعاصم الاحول قال عبد الغني
 وفيه نظروا وعبد الله بن عون وعبد الله بن ابي مليكة وعبد الرحمن
 ابن حرملة وعبد العزيز بن ربيع وعبيد الله بن عمر العمري وعطاء
 ابن ابراهيم وعطاء بن السائب وعطاء الخراساني وعلي بن الحكم البجلي
 وعمر بن دينار وابو اسحق السبيعي واسه عمرو بن عبد الله وقناده و
 محمد بن مسلم ومحمد بن مسلم الزهري ومطر الوراق ومكحول وموسى
 ابن ابي عايشة وهشام بن عروة وهب بن منبه وحبي بن سعيد
 وحبي بن ابي كثير ويزيد بن ابي حبيب وقال عبد الغني بعد
 ان روى حديث يزيد بن ابي حبيب هو يزيد بن الهاد اشبه **الآخر**
الثالث انه قد روى عنه جماعة كثيرون غير هؤلاء لم يذكرهم
 عبد الغني وهم ثابت بن عجلان وحسان بن عطية وعبد الله بن عبد
 الرحمن بن يعلى الطائفي وعبد الملك بن عبد العزيز بن جريح والعلاء
 ابن الحارث الشامي ومحمد بن اسحق بن يسار ومحمد بن حجاج ومحمد بن
 عجلان وابو حنيفة النعمان بن ثابت وهشام بن الخازن ويزيد
 ابن عبد الله بن اسامة بن الهاد ويعقوب بن عطاء بن ابراهيم فهو لا ياب
 على الخمسين من التابعين قدروا عنه وقد حكى المصنف عقب هذا
 عن

عن الطبسني انه روى عنه ينف وسبعون من التابعين والله اعلم
النوع الثاني والاربعون معرفة المذبح وما

عداه من رواية الاقران بعضهم عن بعض **قوله** اعلم ان رواية القري
عن القريين تنقسم فمنها المذبح وهو ان يروى القريتان كل واحد منهما
عن الاخراتى **وفيه** امران احدهما ان يقتيد المصنف للمذبح بالقري
اذا روى كل واحد منهما عن الاخرتين فيه الحاكم في علوم الحديث فانه قال في
علوم الحديث النوع السادس والاربعون منه رواية الاقران وانما القريتان
اذا انفاربت سنهما واسنادهما وهولاء على ثلاثة اجناس فالجنس الاول منه
الذي سماه بعض مشايخنا المذبح انتهى وما قصره الحاكم وبتبعه من الصلاح على
ان المذبح رواية القريين ليس على ما ذكرناه وانما المذبح ان يروى كل من
الراويين عن الاخر سواء اكانا قريتين او كان احدهما اكبر من الاخر فكون
رواية احدهما عن الاخر من رواية الاكابر عن الاصاغر فان الحاكم نقل هذه
التسمية عن بعض شيوخه من غير ان يسميه والمراد به الدارقطني فانه
احد شيوخه وهو اول من سماه بذلك فما اعلم وصنف فيه كما بلحافلا
سماه المذبح في مجلد وعندي به نسخة صحيحة ولم يتقيد في ذلك بكونهما
قريتين فانه ذكر فيه رواية ابي بكر عن النبي صلى الله عليه وسلم ورواية النبي
صلى الله عليه وسلم عن ابي بكر ورواية عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم ورواية
صلى الله عليه وسلم عن عمر ورواية سعد بن عباد عن النبي صلى الله عليه وسلم

وهو ان يروى القريتان عنهما
والقريتان عنهما هو المذبح

ورواته صلى الله عليه وسلم عن سعد وذكر فيه ايضاً رواية الصحابة عن
التابعين الذين رووا عنهم كرواية عمر عن كعب الاحبار ورواية كعب عن عمر
ورواية ابن مسعود عن زر بن حبيش ورواية زر عنه ورواية ابن عمر عن عطاء
الحواري وبكر بن عبد الله المزني ورواية كل منهما عن ابن عمر ورواية ابن
عباس عن عمرو بن دينار ورواية سلمة بن عبد الرحمن وعكرمة مولاة ورواية
كل من الثلاثة عن ابن عباس ورواية ابي سعيد الخدري عن انصرم العبد
ورواية ابي نضر عنه ورواية انس بن مالك عن بكر بن عبد الله المزني ورواية
بكر عنه وذكر فيه ايضاً رواية التابعين عن اتباع التابعين كرواية عبد الله
ابن عون وحيي بن سعيد الانصاري عن مالك ورواية مالك عن كل منهما
ورواية عمرو بن دينار ورواية اسحق السبيعي وسليمان بن مهران الاعمش
عن سفيان بن عيينة ورواية ابن عيينة عن كل من الثلاثة ورواية ابي
اسحق السبيعي عن ابنه يونس بن اسحق ورواية يونس عن ابيه وذكر
فيه ايضاً رواية اتباع التابعين عن اتباع الاتباع كرواية معمر عن عبد
الرزاق ورواية عبد الرزاق عن معمر وكذلك ذكر فيه رواية عبد الرزاق
عن احمد بن حنبل وعلي بن المديني وحيي بن معين وروايتهم عنه وكذلك
ذكر فيه رواية احمد بن داود السجستاني وعن ابيه عبد الله بن احمد
ورواية كل منهما عن احمد وغير ذلك فهذا يدل على ان المذبح لا يختص
بكون الراوي من الذين روى كل منهما عن الاخر فثبت ان الحكم اعم من ذلك
والله اعلم **الامر الثاني** ما المناسبة المقنضية للتسمية بهذا النوع بالمذبح

ومن في شيء اشتقاقه ولم ار من تعرض لذلك الا ان الظاهر انه سمي بذلك لحسنه
فان المديح لغة هو المزين قال صاحب المحكم المديح النقش والتزيين فارسي
قال ودباجة الوجه وديباجه حسن بشرته ومنه تسمية ابن مسعود
الحوامم ديباج القرآن واذا كان هذا منه فان الاسناد الذي يجمع فيه
قرينان او احدهما اكبر من رواية الاصاغر عن الاكابر انما يقع ذلك غالباً
اذا كانا عالمين او حاقطين او فيهما او في احدهما نوع من وجوه الترجيح حتى عدل
الراوي عن الحلول للمساواة او النزول لاجل ذلك فحصل للاسناد بذلك تخسير
وتزيين رواية احمد بن حنبل عن يحيى بن معين ورواية ابن معين عن احمد
واما يقع رواية الاقران غالباً من اهل العلم المميزين بالمعرفة ويحتمل ان يقال
ان القرينين الواقعيين في المديح في طبقة واحدة فشبها بالحدين فان الحد
يقال لهما الدساجتان كما قاله صاحب المحكم والصحاح وهذا المعنى يحسنه
على ما قاله الحاكم وان صلاح ان المديح يختص بالقرينين ويحتمل انه سمي بذلك
لنزول الاسناد فانما ان كانا قرينين نزل درجة وان كان من رواية الاكابر
عن الاصاغر نزل درجتين وقد روينا عن يحيى بن معين قال الاسناد
النازل قرحت في الوجه وروينا عن علي بن المديني وابي عمر والمستمل قال لا
النزول شوم فعلى هذا لا يكون المديح مدحاً له ويكون ذلك من قولهم جل
مديح قبيح الوجه والمهامة حكاه صاحب المحكم وفيه بعد والظاهر
انه انما هو مدح لهذا النوع او يكون من الاحتمال الثاني والله اعلم **قوله**
وذكر الحاكم في هذا رواية احمد عن عبد الرزاق ورواية عبد الرزاق عن احمد

منه رواية احمد

وليس هذا بمرضى انتهى **قلت** والحاكم انما يتبع في ذلك شيخه ابا الحسن
الدارقطني الذي سماه هذا النوع بهذا الاسم ووضع فيه مصنفا كما تقدم ولم
يخص ذلك بالافران فلا اعتراض حينئذ على الحاكم **قوله** ومنها غير المدح
وهو ان يروي احد القرنين عن الآخر ولا يروي الاخر عنه فيما تعلم
مثاله رواية سليمان التيمي عن مشعر وهما قريبان ولا تعلم المسعر رواية
عن التيمي ولذلك امثال كثيرة انتهى **وفي** امران احدهما ان هذا المثال
الذي ذكره المصنف ليس صحيح وهو من القسم الاول وهو المدح فقد
روي مسعر ايضا عن سليمان التيمي كما ذكره الدارقطني في كتاب المدح ثم روى
من رواية الحكم بن مروان بن مسعر عن المعتمر وهو سليمان التيمي عن
امراة يقال لها ام خداش قالت رايت علي بن ابي طالب يصطبغ بخل خمر
الامر الثاني ان المصنف اشار الى بقية الامثلة لذلك بقوله ولذلك
امثلة كثيرة فسعي ان يذكر منها امثال صحيح لهذا القسم الثاني وقد
ذكر الحاكم في علوم الحديث لذلك اربعة امثلة احدها هذا الذي ذكره
المصنف والثاني رواية زائدة بن قدامة عن زهير بن معاوية قال قال الحاكم
زائدة بن قدامة وزهير بن معاوية قريبان الا اني لا احفظ لزهير عن زائدة
رواية والمثال الثالث رواية يزيد بن عبيد الله بن اسامة بن الهاد عن
ابرهيم بن سعد بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف قال قال الحاكم
يزيد بن عبيد الله بن اسامة بن الهاد وان كان اسناد واقدم من ابراهيم بن
سعد بن ابراهيم فانما في اكثر الاسانيد قريبان ولا احفظ لابرهيم بن
سعد

سعد عنه رواية انتهى قلت بل قد روى عنه ابراهيم بن سعد
وروايته عنه في صحيح مسلم وسنن النسائي والله اعلم والمثال
الرابع رواية سليمان بن طرخان التيمي عن رقية بن مصقلة قال الحاكم
سليمان بن طرخان ورقية بن مسقلة قرينان ولا لحفظ لرقية عنه رواية
انتهى قلت بل قد روى رقية عن سليمان التيمي بما ذكره الدارقطني
في كتاب المذبح ثم روى له من رواية ابي عوانة عن رقية عن سليمان التيمي
عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يا حذو المخلولون
من امتي والحديث رواه الطبراني في المعجم الاوسط فجعله من رواية
رقية عن انس من غير ذكر سليمان التيمي فلم يصح من هذه الامثلة الاربعة
التي ذكرها الحاكم الا المثال الثاني فقط وهو رواية زائدة من قدامه عن
زهير بن معاوية والامثلة الثلاثة التي اقتصر عليه ابن الصلاح ^{الذي ان}

زادها الحاكم حقها ان يذكر في القسم الاول وهو المذبح كما فعل الدارقطني ^{والله تعالى اعلم}
النوع الثالث والاربعون معرفة الاخوة والابناء

قوله ومن التابعين عمرو بن شرحبيل ابو ميسرة واخوه ارقم بن
شرحبيل كلاهما من افاصل اصحاب ابن مسعود هزيل بن شرحبيل
وارقم بن شرحبيل اخوان اخوان من اصحاب ابن مسعود ايضا انتهى
هذا الذي ذكره المصنف من كون ارقم بن شرحبيل اثنين احدهما اخو
عمرو بن شرحبيل والاخر اخو هزيل بن شرحبيل ليس بصحيح وارقم

ابن شرحبيل واحد وانما اختلفت كلام النازحين والنسابين هل
 الثلاثة اخوة وهم عمرو بن شرحبيل وارقم بن شرحبيل وهزيل بن شرحبيل
 اوان ارقم وهزيل اخوان وليس عمرو واخا لم فذهب ابو عمر بن عبد البر
 لا الاول فقال هم ثلاثة اخوة والصحيح الذي عليه الجمهور ان ارقم وهزيل
 اخوان فقط وهو الذي اقتصر عليه البخاري في التارخ الكبير وانما حاتم
 في المرح والتعديل وحكاه عن ابيه ابي حاتم وعن الزرعة وكذلك ابن جابر
 في الثقات واقتصر عليه الحاكم ايضا في علوم الحديث في النوع السادس
 والثلاثين وكذلك اقتصر المزي في تهذيب الكمال على ان ارقم وهزيل
 اخوان ذكر ذلك في ترجمة ارقم و ترجمة هزيل ولم يتعرض في ترجمة عمرو و لشي
 من ذلك وما ذكره ابن عبد البر من كونهم ثلاثة اخوة ليس بجيد فان عمرو
 ابن شرحبيل همداني وهزيل واخوه ارقم اوديان ولا تجتمع هذان الكبير
 ولا هذان الصغرى مع اوداما همدان الكبرى فينسبون الى همدان
 وهو اوسلة بن ملك بن زيد بن اوسلة بن ببيعة بن الحنبار بن ملكان وقيل
 ملك بن زيد بن كهلان واما همدان الصغرى فينسبون الى همدان بن زياد
 ابن حسان بن سهل بن زيد بن عمرو بن قيس بن معوية بن جشم بن عبد شمس
 واما الذي ينسب اليه هزيل وارقم ابنا شرحبيل الاوديان فهو اود بن
 بن سعد العشيرة بن مذحج ولا يجتمع مع همدان فالصواب قول الجمهور
 والله اعلم وعلى كل حال فما ذكره المصنف ليس موافقا لقول الجمهور ولا
 لقول ابن عبد البر **قوله** ومن امثلة الخمسة ما نرويه عن الحاكم ابي عبد الله

فالسمت ابا علي الحسين بن علي الحافظ غير مرة يقول آدم بن عيينة
وعمران بن عيينة ومحمد بن عيينة وسفيان بن عيينة حدثوا عن ائمتهم
انتفى واقتصر المصنف على ائمتهم خمسة وهو لا هم المشهورون من
اولاد عيينة والافقد ذكر غير واحد منهم عشرة منهم عبد الغني
ابن سرور وقد سمي لنا منهم سبعة الخمسة المذكورون ولم يذكر ابن
الحاتم في الجرح والتعديل غيرهم واقتصر البخاري في التاريخ الكبير
على ذكر اربعة منهم فلم يذكر ادم والسابع احمد بن عيينة ذكره
الدارقطني وابن مأكولا والسابع مخلص بن عيينة ذكره ابو بكر بن المقرئ
عن بعض اولادهم قال ابن المقرئ سمعت ابا العباس احمد بن زكريا
ابن يحيى بن الفضل بن سفيان بن عيينة بن ميمون الهلالي يقول سفيان
ابن عيينة ومحمد بن عيينة وابراهيم بن عيينة وعمران بن عيينة ومخلص
ابن عيينة اخوة فارقل انما اقتصر المصنف على الخمسة المذكورين
لكونهم الذين حدثوا منهم دون الباقيين كما حكاه المزني في التهذيب
عن بعضهم فقال وقيل كان بنو عيينة عشرة اخوة خزان بن حدث
منهم خمسة فذكرهم قلنا وقد حدث احمد بن عيينة ايضا قال
الدارقطني في الموتلف والمختلف عيينة بن عمران الهلالي والد
سفيان وابراهيم وعمران وادم ومحمد واحمد بن عيينة المحدثون
وكذا ذكرهم ابن مأكولا في الاكمال وقال وكلم محدثون **قوله** ومثال
الستة اولاد سير بن ستة تابعيون وهم محمد وانس وحي ومعيد و

وكرمة ثم حكى ان الحاكم في تاريخه ذكر عن شيخه ابي علي الحافظ انه ذكر فيهم
 خالد بن سيرين ولم يذكر كرمته وذكر ان اصغرهم حفصة بنت سيرين
 اسي وفيه امران احدهما انه قد اعترض على المصنف بانهم عشرة
 انس وخالد ومحمد ومعبود ويحيى وحفصة وسودة وعمرة وكرمة وام
 سليم فان ابن سعد ذكر في الطبقات عمرة بنت سيرين وسودة بنت
 سيرين من امهم اما ولد كانت لانس بن ملك ودراضا ام سليم في خمسة
 من ولد سيرين منهم محمد اهم صفة **والجواب** عنه ان المشهور ما
 ذكره المصنف من انهم ستة واما السابع وهو خالد فان المصنف قد ذكره
 فلا يرد عليه مع اني لم اجد له رواية ولم اقف له على ترجمة وقال محمد بن احمد
 ابن محمد بن ابي بكر المقدسي خالد بن سيرين لم يخرج حديثه واما الطبراني
 فقال كلف قد حدثوا بعد ان عد فيهم خالد بن سيرين **واما** عمرة وام سليم
 وسودة فلم ارم من ذكرهن رواية فلا يردن على المصنف **الامر الثاني**
 ان ما قاله الحافظ ابو علي النيسابوري من ان اصغرهم حفصة بنت
 سيرين وسكت عليه المصنف ليس بجيد وانما اصغرهم انس بن سيرين
 كما قاله عمرو بن علي الفلاس وهو الصواب فان المشهور انه ولد لسنة
 بقيت من خلافة عثمان وبعده صدر المزي كلامه وتوفي في قول احمد بن حنبل
 ومحمد بن احمد المقدسي سنة عشرين ومائة قال احمد وهو ابن ستين **ثماني**
 وقال الذهبي في العبد خمس وثمانين سنة فعلى هذا يكون مولده سنة
 اربع وثلثين **ولما** حفصة فانها توفيت سنة احدى ومائة وعاش

اما سبعين سنة واما تسعين سنة بنقدم المشاه وعل كل تقدير في
اكرم من انس بن سيرين والله اعلم وقال ابن سعد في اواخر الطبقات
اخبرنا بكارت محمد بن ولد محمد بن سيرين قال كانت حفصة بنت سيرين
اكبر ولد سيرين من الرجال والنساء ولد صفية وكان ولد صفية محمد
وتحيى وحفصة وكريمة وام سليم **قوله** وقد روى عن محمد بن يحيى
عن انس عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لبيك
حقا حقا تعبدوا وراقا قال وهذه غريبة عاياتها بعضهم فقال لاى ثلاثة
اخوة روى بعضهم عن بعض انتهى **قلت** وزاد بعضهم في هذا
الاسناد مع عبد بن سيرين فاجتمع فيه اربع اخوة روى بعضهم عن
بعض ذكره محمد بن طاهر المقدسي في تخرجه لاى منصور عبد المحسن بن محمد
ابن علي الشيرازي فقال روى هذا الحديث محمد بن سيرين عن اخيه يحيى
عن اخيه معبد عن اخيه انس بن سيرين ولكن المشهور ما ذكره المصنف
من كونهم ثلاثة وكذلك رواه الدارقطني في كتاب العدل من رواية
هشام بن حسان عن محمد بن سيرين عن اخيه يحيى عن اخيه انس عن انس
ابن مالك الا انه قال حقا حقا ولا تعرف ليحيى بن سيرين رواية عن اخيه
معبد ولا لمعبد رواية عن اخيه انس قال علي بن المديني لم يرو عن معبد
الاخوة انس كما قال وقد روى عنه ايضا اخوه محمد وروايته عنه في
الصحيحين وقد جعله بعضهم من رواية اثنين من ولد سيرين رواه
ابو بكر البزار في مسنده من رواية هشام بن حسان عن ابن سيرين عن

اخيه يحيى عن انس بن مالك وذكر الدار قطنى في الجمل الاختلاف فيه
 وقال ان الصحيح ما رواه حماد بن زيد ويحيى القطان عن يحيى بن سفيان
 عن انس بن مالك قوله وفعله **قوله** ومثال السبعة النعمان بن مقرن
 واخوته معقل وعقيل وسويد وسان وعبد الرحمن وسابع لم يسم لنا
 بنو مقرن المزيون سبعة اخوة هاجروا وصحبوا رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ولم يشار بهم فيما ذكره ابن عبد البر وجماعة في هذه المكنية
 سواء هم انتهى **وفيه** امران احدهما انه قد سمي لنا سابع وثامن
 وتاسع وهم نعيم بن مقرن وضرار بن مقرن وعبد الله بن مقرن **فاما**
 نعيم فذكره ابن عبد البر في الاستيعاب فقال نعيم بن مقرن
 اخو النعمان بن مقرن خلف اخاه حين قتل بنوها وند وكانت على يده
 فتوح كثيرة وهو واخوته من جله الصحابة **واقا** ضرار بن مقرن فذكره
 الحافظ ابو بكر محمد بن خلف بن سليم بن خلف بن فحون في ديله على الاستيعاب
 وان خاله بن الوليد لما دخل الحيرة في ايام ابي بكر امير ضرار هذا على
 من المسلمين وقال ذكره الطبري وسيف **واما** عبد الله بن مقرن
 فذكره ابن فحون ايضا في ديله على الاستيعاب وقال انه كان على ميسرة
 لابي بكر رضي الله عنه في خروجه لقتال اهل الردة اثر وفاة رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وقال ذكره الطبري وسيف وذكره ابن مندة وابن نعيم ايضا
 في معرفة الصحابة وهذا يدل على انهم اكثر من سبعة وقد قال الطبري
 انهم كانوا عشرة اخوة انتهى وانما اشتهر بكونهم سبعة لما روي

مسلم في صحيحه من حديث سويد بن مقرئ قال لقد رأيت سابع
سبعة من بني مقرئ ما لنا خادم الا واحدة فلطمها اصغرتا فامرنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نعتقها وحتل ان من اطلق كونهن
سبعة اراد من هاجر منهم قال مصعب بن الزبير هاجر النعمان
ومعه سبعة اخوة وسمى ابن عبد البر في الاستيعاب منهم ستة
وهم سنان وسويد وعقيل ومحقل والنعمان ونعيم وسمى ابن
فخون في ديله الباقيين وهم ضرار وعبد الله وعبد الرحمن وقالان في
عبد الرحمن ذكره في الصحابة الطبري وابن السكن والله اعلم **الامر الثالث**
ان ما حكاه المصنف عن ابن عبد البر وجماعة من انفراد بني مقرئ
هذه المكرمة من كونهم السبعة هاجروا وصحبوا رسول الله صلى الله
عليه وسلم قاله ابن عبد البر في الاستيعاب في ترجمة محقل بن مقرئ
فقال وليس ذلك لاحد من العرب سواهم قاله الواقدي ومحمد بن عبد الله
ابن نمير انشي وفما قالوه نظرا فان اولاد الحارث بن قيس السهمي كلهم هاجروا
وصحب النبي صلى الله عليه وسلم وعدهم ابن اسحق فيمن هاجر الهجر الاول الى
ارض الحبشة سبعة لم يجد فيهم تيمما ولا حجاجا الا في ذكرهما وقد
اسماهم فوجدتهم تسعة تقدم المشاة وهم بشرو تميم والحارث والحجاج
والسائب وسعيد وعبد الله ومحمد بن قيس اولاد الحارث بن قيس
السهمي وسمى الكلبي معمر بن الحارث معبدا والمشهور الاول وقد ذكر ابن
عبد البر في الاستيعاب التسعة المذكورين كل واحد في موضعه ولهم

هاجروا الى ارض الحبشة وقال في ترجمة سعيد بن الحارث هاجر هو واخوته
كلهم الى ارض الحبشة فهو لا تسعة اخوة هاجروا وصحبوا النبي صلى الله
عليه وسلم وهم اشرف نسباً في الجاهلية والاسلام وزادوا على بقية
الاخوة بان اسلم شهد منهم سبعة في سبيل الله فقتل ثميم والحارث والحاج
باجنادين وقتل سعد يوم اليرموك وقتل السائب يوم فحل وقيل يوم الطائف
وقتل عبد الله يوم الطائف وقيل باليمامة فقال الطبري انه مات بالحبشة
مهاجراً في زمنه صلى الله عليه وسلم وقتل ابو قيس يوم اليمامة واعترض
الحافظ ابو بكر محمد بن خلف فتخون على ابن عبد البر في هذا الاطلاق في
كاتبه التنبيه على ما اوهه ان عبد البر اوههم فيه بان معوية بن الحكم السلمي
واخوته الستة في مثل عددهم وقصيلتهم ثم روى من طريق علي بن السكز
باسناد الى معوية بن الحكم قال وفدت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
انا وست اخوة لي فانزى علي بن الحكم فرسه خنداقا فقصرت الفرس
فدق حذار الخندوق ساقاً فالتينا به النبي صلى الله عليه وسلم فمسح ساقه فمانزل
حتى سراق فقال معوية بن الحكم في قصيدة

فانزاهها على فهي تهوى هوى الدلو تنزع برجل
فقضت رجله فسماعليها سمو الصقر صادف يوم كل
فقال محمد صلى الله عليه عليه عليك الناس قولاً غير فعل
لعا لك فاستمرها سوايا وكانت بعد ذاك اصبح رجل
قلت والحديث رواه الطبراني في المعجم الكبير مع اختلاف في ايراد

الشع في غير ولم يقل فيه انه وقد معه ستة اخوة وايضا في اسناد
جهالة وايضا فلم يقل فيه انهم هاجروا حتى يعدوا امهاجرين فلعلهم وقد
عام قدوم الوفود ولا هجرة بعد الفتح وايضا لم تعرف بقية اسماءهم وانما
سُمي منهم معوية وعلي وعمران كان ملك حفظه والا فقد قال علي بن المديني
والبخاري ان ملكا وهم في قوله عمر بن الحكم وانما هو معوية بن الحارث فانه اعلم
قوله ولم ينطون بما زاد على السبعة لندرتهم ولعدم الحاجة اليه في غرضنا
ها هنا انتهى وقد رأت ان ادرك من المشهورين من الاخوة والاخوات من
زاد على السبعة للفائدة **مثال** الثمانية من الصحابة اسماء وحران
وخراش وذؤيب وسلمة وفضالة وملك وهند بنو حارثة بن سعيد بن
عبد الله الاسلميتون اسلموا وصحبوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وشهدوا
مع سبعة الرضوان بالحديبية ذكر ذلك ابو القاسم البغوي وذكره ابن
البرقي ترجمة هند قال ولم يشهدوا اي سعة الرضوان اخوة في عدد هم غيرهم
ولزم منهم النبي صلى الله عليه وسلم اثنا عشر اسما وهند وكان من اهل الصفه
ومثالهم في التابعين اولاد ابى بكر وهم عبد الله وعبيد الله وعبد الرحمن
وعبد العزيز ومسلم ورواد ويزيد وعنبه سماء بن سعد في الطبقات
مجمعين وله ابنة اسمها كتيبة ورواتها عن ابيها في سنن داود فيكون
هذا من امثلة التسعة وقد قال ابن سعد وتوفي ابو بكر عن اربعين ولدا
من بين ذكر وانثى فاعقب منهم سبعة **ومثال** التسعة اولاد الحارث
ابن قيس السهمي وكلهم صحب النبي صلى الله عليه وسلم وهاجروا الى ارض الحبشة وتقد

اسماهم في الاعتراض الذي يليه هذا ومثال العشرة بنو العباس
ان عبد المطلب وهم الفضل وعبد الله وعبيد الله وعند الرحمن
وقثم ومعبد وعون والحارث وكثير وتمام وكان اصغرهم وكان العباس
يحمله ويقول تموا بتمام فصاروا عشرة يارب فاجعلهم داما
برره واجعل لهم ذكرا وانم الثمرة وكان للعباس ثلث
بنات ام كلثوم وام حبيب وامية وقيل كانت له رابعة وهي ام قثم
فقد اوردوها ان سعد في الطبقات وروى لها اثر عن علي بن ابي طالب
وقال هكذا جاء في الحديث ولم نجد للعباس ابنة تسمى ام قثم ومثال
الاثنى عشر اولاد عبد الله بن ابي طلحة وهم ابراهيم واسحق واسماعيل
وزيد وعبد الله وعمار وعمر والقاسم ومحمد ويعقوب ويعمر وكانوا
كلهم فروا القرآن وقال ابو نعيم كلهم حمل عنه العلم كذا اسماء ابن الجوزي
اثني عشر وسماهم ان عبد البر وغير واحد عشرة ومثال الثلاثة
عشر او الاربعة عشر اولاد العباس بن عبد المطلب المذكور والاناث
وقد تقدم تسميتهم عبد العشرة واكثر ما رايت مسمى من الاخوة والاناث
من اولاد المشهورين اولاد سعد بن ابي وقاص سمى له ابن الجوزي خمسة
وثلاثين ولدا وقد روى عنه من اولاده في الكتب الستة وبعضها بالبر
وعامر وعمر ومحمد ومصعب وعائشة وقد كان اولاد انس بن مالك
يزيدون على المائة وسمي لنا من روى عنه من اولاده لصلبه عشرة
ان النبي صلى الله عليه وسلم دعا له اللهم اكثر ماله وولده

وعمر

الرَّابِعُ وَالْأَرْبَعُونَ مَعْرِفَةُ زَوَائِدِ الْبَلَدِ
قوله وأخر ما روينا من هذا النوع وأقرب عهدنا ما حدثني به أبو المظفر
عبد الرحيم بن الحافظ أبي سعد المروزي رحمه الله هما من لفظه إني والدي
عني فيما قرأت بخطه قال حدثني ولدي أبو المظفر عبد الرحيم من لفظه
وأصله فذكر بأسناده عن أبي إمامة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال أحضروا موايدكم البقل فإنه مطردة للشيطان مع التسمية انتهى
وقد أتهم المصنف ذكر أسناده والسمعي رَوَاهُ في الدليل من رواية العللا
أن مسلسلة الرواس عن اسمعيل بن مخزوم الكرماني عن ابن عياش وهو
اسمعيل عن يرد عن محمول عن أبي إمامة وهو حديث موضوع فاتهم
المصنف منه موضع العلة وسكت عليه وقد ذكر المصنف في النوع
الحادي والعشرين أنه لا تخل رواية الحديث الموضوع لأحد علم حاله
في أي معنى كان لا مقرونا ببيان وضعه وهذا الحديث ذكر غير واحد
من الحفاظ أنه موضوع وقد رواه أبو حاتم بن حبان في تاريخ الضعفاء
في ترجمة العللا من مسلسلة الرواس بهذا الأسناد وقال فيه يروي
عن الثقات الموضوعات لا يحل الاحتجاج به بحال وقال أبو الفتح
الازدي كان رجلا سوء لا يبالى ما روى وعلى ما أقدم لا يحل لمن عرفه أن يروى
عنه وقال محمد بن طاهر كان يضع الحديث وذكر ابن الجوزي هذا الحديث
الموضوعات وقال هذا حديث لا أصل له وقد حجب عن المصنف بأنه
لا يرى أنه موضوع وإن كان في أسناده وضاع فإنه ما اعترف بوضعه

وقد تقدم ان المصنف انكر على من جمع الموضوعات في عصمه فادخل فيها
ما ليس بموضوع يشير بذلك الى ابن الجوزي والله اعلم **قوله** واما الحديث
الذي رواه عن ابى بكر الصديق عن عايشة عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم انه قال ان في الحجة السوداء شفاء من كل داء فهو غلط ممن رواه
لا اخر كلامه فهو كما ذكره المصنف من ان من وصف ابى بكر الراوى
لهذا الحديث عن عايشة بانه الصديق فقد غلط وانما هو ابوبكر عبد الله
ابن محمد بن عبد الرحمن بن ابى بكر وهكذا رواه البخارى في صحيحه ولكن
ذكر ابن الجوزي في كتاب التلخيص ان ابى بكر الصديق روى عن ابنته عايشة
رضي الله عنها حديثين **قوله** وهؤلاء هم الذين قال فيهم موسى بن عقبة
لا تعرف اربعة ادركوا النبي صلى الله عليه وسلم هم وابناؤهم الا هؤلاء الاربعة
فذكر ابى بكر الصديق واباه واسمه عبد الرحمن واسمه محمد اباعتيق والله اعلم
وقد يعرض على هذا الاطلاق بصورة اخرى وهي ابو جحافة واسمه
ابوبكر وابنته اسماء واسمها عبد الله بن الزبير فانه عبر بقوله هم وابناؤهم
وهذا صادق عليه ولا يرد ذلك على عبارة ابي عمر بن عبد السرف فانه قال
يقال انه لم يدرك النبي صلى الله عليه وسلم اربعة ولا اباء وبنوه الا هؤلاء
فذكرهم وقد ذكر ابن مندة في معرفة الصحابة كلام موسى بن عقبة بصيغة
لا يرد على اطلاقها هذه الصورة فقال ما نعلم اربعة في الاسلام ادركوا
النبي صلى الله عليه وسلم الا بائع الانبياء الا ابو جحافة فذكرهم فالتجديد بالاباء
تخرج الامهات ولكن من عبر باربعة صحابة بعضهم اولاد بعض فالاحسن

التمثيل لعبد الله بن الزبير واميها وحدها لان لعبد الله بن الزبير
صحبة واما محمد بن عبد الرحمن فقال ابن جازان في الصحابة ان له رواية وسيا
في كلام اهل هذا الشأن عند ذكر هذا الصحابي ان المعتبر برويته مع التمييز

النوع الخامس ولا يجوز معرفته رواية

قوله ومن اطرف ذلك رواية ابي الفرج عبد الوهاب التميمي القتيبي
الحنبلي عن ابيه في تسعة من ابائه نسقا فرواها من تاريخ بغداد لاثير
موقوف على علي بن ابي طالب في تفسير الحناان المنان قلت وقد وقع لنا
مرفوع من هذا الوجه وقع فيه التسلسل باثني عشر ابا وهو عجيب مما ذكره
المصنف **اخبرنا** به جماعة من شيوخنا منهم شيخنا العلامة برهان
الدين ابي هيثم بن لاخين الرشيد قال انا احمد بن محمد بن اسحق الهذلي
قال اخبرنا عبد الله بن محمد القلا نسي قراءة عليه وانا حاضر بشير انا عبد
العزيز بن منصور الادمي سارنق الله بن عبد الوهاب التميمي قال سمعت
ابا الفرج عبد الوهاب يقول سمعت ابا الحسن عبد العزيز يقول سمعت
ابي ابا بكر الحارث يقول سمعت ابا اسد يقول سمعت ابا الليث يقول سمعت
ابا سليمان يقول سمعت ابا الاسود يقول سمعت ابا سفيان يقول سمعت
ابا يزيد يقول سمعت ابا ايكة يقول سمعت ابا الهيثم يقول سمعت ابا
عبد الله يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما اجتمع قوم
على ذكر الاحققة الملكية وعشيتهم الرحمة انا الحافظ ابو سعد بن
العلاني في كتاب الوشي المعظم قال هذا اسناد عن يدي جدا ورزق الله كان

في كتاب
الاحققة الملكية
عشيتهم الرحمة
انا الحافظ ابو سعد بن
العلاني في كتاب الوشي
المعظم قال هذا اسناد
عن يدي جدا ورزق الله كان

امام الخنابلة في زمانه من الكبار المشهورين متقدما في عدة علوم ما
 سنة ثمانين وثمانين واربعمائة وابوه ابو الفرج امام مشهور ايضا ولكن
 جده عبد العزيز من تكلم فيه كثيرا على امامته واشتهر بوضع الحديث وبقية
 ابائه مجهولون لا ذكر لهم في شيء من الكتب اصلا وقد تخطب فيهم عبد العزيز ايضا
 بالغيبة انتهى واكثر ما وقع لنا يتسلسل رواية الابناء عن الاباء اربعة عشر
 رجلا من رواية ابي محمد الحسن بن علي قال حدثني والذي علي بن ابي طالب قال حدثني
 والذي ابو طالب الحسن بن عبيد الله قال حدثني والذي عبيد الله بن محمد قال
 حدثني والذي محمد بن عبيد الله قال حدثني والذي عبيد الله بن علي قال حدثني
 والذي الحسن بن علي قال حدثني والذي الحسن بن الحسين قال حدثني والذي الحسين بن
 ان جعفر اول من دخل بلخ من هذه الطائفة قال حدثني والذي جعفر بن عبيد الله
 قال حدثني والذي عبيد الله قال حدثني والذي الحسين بن الاصفغر قال حدثني
 والذي علي بن زين العابدين قال حدثني والذي الحسين بن علي بن ابي طالب
 رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المجالس بالامانة
 رواه الحافظ ابو سعد بن السمعاني في الذيل قال اخبرنا ابو شجاع عمر بن ابي
 الحسن البسطامي الامام نفاقي وابو بكر محمد بن علي بن ياسر الجياني من لفظه
 قال ثنا السيد ابو محمد الحسن بن علي بن ابي طالب فذكره او رده في ترجمة
 الحسن بن علي هذا وقال كان احدا الكبار المشهورين بالجود والسخاء
 وفعل الخيرات ومحبة اهل العلم والصلاح ودان كانت مجمع الفقهاء والفضلاء
 لان قال توفي في رجب سنة اثنين وخمسين وحمسمائة **قلت** وابائه
 من لا يعرف حاله وهذا الحديث من جملة اربعين حديثا فيها من اكبر والله اعلم

علي بن

انبىة الله محمد وآل
 محمد الطيبين الطاهرين

النوع السادس والأربعون معرفة

في الرواية عنه راويان متقدم ومتأخر **قوله** وكذلك ملك بن بشر
 الامام حدث عنه الزهري وزكريا بن دويد الكندي وبين وفاتيهما
 مائة وسبع ^{سنتين} سنة او اكثر ومات الزهري سنة اربع وعشرين ومائة
 اشئ **وقد** اعترض على المصنف بان وفاة زكريا بن دويد هذا لا يعرف
 لكنه حدث عنه سنة ثيف وستين ومائتين وهذا الاعتراض لا يرد عليه
 لان المصنف احتج زعن ذلك بقوله او اكثر واذا كان قد حدث عن ملك
 سنة ثيف وستين ومائتين فاقبل ما بينه وبين وفاة الزهري مائة وسبع ^{سنتين}
 سنة كما قال وان كان تأخر بعد ذلك فقد اشار اليه بقوله او اكثر نعم ما
 كان ينبغي للمصنف ان يمثل بزكريا بن دويد فانه لا يعرف سماعة من ملك الكوفة
 كذا با وضاعا لكنه حدث عن ملك حدث عن بعض شيوخ ملك
 وهو حميد الطويل بعد سنة ستين ومائتين وحميد توفي اما سنة اربعين
 ومائة او سنة ثلث واربعين او ما بينه ما ولذلك لم يدر الحفاظ روايته عن ملك
 سيا وصرح غير واحد من الحفاظ بان آخر من سمع من ملك احمد بن اسمعيل
 ابن حنيفة السهمي وبه حزم الحفاظ ابن ابو الحجاج المزني في التهذيب وابو عبد الله
 الذهبي في العبر وتوفي السهمي سنة تسع وخمسين ومائتين والسهمي وان كان
 ضعيفا ايضا ولكنه قد شهد له ابو مصعب انه كان معهم في العرض على ملك
 فقد صح سماعة من ملك بخلاف زكريا بن دويد وقد ذكر ابن حبان في الصغف
 فقال شيخ يضع الحديث على حميد الطويل كان يدور بالشام ومحدثهم لها وكرم

ان لمائة سنة وخمسة وثلاثين سنة لا محل ذكره في الكتب الا على سبيل القبح
فيه وقال صاحب الميزان كذاب ادعى السماع من ملك والثوري والبخاري
وزعم ان لمائة وثلاثين سنة وذلك بعد الستين ومائتين انتهى ولكن المصنف
تبع في ذلك الخطيب فانه مثله في كتابه السابق واللاحق وذكره في كتاب سماه
الرواية عن ملك وروى له حديثا عن ملك وسكت عليه فتبعه المصنف والله اعلم

النوع السابع والاربعون معرفة من لم يرو

عنه الاداو واحد قوله وذكر لك عامر بن شهر وعروة بن مضر بن محمد بن

صفوان الانصاري وليس ابوا واحد وان قاله بعضهم صحابيون لم يرو عنهم

غير الشعبي انتهى وفيه امران احدهما ان عامر بن شهر وان كان ماز

عنه الحديث الذي يعرف به الا الشعبي فان ابن عباس قد روى عنه نفسه

رواه سيف بن عمر في الردة قال ثنا طلحة الاعلم عن عكرمة عن ابن عباس

قال اول من اعترض علي الاسود العنسي وكابره عامر بن شهر الهذلي في

ناحيته الى اخر كلامه فهذا ابن عباس قد روى هذه القصة عنه وايضا

فهو مشهور في غير الرواية فانه كان احدا عمال النبي صلى الله عليه وسلم على

اليمن ذكره ابن عبيد البر وغيره الامر الثاني ان عروة بن مضر بن

لم ينصروا بالرواية عنه الشعبي فقد روى عنه ايضا ابن عمه حميد بن

منهيب بن حارثة بن خزيمة بن اس بن حارثة بن لام الطائي ذكره الحافظ

ابو الحجاج المزي في التهذيب ونبع المصنف في ذلك الحكم في علوم الحديث

وقد سبقه الى ذلك علي بن المديني **قوله** وانفرد قيس بن ابي حازم
 بالرواية عن ابيه وعن دكير بن سعيد المزني والصنّاح بن الاعسر ومرداس
 ابن ملك الاسلمي وكلم صحابة انتهى **وفيه امران** احدهما ان الصنّاح
 روى عنه ايضا الحارث بن وهب كما ذكره الطبراني في احاديث الصنّاح الاعسر
 الاحمسي الا انه قال في اسناد حديثه الصنّاحي قال ابو نعيم في معجمه
 هو عدي المنقذم يعني الاحمسي **الامر الثاني** ان المصنف ذكر قبل
 هذا انفرد قيس عن مرداس بن مالك الاسلمي وتقدم ذكر ذلك في النوع الثالث
 والعشرين عند ذكر اقسام المجهول وتقدم ان المزني قال في التهذيب انه
 روى عنه ايضا زياد بن علاقة وان الصواب ما قاله ان الصلاح فان الذي
 روى عنه زياد بن علاقة انما هو مرداس بن عروة صحابي اخر لا اعلم به
 من صنف في الصحابة في ذلك اختلافا والله اعلم **قوله** ومعاوية بن
 حنبل لم يرو عنه غنى عنه حكيم والديهن انتهى **قلت** بل قد روى عنه
 ايضا عروة بن ربيعة عنه فذكرها المزني في التهذيب واما رواة حميد
 المزني عنه فذكرها ان في حاتم في الجرح والتعديل والمزني ايضا **قوله**
 وابو ليلى الانصاري لم يرو عنه غير انه عبد الرحمن بن ابي اسى **قلت**
 ذكر المزني في التهذيب انه روى عنه ايضا عدي بن ثابت قال ولم يذكر
 وانما اوردته لذكر المزني لعدى بن ثابت فيمن روى عن ابي ليلى والافروا
 عنه من سلة كما ذكر والله اعلم **قوله** وبما خراج ابي البخاري حديث الحسن
 البصري عن عمه ومن تغلبت ابي لا عطي الرجل والذي ادع احب لا ولم يرو

في تهذيب المزني فاما رواة
 حميد بن حنبل

عن عمر وغيره الحسن ان شئ و ذكر ابو عمر بن عبد البر انه روى عنه ايضا الحكم
ان الاعرج حكاه المنى في التهذيب عن ابن عبد البر **قلت** ولا حاجة لاحاد
التجعة في حكايته عن ابن عبد البر فقد حكاه ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل
وهو من اشهر ما صنف في اسماء الرجال ولكن المصنف تبع في ذلك مسلم بن الحجاج
قوله وكذلك اخرج مسلم في صحيحه حديث رافع بن عمر والغفاري ولم يرو
عنه غير عبد الله بن الصامت وحديث اني رفاعا العدو ولم يرو عنه غير حميد
ابن هلال العدو وحديث الاعرج المنى في انه ليغان على قلبي ولم يرو عنه غير اني
بردة في اشياء كثيرة عندهما في كتابيهما على هذا النحو استي **قلت** وكل واحد
من المذكورين قد روى عنه غير واحد **اما** رافع بن عمر وفروي عنه ايضا انه
عمران بن رافع وابو جبير مولى اخيه الحكم بن عمر والغفاري **فاما** رواية ابنه
عمران عنه فذكرها المنى في التهذيب **واما** رواية ابى جبير عنه فهي في
جامع الترمذي عنه في حديث انه يسرى نخل الانصار وقال الترمذي انه قد
حسن صحيح وقد رواه ابو داود وابن ماجه من رواية ابن الحكم الغفاري
عن جدته عن عم ابى رافع بن عمر وفروي عنه ايضا **واما**
ابو رفاعا العدو فقد روى عنه ايضا صلة بن اشيم العدو وروايته
عنه في معجم الطبراني الكبير انه كان معه في غزاه وان ابا رفاعا اصيب في
له صلة مناما وقد ذكره المنى في التهذيب فيمن روى عنه **واما** الاعرج
المنى فروى عنه ايضا عبد الله بن عمر بن الخطاب ومعوية بن قرة المنى
وروايتهما عنه في المعجم الكبير للطبراني وذكره المنى ايضا في التهذيب

قوله ومثال هذا النوع في التابعين أبو العشر الدارمي لم يرو عنه فيما نعلم
غير حماد بن سلمة انتهى قلت ذكر تمام بن محمد الرازي في حقه وله جمع فيه
حديث أبي العشر رواية غير واحد عنه قوله ومثال الحاكم لهذا النوع
في التابعين محمد بن إسحاق الثقفي وذكر أنه لم يرو عنه غير الزهري فيما يعلم انتهى
قلت بل قد روى عنه أيضا ضمرة بن حبيب بن صهيب الزبيدي كما ذكره
البخاري في التاريخ وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل والمزني في التهذيب
وروايته عنه في غير المعجم الكبير للطبراني وروى عنه أيضا تمام بن عطية ^{الغنى}
وأبو عمر الانصاري ذكره المزني في التهذيب قوله ونقلنا عن الحاكم أنه ذكر فيمن
تفرد عنهم الزهري سنان بن أبي سنان الدؤلي انتهى قلت قد ذكر الحافظ
أبو المحاسن المزني في التهذيب أنه روى عنه أيضا زيد بن أسلم وكانه قلده في
ذلك أن ما كوا لا فإنه هكذا قال في الأكمال أنه روى عنه وعن أبيه أبي سنان
والمشهور أن رواية زيد بن أسلم عن أبيه أبي سنان واسمه زيد بن أمية هكذا
ذكره البخاري في التاريخ الكبير قال البخاري وقال زيد بن أسلم ثنا أبو سنان
يزيد بن أمية وكذا ذكر النسائي في الكنى والحاكم وأبو أحمد في الكنى في ترجمة
أبي سنان والدارقطني في الموطأ والمختلف فإنه روى عنه زيد بن أسلم قوله
نقلنا عن الحاكم أيضا أنه ذكر فيمن تفرد عنهم يحيى بن سعيد الانصاري
عبد الله بن أنس الانصاري انتهى قلت قال الخطيب في كتاب المتفق
والمفتروق عبد الله بن أنس ثلثه فذكرهم فالاولان صحابييان والثاني تابعي
ولم يذكر هؤلاء غير تفرد يحيى بن سعيد عن واحد من الثلاثة بل ولا روايته

عن واحد منهم وقد ذكر البخاري في التاريخ هذا الذي اشار اليه الحاكم فقال
عبد الله بن انيس عن امه وهي بنت كعب بن مالك حرج النبي صلى الله عليه وسلم
على كعب بن مالك وهو ينشد قاله ابن وهب انا عمرو بن الحارث عن يحيى بن سعيد
ابن عبد الله بن انيس حديثه ولم يذكر ان له حاتم في الجرح والتعديل عبد الله بن
انيس هذا فان كان هو التابع المذكور في المنفق والمفترق فلم ينفر عنه يحيى
ابن سعيد بل تابعه على الرواية عنه زهرة بن معبد وان كان غيره فكان يلزم
الحطيب ان يجعلهم اربعة وهم ايضا خامس اسمه عبد الله بن انيس الانصار
صحابي روى عنه ابنه عيسى وحديثه عند ابني داود والترمذي وقد فرق
بينه وبين عبد الله بن انيس الجهمي علي بن المدني وخليفة بن خياط وغيرهما
 وذكره ابو موسى المديني في ديله في الصحابة وقال في نسبه الزهري وقد
ذكر الطبراني حديث هذا في حديث عبد الله بن انيس الجهمي قاله اعلم قوله
ومثله في اتباع التابعين بالمسورين رفاعة القرظي وذكر انه لم يرو عنه غيره
ملكهم قال واخشي ان يكون الحاكم في تنزيله بعض من ذكره بالمنزلة التي
جعلها فيها مع هذا على الحبان والتوهم والله اعلم انتهى **قلت وما خشي**
المصنف هو محقق في بعضهم خصوصا المسورين رفاعة فقد روى عنه
جماعة اخرون منهم ابن هب من سعد ومحمد بن اسحق مما ذكره ابن حاتم في الجرح
والتعديل وذكر ابن حبان في الثقات رواية بن اسحق عنه وكذلك روى عنه عبد
ان محمد القروي ورواه عنه في كتاب الادب البخاري ومنهم عبد الرحمن بن عروة
وابو بكر بن عبد الله بن اسيرة وداود بن سنان المدني وابو هب بن ثمامة

الشيخ محمد بن عبد الله بن
داود بن اسحاق بن
محمد بن اسحاق

النوع التاسع والأربعون معرفة المفاخر
قوله ومنها صغدي بن سنان اسمه عمر وصغدي لقب ومع
علم صغدي غير انتهى والمشهور الذي ذكره الجمهور ان صغدي اسمه لا لقبه
هكذا سماه ابن الحاتم في المرح والتعديل وابن حبان في تاريخ الضعفاء وابن
عدي في الحامل والسمعاني في الانساب وصرح بانه اسم له فقال هذه الكلمة
وردت في الانساب والاسماء فاما في الاسماء فابو يحيى صغدي بن سنان ^{العقيلي}
بصري وهو ضعيف الى اخر كلامه واما القول بانه لقب له وان اسمه عمر فحكماء
العقيلي في تاريخ الضعفاء بصيغة التمرض فقال صغدي بن سنان ابو معوية
العقيلي فقال اسمه عمر ثم قال - ومن حديثه ما حدثناه محمد بن علي المروزي
قال ثنا محمد بن مرزوق جاز هدية قال سا صغدي بن سنان اسمه عمر يلقب
صغدي فذكر له حديثا وقال لا يتابع عليه هذا الاسناد ولا على شيء من حديثه
اسي ونبعه الدارقطني فقال في الضعفاء اسمه عمر وكذا سماه الشيرازي
في الالقاب الا انه ذكره في باب السنين صغدي وفي الضعفاء لا يجوز
اسم عمر واتباع ابن الجوزي ايضا العقيلي في ان كنيته ابو معوية وهذا
كناه ابن عدي في الحامل والشيرازي في الالقاب والمشهور ان كنيته
ابو يحيى فذا كناه ابن الحاتم في المرح والتعديل والسمعاني في الانساب
ولم ارمز ذكره في الكتب المصنفة في معرفة الكنى لشي من الكنى بمسلم والنسب
وانه في احمد الحارثي وابي بشر الدولابي وابي عمر بن عبد البر والله اعلم واما
كونه ليس فردا وان لهم هذا الاسم عدة فهو كذلك منهم صغدي الكوفي

غير منسوب لأبيه قال فيه يحيى بن معين ثقة وذكره ابن الاطعم في الجرح
والتعديل وهم **ثالث** وهو صغدي بن عبد الله ذكره العقيلي
في الضعفاء وروى له من رواية عنبسة بن عبد الرحمن احد الضعفاء عنه
قناعة عن ابن مرفوعا الشاة بركة قال العقيلي حديثه غير محفوظ
ولا يعرف الا به **قوله** الدجيين بن ثابت بالجيم مصغرا ابو الغضن
قيل انه حكا المعروف والاصح انه غير انتهى **وفي** امران احدهما
ما ذكره المصنف من انه فرد هو الذي ذكره البخاري في التاريخ الكبير
وان الاطعم في الجرح والتعديل وغيرهما وخالف في ذلك ابن عدي
في الكامل فذكره في المثاني فقال من اسه دجين بن ثابت ابو الغضن
اليربوعي البصري ثم قال دجين العربي ثم روى عن يحيى بن معين
قال حدث ابن المبارك عن شيخ يقال له الدجين العربي وهو ضعيف
قال ابن عدي وهذا الذي قال يحيى ان دجين العربي روى عنه ابن المبارك
هو عندي الدجين بن ثابت لما قال البخاري الدجين بن ثابت روى عنه ابن
المبارك وتبعه صاحب المنزلة في ايراد الترحميين ثم قال بعد ذكر الثاني
اراه الاول **الامر الثاني** انما صححه المصنف من ان الدجين بن ثابت
غير حمي جزم السيرازي في الالقاب بخلافه فقال حكا الدجين بن ثابت
وروى ذلك ايضا عن يحيى بن معين ولكن الذي صححه المصنف هو الذي
اخاره ابن عدي وابن حبان قال ابن عدي ما ان قتيبة حدثني محمد بن محمد الردي
سايوسف بن نحر سمعت يحيى بن معين يقول الدجين بن ثابت ابو الغضن

صاحب حديث عمر من كذب على متعمدا هو جحى قال ابن عدي وهذه
التي حكيت عن يحيى بن الدجيني هذا هو جحى اخطا عليه من حكاة عنه لان
يحيى اعلم بالرجال من ان يقول هذا والدجيني بن ثابت اذا روى عنه
المبارك ووكيع وعبد الصمد ومسلم بن ابراهيم وغيرهم هؤلاء اعلم بالله من
ان يرووا عن جحى والدجيني اعرابي وقال ابن حبان في تاريخ الضعفاء
في ترجمة الدجيني بن ثابت وهو الذي تنوهم احداث اصحابنا انه جحى وليس
كذلك انتهى وذكر الجاحظ ان اسم جحى نوح فانه اعلم **قوله** زر بن
حيش التابع الكبير انتهى وفيه نظر فان زر بن حيش ليس فردا وهم
غير واحد يسمون هكذا منهم زر بن عبد الله بن كليب القتيبي قال الطبري
صحبه وهو من المهاجرين وهو من امراء الجيوش في فتح خوزستان ذكره
ابو موسى المديني في ذيله في الصحابة على ان مندة وكذلك ذكره ابن قتيون
في ذيله على الاستيعاب وقال وقد على رسول الله صلى الله عليه وسلم
مهاجرا وداود عالة النبي صلى الله عليه وسلم وامر عمر على قتال جند يسابور
ذكر سيف والطبري **ومنهم** زر بن ابيد بن قيس بن اخي لسد
ربيعة وزر بن محمد الثعلبي احد بني ثعلبة بن سعد بن دسان بن بغيض
وقد ذكر ابن مأكولا الثلاثة المذكورين في الامثال وقال في كل منهم انه شاعر
وفي هذا جواب على المصنف فانه ترجم هذا النوع بالمفردات الاحاديث
اسماء الصحابة ورواة الحديث والعلماء فخرج بذلك الشعراء الذين لا صحبة
لهم فيرد عليه الاول فقط لانه صحابي واجاب بعض المتأخرين ان مثل

هذا لا يرد على البردنجي انما يريد عليه ما ورد من الاسماء من طبقة ذلك
 الذي سماه امامنا من الصحابة او التابعين كذا قال وفيه نظر وهو وارد على
 المصنف قطعاً لانه لم يقيد ذلك بطبقة والله اعلم **قوله** سَعِيرُ
 ابنُ الحنظل انفراداً في اسمه واسم ابيه انتهى وليس سَعِيرُ فرداً وقد ذكر
 عبر واحد في الصحابة اثنين بهذا الاسم احدهما سَعِيرُ بنُ عَدَّ بنِ
 البَكَّاءِ ذُرَّةُ البَاوَرِدِيِّ في الصحابة وان النبي صلى الله عليه وسلم
 كتب له من محمد رسول الله الى سَعِيرِ بنِ عَدَّ اني احضرتك الرخيم
 وجعلت لك فضل ابن السبيل وورده ان فتحون في ذيله على
 الاستيعاب وذکر ابن مندة وابو نعيم ايضاً الا انهما لم ينسبا
 البكاي ونسباه القرقي وقال لا يعد في الحجازيين **والثاني**
 سَعِيرُ بنُ سَوَادَةَ الحَامِرِيُّ اني النبي صلى الله عليه وسلم ذكر ابن مند
 وابو نعيم في الصحابة قال ابو نعيم وقيل هو سفيان بن سوادَةَ **قوله**
 سَعِيرُ بنُ الحَضِي مولى زُبَايْعَ الجَدَامِيِّ له صحبة انتهى **اعترض عليه**
 بان في الصحابة اثنين بهذا الاسم احدهما سَعِيرُ بنُ عَدَّ بنِ ابى عبد الله
 ذُرَّةُ ابن مندة وابو نعيم وان عبد البر والثاني سَعِيرُ بنُ ابى الاسود
 ذكره ابو موسى المديني في ذيله في الصحابة على ابن مندة وذكر له حديث **اسلم**
 سالمها الله الحديث وهذا يقتضي انه عندنا بنو موسى **والجواب**
 عنه ان الصواب انهما واحد وكثيره ابو الاسود كما كاه البخاري
 في التاريخ وان الحاتم في الجرح والتعديل والنسائي في الكنى وغيرهم

وانما كناه من كاه بابي عبد الله كما فعل الطبراني في المعجم الكبير بابنه عبد الله
الذي روى أحد الحديثين وقد نزل مصر وانما روى عنه الحديث الذي ذكره أبو
أهل مصر وقله قال الحافظ أبو عبد الله محمد بن الربيع الجيزي في كتاب له جمع
حديث من دخل مصر من الصحابة في ترجمة سند رولا أهل مصر عنه عن النبي
صلى الله عليه وسلم حديثان لا أعلم له غيرهما ثم روى له الحديثين معا وقال
أبو الحسن إن الأثير الجزري يغلب على ظني أنهما واحد ودليله أنهما من
أهل مصر انتهى **قوله** صنّاح بن الأعسر الصحابي ومن قال فيه صنّاح
فقد اخطأ انتهى **اعترض** عليه بأن ابن أبي نعيم ذكر في الصحابة آخر
صنّاح وكذا ذكره أبو موسى المديني في ذيله على ابن منده وذكر له حديثا منته
لا تزال هذه الأمة في مشقة من دينها ما لم يكلوا الجنائز إلى أهلها **والجواب**
أن ابن أبي نعيم بعد أن أورده قال هو عندي المتقدم أفرد به بعض المتأخرين
ترجمة انتهى وقد تقدم أن الطبراني ذكر هذا الحديث في المعجم الكبير في ترجمة
الصنّاح بن الأعسر واكتنه قال في السند الصنّاحي بالياء الخ **والصواب**
حذفها كما ذكره المصنف والله أعلم **قوله** عن وان بن زيد الرقاشي
بعين غير معجمة عبد صالح تابعي انتهى **اعترض** عليه بأن لم عن وان آخر
لم ينسب تابعي أيضا ذكره ابن ماكولا في الأجمال بعد ذكر الأول وقال أنه
من أصحاب أبي موسى روى عن أنس بن مالك قال ما صنع بالضحك
والجواب أن ابن ماكولا بعد أن ذكره قال لعنه ابن زيد الذي
قله انتهى ولذلك لم يذكره الدارقطني بل اقتصر على الأول وكذلك ذكره

هذا لا يرد على البردجي انما يرد عليه ما ورد من الاسماء من طبقة ذلك
 الذي سماه امامنا من الصحابة او التابعين كما قال وفيه نظر وهو وارد على
 المصنف قطعا لانه لم يقيد ذلك بطبقة والله اعلم **قوله** شعير
 ان الخمس انفراد في اسمه واسم ابيه انتهى وليس شعير فردا وقد ذكر
 غير واحد في الصحابة اثنين بهذا الاسم احدهما شعير بن عبد الله
 البكائي ذكره الباقر في الصحابة وان النبي صلى الله عليه وسلم
 كتب له من محمد رسول الله الى شعير بن عبد الله اني احضرتك الرخيم
 وجعلت لك فضلا من السبيل او رده ان فتخون في ذيله على
 الاستيعاب وذكره ابن مندة وابو نعيم ايضا الا انهما لم ينسبا
 البكائي ونسبا القرقي وقال لا يعد في المحازين **والثاني**
 شعير بن سودة العامري ان النبي صلى الله عليه وسلم ذكر ابن مندة
 وابو نعيم في الصحابة قال ابو نعيم وقيل هو سفيان بن سودة **قوله**
 سند رخصي مولى زبناج الجدامي له صحبة انتهى **اعترض عليه**
 بان في الصحابة اثنين بهذا الاسم احدهما سند وهذا يكتفي باعبد الله
 ذكره ابن مندة وابو نعيم وان عبد البر والثاني سند ركني ابا الاسود
 ذكره ابو موسى المديني في ذيله في الصحابة على ابن مندة وذكر له حديث
 سلمها الله الحديث وهذا يقتضي انه عندابي موسى **والجواب**
 عنه ان الصواب انهما واحد وكنته ابو الاسود كما كاه البخاري
 في السارخ وان السارخ في الجرح والتعديل والنسائي في الكنى وغيرهم

وانما كناه من كاه يابى عبد الله كما فعل الطبراني في المعجم الكبير ^{ابنه عبد الله}
الذي روى أحد الحديثين وقد نزل مصر وانما روى عنه الحديث الذي ذكره ابو
اهل مصر وقله قال الحافظ ابو عبيد الله محمد بن الربيع الجيزي في كتاب له جمع
حديث من دخل مصر من الصحابة في ترجمة سند رولا اهل مصر عنه عن النبي
صلى الله عليه وسلم حديثان لا اعلم له غيرهما ثم روى له الحديثين معا
ابو الحسن ابن الاثير الجزري يغلب على ظني انهما واحد ودليله انهما من
اهل مصر انتهى **قوله** صناع من الاعسر الصحابي ومن قال فيه صناع
فقد اخطا انتهى **اعرض** عليه بان ابا نعيم ذكر في الصحابة اخر
صناع وكذا ذكر ابو موسى المديني في ذيله على ابن منده وذكر له حديثا منته
لا تزل هذه الامة في مشقة من دينها ما لم يكلوا الجنائز الى اهلها **والجواب**
ان ابا نعيم بعد ان اوردته قال هو عندي المتقدم افرد به بعض المتأخرين
ترجمة انتهى وقد تقدم ان الطبراني ذكر هذا الحديث في المعجم الكبير في ترجمة
الصناع من الاعسر واكنه قال في السند الصناحي بابا اخر **والصواب**
حرفها كما ذكره المصنف والله اعلم **قوله** عن وان بن زيد الرقاشي
بعين غير معجمة عبد صالح تابعي انتهى **اعرض** عليه بان لم عن وان اخر
لم ينسب تابعي ايضا ذكره ابن ماكولا في الاحمال بعد ذكر الاول وقال انه
من اصحاب ابي موسى روى عن انس بن مالك قال ما اصنع بالضحك
والجواب ان ابن ماكولا بعد ان ذكره قال لعنه ابن زيد الذي
قله انتهى ولذلك لم يذكره الدارقطني بل اقتصر على الاول وكذلك ذكره

البخاري في التاريخ الكبير وان الحاتم في الجرح والتعديل في الافراد
قلت ولا تعرف له رواية وانما روى عنه شيء من قوله كما اشار اليه البخاري
 وان الحاتم وذكر الدارقطني في الموطأ والمختلف عن السري بن يحيى
 ان عزوان الدقائشي كان يختلف الى مجلس ثابت مجلس القصص **قوله**
 المستمير في الريان راي انسا انتهى وليس المستمير هذا فردا فان لهم المستمير
 الباجي وطلاها بصري وهو والده ابراهيم بن المستمير العروقي روى له ان
 ماجة حدثنا رواه عن ابنه ابراهيم بن المستمير العروقي عن ابيه المستمير عن عيسى
 بن ميمون عن عون بن ابي شاذان عن ابي عثمان النهدي عن سلمان الفارسي قال
 سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من دعا الى صلاة الصبح غدا براءة
 الايمان الحديث قال صاحب الميزان ان فرد عنه انه ابراهيم **قوله** نبيشة
 الخير صحابي انتهى وليس نبيشة فردا فان لهم نبيشة اخر صحابي او رده ان
 مندة وابو نعيم في الصحابة وتوفي في حياة النبي صلى الله عليه وسلم وهو الذي
 روى انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلا يلي عنه والحديث رواه الدارقطني
 والبيهقي من حديث ابن عباس قال سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلا يلي
 عن نبيشة فقال لاها الملقى عن نبيشة هذه عن نبيشة واجج عن نفسه
 ولهم شيخ اخر اسمه نبيشة ان سلمى روى عنه رشيد ابو موهب ذكره
 ان الحاتم في الجرح والتعديل وقال سمعت ابي يقول هو مجهول انتهى
وتحاجب عن المصنف بانه تبع في ذلك البخاري فانه ذكر نبيشة
 الخير في التاريخ الكبير في الافراد **واما** نبيشة المدور في الحج فانه لا

حدثه ان فرد به الحسن بن عمان وهو متروك الحديث والمعروف مرتبة
ابن عباس ليكن عن شيرمة وقد رواه الحسن بن عمان ايضا هكذا مثله رواية
غير رواه الدارقطني والبيهقي ايضا قال الدارقطني هذا هو الصحيح عن ابن
عباس والذي قبله وهم يقال ان الحسن بن عمان كان يرويه ثم رجع عنه الى
الصواب فحدث به على الصواب موافقا لروايه غير عن ابن عباس وهو متروك
الحديث على كل حال انتهى **واما** نبيشة الثالث فهو مجهول كما تقدم **قوله**
نوف البكال تابعي انتهى وليس نوف فردا **فاما** نوف هذا فهو نوف بن فضالة
كذا نسبة البخاري وابن الحاتم وابن حبان وغيرهم وهو ابن امرأة كعب الاحبار وله
ذكر في الصحيحين في حديث ابن عباس عن النبي في قصة الخضر مع موسى عليهما
السلام **واما** نوف الآخر فهو نوف بن عبد الله روى عن علي بن ابي طالب قصة
طويلة ذكر ان ابن الحاتم منها قال بت مع علي بن ابي طالب فقال يا نوف انا مانت
ام راق روى عنه سالم بن ابي حفصة ورفقا السنجي وقد ذكر ابن حبان الترمذي
معاني ثقات التابعين وقد قيل ان لهم ثالثا اسمه نوف بن عبد الله ايضا قال ابن
حاتم في المرح والمخدبل كان البخاري جعل نوف بن عبد الله اسمين فسمي نواف
يقولهما واحدا وكتب ذلك بخطه انتهى **قلت** ولم يذكر البخاري في التاريخ
غير نوف بن فضالة البكال في الافراد فلا ادري ان ذكر البخاري نواف بن عبد الله
اشير والله اعلم **قوله** ابو المديلة بكسر الدال المهملة وتشديد اللام روى
الاعمش وابن عيينة وجماعة ولا نعلم احدا تابع ابانعيم الحافظ في قوله ان اسمه
عبيد الله بن عبيد الله المديني انتهى وفيه امران احدهما ان قوله روى عنه

الأعمش وابن عيينة وهم عجيب ولم يرو عن المدلة واحد من المذكورين
اصلا وقد انفرد بالرواية عنه ابو محاهد الطائي واسمه سعد هذا ما لا أعلم
فيه خلافا بين اهل الحديث ولم يذكر له ان له حاتم في المرح والتغديل وان
جبان في الثقات وابو احمد الحاكم في الكنى وغيرهم ممن صنف في اسماء الرجال
فيما وقفت عليه راويا غير سعداني مجاهد الطائي وصرح بذلك علي بن المديني
فقال ابو مدلة مولى عايشة لا يعرف اسمه مجهول لم يرو عنه غير ابى مجاهد
وسبب هذا الوهم الذي وقع للمصنف انه اشتبه عليه ذلك بابى مجاهد الذي
روى عن المدلة فانه روى عنه الأعمش وسفيان بن عيينة واخرون وليس
ابو محاهد من افراد الكنى فان لهم جماعة تكون بابى مجاهد واسمه اعلم الامر
الثاني ان النعيم لم تنفرد بتسميته بعبد الله بن عبد الله بل كذلك سماه
ان جبان في الثقات وحزم ابو احمد الحاكم في الكنى بانه اخو سعيد بن يسار
وروى باسناد عن البخاري انه قال ابو مدلة صاحب عايشة قال خلاد
ابن يحيى عن سعد بن الجهمي عن سعد الطائي عن المدلة اخي سعيد
يسار قال قال الليث بن سعد ابو مرثد ولا يصح قلت والمعروف ان اخا
سعيد بن يسار انما هو ابو مرزرد لا ابو مدلة وهي ايضا من الافراد في الكنى
واسم ابى مرزرد عبد الرحمن بن يسار لما ذكره احمد بن صالح وابو احمد الحاكم في
الكنى وبه جزم المنزى في التهذيب وهو والد معوية بن ابى مرزرد احد
من احتج به الشيخان والله اعلم **قوله** سعد بن علي وهو بكسر الميم عن الخطيب وغيره
ويقولونه كثيرا بفتحها اسي **قلت** قال الحافظ ابو الفضل محمد بن ناصر الصواب

والله اعلم بالصواب

عن أبي الأبيض الذي يروى عن أنس فقال لا يعرف اسمه انتهى وهذا مخالف
لما قاله في الاسماء ومخالف لما ذكره في كتاب الكنى المفرد ولم ارا احدا ممن صنف
في الكنى ذكر ان اسمه عيسى ولا ذكر والده اسما اخر **وقد جاب** أبو القاسم
ابن عساكر في تاريخ دمشق عن هذا الاضطراب الذي وقع فيه لان الحاتم بن
قال لعل ابن الحاتم وجد في بعض رواياته أبو الأبيض عيسى فتصنف عليه
بعيسى والله اعلم **قوله** أبو النجيب مولى عبد الله بن عمرو بن العاص بالنون
المفتوحة في اوله وقيل بالتاء المضمومة باثنين من فوق اسي وفيه
امر ان احدهما ان ابا النجيب المذكور ليس هو مولى عبد الله بن عمرو بن العاص وانما
هو مولى عبد الله بن سعد بن ابي سرح لما ذكره ابن يونس في تاريخ مصر وان
جاء في الثقات وان ما كولا في الامال وعبد الكريم الحلبي في تاريخ مصر وجم
الزبي في التهذيب ولا اعلم بينهم في ذلك اختلافا **الامر الثاني** ان ذكر
المصنف لابي النجيب هذا فيمن لا يعرف اسمه ليس بجيد فقد روى ابو عمر الكندي
مولى اهل مصر باسناده الى عمر بن سواد ان اسم ابي النجيب ظليم وبه حرم ابن
ما كولا في الامال في موضعين من كتابه في باب الباء الموحدة وفي باب الظاء
المعجمة بانه ظليم بفتح الظاء المعجمة وكسر اللام وبه حرم عبد الكريم في تاريخ مصر
وحكاة قبل ذلك ان ابن يونس في تاريخ مصر فقال يقال ان اسمه ظليم ولم يصح
انتهى فكان ينبغي للمصنف ان يمثل بمن لم يذكر له اسم اصلا ولو في قول لبعض العلماء
والله اعلم **قوله** سليمان بن بلال المديني ابو بلال وقيل ابو محمد انتهى وفيما صدق
به المصنف كلمة من كتبه ما في بلال نظر فاني لم ارا احدا ممن صنف في اسماء

الرجال كاه بذلك والمعروف انما هو ابو ايوب وبه حزم البخاري في النسخ
الكبير وان الحاتم في الحرج والتعديل والنسائي في الكنى وبه صدر ابن حبان
في الثقات كلامه والذين حكموا الخلاف في كنيته اقتصر على قولين اما ابو
ايوب واما ابو محمد كذا في ثقات ابن حبان والتهذيب للمزي والاول اشهر
كنى بانه ايوب بن سليم بن ليل والله اعلم

النوع الحادي والخمسون معرفتي للمعروف

بالاسماء دون الكنى قوله فمن تكنى بـاي محمد من هذا القبيل من الصحابة فذكر
منهم ثابت بن قيس بن الشماس انتهى وحق هذا ان يذكر في النوع الذي قبله في
الضرب الخامس منه وهو من اختلف في كنيته واسمه معروف فان ثابت بن قيس
تداخلف في كنيته ومع ذلك فقد رجع المزي في التهذيب ان كنيته ابو
عبد الرحمن فقال ثابت بن قيس بن شماس ابو عبد الرحمن ويقال ابو محمد
وكانه تبع في ذلك ابن حبان فانه قال في الصحابة كنيته ابو عبد الرحمن وقد قيل
ابو محمد ولم يكن البخاري في النسخ الكبير ولا ابن الحاتم في الحرج والتعديل
ولا النسائي في الكنى وكان المصنف تبع في ذلك ابن مندة وابن عبد البر فان
ابن مندة حرم بان كنيته ابو محمد ورجحه ابن عبد البر ايضا فقال لم يابا محمد
بانه محمد وقيل بكنى ابا عبد الرحمن وكذا فعل ابو احمد الحاكم في الكنى ومع ذلك
فكان المكان اللائق به الضرب الخامس من النوع الذي قبله والله اعلم قوله
فمن تكنى بـاي محمد من الصحابة عبد الله بن جعفر بن الطالب فيه نظر من حيث

ان المعروف ان كنيته ابو جعفر هكذا كما في النخاري في النارج الكبير وان
 حاتم في الحرح والتعديل والنسائي في الكنى وان حبان والطبراني وابن مندة
 وابن عبد البر في كتبهم في الصحابة وكان المصنف اغتر بما وقع في الكنى للنسائي
 في حرف الميم ابو محمد عبد الله بن جعفر ثم روى باسناده ان الوليد بن عبد الله
 قال لعبد الله بن جعفر يا ابا محمد انتي ثم قال بعد ذلك في حرف الجيم ابو جعفر
 عبد الله بن جعفر بن ابي طالب المدني فلم ينسب عبد الله بن جعفر للمكي باي محمد
 الاجد واستدل على كنيته بقول الوليد بن عبد الملك ونسبه عند ذكر كنيته
 جعفر وقد روى النخاري في النارج باسناده الى ابن الزبير انه قال لعبد الله بن
 جعفر يا ابا جعفر وذكر النخاري ايضا ان اسحق بن عمار ابا جعفر وان الزبير
 اعرف بعبد الله بن جعفر من الوليد بن عبد الملك ان كان النسائي اراد بعبد الله
 ابن جعفر المدني راى ابي طالب وهو الطاهر وان كان اراد به غيره فلا مخالفة والله اعلم
قوله فمن يكنى بابي عبد الله عمار بن حزم نظر فيه فاني لمار من كناه كذلك ولم
 يذكره في كنيته فيما وقعت عليه كالنخاري في النارج الكبير وان حاتم في الحرح
 والتعديل والنسائي وابي احمد الحاكم وان حبان وابن مندة وابن عبد البر
قوله فمن يكنى بابي عبد الله وعثمان بن حنيف فيه نظر من حيث ان المشهور
 ان كنيته ابو عمرو ولم يذكر المزي في التهذيب له كنية غير ابي عمرو وبه صدق
 ابن عبد البر في الاستيعاب كلامه وكثير من الامة لم يذكره في كنيته كالنخاري
 في النارج وان حاتم في الحرح والتعديل وابن مندة في الصحابة نعم جزم ابن حبان
 بما ذكره المصنف وذكره ابو احمد الحاكم في البايين معاني باب ابي عبد الله

وفي باب أبي عمرو والله أعلم **قوله** فمن كنى بأبي عبد الله والمعيرة بن شعبة
فيه نظر فان المشهور ان كنيته ابو عيسى هكذا جزم به النسائي في الكنى وبه
صدر ابو احمد الحاكم في الكنى كلامه وهكذا صدر به المنذرى كلامه نعم صدر
النخاري في التارخ وان لا حاتم وان حيان كلامهم مما ذكره المصنف **قوله**
فمن كنى بأبي عبد الله معقل بن يسار وعمرو بن عامر المنذريان فيه نظر فهما
معاً **اما** معقل بن يسار كنيته ابو علي المشهور وهو قول الجمهور علي بن المديني
وخليفة بن خياط وعمرو بن علي الفلاس واحمد بن عبد الله بن صالح الجلي وبه
حزم ان مندة في معرفة الصحابة وبه صدر النخاري كلامه في التارخ الكبير **لذلك**
ان لا حاتم في المرح والتعديل وان حيان في طبقة الصحابة والنسائي في الكنى
واما ما حزم به المصنف من انه ابو عبد الله فهو قول ابراهيم بن المنذر الحزامي حكاه
ابو احمد الحاكم في الكنى عنه والمشهور ما قد مناه قال الجلي لا نعلم احداً من
الصحابة يكنى بأبي علي غير معقل بن يسار **قلت** على قيس بن عاصم وطلق
ان علياً من الصحابة كلاهما يكنى بأبي علي كما ذكره النسائي في الكنى وغيره والله اعلم
واما عمرو بن عامر المنذري فاني لا اعرف في الصحابة من سمي عمرو بن عامر الا
ابن احمد هاهنا ذكره ابو عبد الله بن مندة في معرفة الصحابة فقال عمرو بن عامر
ابن ملك بن خنسان مبدول بن عمرو بن مازن بن الحجار ابوداود المازني شهد
بداً قاله محمد بن يحيى الذهلي انتهى فهذا لما تراه ليس من بني اولا كنيته ابو عبد
الله وانما هو مازني وكنيته ابوداود وقد تحبط فيه ان مندة قد ذكره ايضا بعد
ذلك فقال عمرو بن مازن من بني خنسان مبدول شهد بداً قاله محمد بن يحيى

لا تعرف له رواية انتهى وعلى كل حال فقد وهم على بن اسحق من سماه عمرًا
وانما هو عمير بن عامر هذا هو الصواب وهكذا سماه محمد بن اسحق وموت
ابن عقبة وذلك على الصواب ان عبد البر وابن مندة ايضا في باب عمير
وهو مشهور بكنيته قاله ابن عبد البر ثم ذكره في الكنى وحكى الخلاف
في اسمه هل هو عمرًا وعمير وعلى كل تقدير فليس من نيبا وليس كنيته
ابا عبد الله **واقعا** عمرو بن عامر الثاني قد ذكره ابن فتحون في ذيله على الاستيعاب
فقال عمرو بن عامر بن ربيعة بن هودة بن ربيعة بن عمر بن عامر بن البكر بن
بنى عامر بن صعصعة فهذا ما تراه ليس من نيبا ولا يكنى ايضا بابي عبد الله
والظاهر ان ما ذكره المصنف سبق قلم وانما هو عمرو بن عوف المزني
فان كنيته ابو عبد الله كما جزم به ابن مندة وابن عبد البر والله اعلم وقد ذكر
المصنف في هذا النوع جماعة اختلف في كاهم وهم كعب بن عجرة ومعقل بن
سنان وعبد الله بن عمرو بن العاصي وعبد الرحمن بن ابي بكر الصدوق
وجبير بن مطعم وحويطب بن عبد العزى ومحمود بن الراسع والفضل بن العباس
ورافع بن خديج وكعب بن مالك وجابر بن عبد الله وثوبان مولى رسول الله
صلى الله عليه وسلم وعمرو بن العاص وشرحبيل بن حسنة ومعاذ بن
زيد بن الخطاب ومحمد بن مسلمة وزيد بن خالد وبلال بن رباح فكل هؤلاء
مختلف في كاهم وقد اشار المصنف الى ذلك بقوله في اخر النوع وفي بعض
من ذكرناه من قبل في كنيته غير ما ذكرناه والله اعلم وعلى هذا فاللائق
بهمولا ان يذكر في الضرب الخامس من النوع الذي قبله وانما اعترضت عليه

هذا هو الصحيح
في نسخة من
كتاب تاريخ
السلالة

من رُحح في كنيته غير ما جزم به المصنف في كنية محمود بن الربيع والفضل
ابن العباس ومحمد بن مسلمة وبلال بن رباح فصدر كلامه ان كنية محمود بن
الربيع ابو نعيم وان كنيته كل من الفضل ومحمد بن مسلمة وبلال بن رباح ابو

النوع الثالث والخمسون معرفة

المؤلف والمختلف قوله من القسم الاول سلام وسلام جميع
ما يرد عليك من ذلك فهو تشديد اللام الاخيرة فذكرهم قلت
بقي عليه اربعة اخرون او ثلاثة بالتخفيف احدهم سلمة بن سلام اخو
عبد الله بن سلام ذكره ابن منددة في الصحابة وذكر ابن فحون في ذيله
على الاستيعاب انه ابن اخي عبد الله بن سلام ولم يسم اباه وقد يقال
ذكر المصنف عبد الله بن سلام كاف عن ذكر هذا لانه عرف ان
اخاه وابن اخيه منسوبون لاسلام والد عبد الله **والثاني سلام**
ابن اخت عبد الله بن سلام ذكره ابن فحون في الصحابة في ذيله على الاستيعاب

في افراد حرف السين **والثالث سلام** احد اجداد ابي نصر النسفي
واسم ابي نصر محمد بن يعقوب بن اسحق بن محمد بن موسى بن سلام النسفي
السلامي مخفف النسب ايضا نسب الجده نو في بعد الثلاثين واربع مائة
ذكره الذهبي في مشيخته النسبة **والرابع سلام** جد سعد بن جعفر
ابن سلام السيد مات سنة اربع عسره وست مائة ذكره ابن فحون في
التحفة **قوله** ليس لشاعرة بكسر العين الا ابي بن عثمان من الصحابة

هذا هو الصحيح
في نسخة من
كتاب تاريخ
السلالة
هذا هو الصحيح
في نسخة من
كتاب تاريخ
السلالة
هذا هو الصحيح
في نسخة من
كتاب تاريخ
السلالة

ومنهم من ضمه ومن عداه عمار بالضم والله اعلم اهـ **قُلْتُ** يرد على
اطلاق عمارة بفتح العين وتشديد الميم ومن ذلك عبد الله بن زياد
ابن عمرو بن زمزمة بن عمرو بن عمارة البلوي شهيد بدرًا وهو المعروف
بالمجدنو بن زيد وحات وعبد الله بنو ثعلبة بن خزيمة بن اصرم بن عمرو
ابن عمان معدودون في الصحابة شهد يربل العفنديين وشهد حاث
وعبد الله بدرًا وابو عمارة البلوي بطن منهم ومدر ك بن عبد الله الفهم
ابن عمارة ولا عمر بن عبد الرحمن بن الحزيرة ذكرهم الدارقطني وابن مأكولا وحضر
ابن احمد بن علي بن عبد الله بن عمان الحرابي روى عن سعيد بن اليناو ولذا
قاسم واحمد ابنا جعفر بن احمد بن عمان وابو عمر محمد بن عمر بن علي بن عمارة
الحرابي ذكرهم ابن نقطة في التكملة وابو القاسم محمد بن عمان النجار الحرابي ذكره الذهبي
وفي النسوة جماعة بهذا الاسم منهم عمار بنت عبد الوهاب بن اسلمة
المحصية وعمارة بنت نافع بن عمر الجمحي وعمارة جدة ابني يوسف محمد بن
احمد الصنداني الرقي نروى عن ابني ظلال القسيمي روى عنها ابو يوسف
ذكرهم ابن مأكولا في الاكمال **واما** كوز والداني بن عمان فردا
فهو المشهور وهو الذي انصرف عليه ابن مأكولا وغير واحد الا ان الدارقطني
قال ان قرينا يقال لها عمان بكسر العين وهذا لا يختص بقرين وانما
قاله الدارقطني مثالا لما دون القبائل وفوق البطون من العرب فانه قال
وما كان من فوق بطون العرب ودون قبائلهم فهي عمان بكسر العين قال
الزبير بن كزار العرب على ست طبقات شعب وقبيلة وعمان وبطن

وفخذ وفصيلة وما بينهما من الآباء فأنما يرجعها أهلها فمضر شعب
وكنانة قبيلة وقريش عمار وقصي بطن وهاشم فخذ وسوا الحباس فصيلة
انتهى وقد نظمتها في بيت للعرب العربيا طباق عدة فصلتها
الز وهي ستة اعم ذاك الشعب فالقبيلة عمار بطن فخذ فصيلة
قوله حزام بالزاي في قريش وحرام بالراء المهملة في الانصار والله اعلم
اسم والمراد مع كسر الحاء المهملة في الاول وفتحها في الثاني وقد تنوهم من
عبارة الشيخ انه لا يقع الاول الا في قريش ولا الثاني الا في الانصار وليس
ذلك مراد المصنف وانما اراد ان ما وقع من هذا في قريش يكون بالزاي
وما وقع من ذلك في الانصار يكون بالراء وقد ورد الامر ان عدة قبائل
غير قريش والانصار واكثر ما وقع في بقية القبائل بالراء المهملة ووقع
الامر ان معاني خزاعة فمن الاول في خزاعة ابو صخر جيش بن حطال
ابن ربيعة بن اصرم بن ضبيس بن حزام بن حنشل بن سيلول بن كعب
ابن عمرو بن ربيعة الخزاعي وقال ابن عبد البر حنشل بن كعب بن عمرو
وهو ابو خزاعة انتهى وقتل جيش يوم فتح مكة مع خالد بن الوليد وابنه
ابنه حزام بن هشام بن جيش روى عن ابيه عن امر معبد قصتها المشهورة
في الهجرة روى عنه ابو النضر هاشم بن القاسم وابن ادريس والفتح بن
وام معبد واسمها عاتكة بنت خليف وقيل عاتكة بنت خلد بن
خليف بن منقذ بن ربيعة بن اصرم ضبيس بن حزام بن حنشل بن
الخنزاعية وهي عمة جيش المذكور على الاول وهي اخته على القول الثاني

وبه حزم ابن عبد البر ذكرهم ابن مأكولا في الاكمال ومن الثاني في خراعة
 ايضا ما حكاه الدارقطني وابن مأكولا عن ابن حبيب ان في خراعة حرام من
 حبشية من كعب بن سلول بن كعب **قلت** هكذا ذكر ابن مأكولا حرام
 ابن حبشية وحرام من حبشية فيهما جميعا والظاهر انه واحد اختلف
 في ضبطه وبيان نسبه فجعله ابن حبيب بالراء المهملة وجعله غيره بالزاي
 ويحتمل ان حرام من حبشية وحرام من حبشية اخوان وهو بعيد ووقع
 حرام بالزاي في بني عامر بن صعصعة وبني عامر بن كلاب فمن بني عامر بن
 حرام من ربيعة من ملك العامري من بني عامر بن صعصعة اخو ليديك
 ربيعة الشاعر وابنه عبد الله بن حرام من ربيعة قتله المختار بن ابي عبيد
 ومن بني عامر بن كلاب ام البنين بنت حرام بن خالد بن ربيعة بن عامر
 ابن كعب بن عامر بن كلاب ثم وجهنا على بن ابي طالب وحرام بن اسمعيل
 العامري في ادري من بني عامر هو فقد ذكر ابن ابي حاتم وابن مأكولا
 منسوبا غير مبين والله اعلم ووقع حرام بالراء في بني وختيم وخدام
 وتميم من مضر وخراعة وعدنة وفزارة وهذيل وغفار والنخع وكاه
 وبني عكر فلي بن حرام بن عرف البلوي وفي ختم حرام بن عبد عمرو
 الحثعمي وقال ابن حبيب في حرام بن جعل بن عمرو بن حثيم بن وشم
 قال وفي خدام حرام بن خدام قال وفي تميم من مضر حرام بن كعب بن
 سعد بن زيد مناة بن تميم قال وفي عدنة حرام بن ضنة وقال الربيع
 ابن بكار بن ورياح ابن ربيعة من حرام بن ضنة اخو افضى من كلاب

لأمه ومن ولد جميل بن محمد الشاعري وفي فزان حرام بن وابصة الفزاري
 احدثني قيس بن عمرو بن تومة بن محاسن بن لاي بن سمح بن فزان شاعر
 فارس ذكره الامدي وفي هديل الداخل بن حرام شاعر منهم وقال الاصح
 الداخل اسمه زهير بن حرام احدثني سهل بن معوية بن هديل وفي غفار
 حرام بن غفار بن مليل بن ضمرة بن بكر بن عبد مناة من ولد ابو ذر الغفاري
 وابو سريحة الغفاري وفي التميمي حرام بن ابراهيم التميمي وفي كنانة
 حرام بن ملكان بن كنانة بن حزيمة بن مدركة وفي بني يعمر شبيب
 ابن حرام بن نبهان بن وهب بن اقيط بن يعمر ويعمر هو الشداخ شهد
 شبيب الحديبية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فما ذكر ابن الكلبي
 والطبري والله اعلم **قوله** السقفة باسكان القاف والسفر بعثها
 وجدد الكني من ذلك بالفتح والباقي باسكان القاف انتهى **سرد** على
 قوله والباقي باسكان القاف انهم في الاسماء والكنى ما هو باسكان القاف ولم
 ما هو بالسين المعجمة والقاف كما استراه **فاما** سقفة الاسماء يكون
 القاف فجماعة منهم سقفة بن عبد الرحيم وهو ابن اخي شعبة وسقفة بن جيب
 الغنوي حدث عن عمر بن عبد العزيز وسقفة بن جيب اخر روى عن
 رجا العطار دني وسقفة بن عبد الله روى عن عروة وسقفة بن عبد الرحمن
 ابن ملك بن مغول شيخ لاي يعلى الموصلي وسقفة بن حسين الجدي شيخ
 لاحد بن علي الابار وسقفة بن عباس المالكي شيخ لمطرس **واما** في الكني
 فابو السفر يحيى بن يزداد شيخ لاحد بن العباس البغوي **واما** السقفة

يفتح الشين المعجمة وكسر القاف فهو معاوية الشقر شاعر لقب بذلك
بيت قاله وهو معاوية بن الحارث بن تميم بن مرة والبيت المدبور قوله
وقد أحل الرمح الأصم كعوبه به من دما القوم كالشقرات
هكذا ذكر السمعاني في موضع من الانساب ان معاوية بن الحارث يقال
له الشقر وان هذا البيت له وكذا قال ابن مالك في الامتياز باب
السين المهملة وخالف ذلك في باب الشين المعجمة فقال ان معاوية بن الحارث
هذا شقرة بن زيادة التائيت في اخره وهذا هو المشهور وبه جزم
الدارقطني وحكاه عن ابن جبيب وكذا جزم به الرشاطي في الانساب
وحكاه عن الكلبي وكذا حكاه السمعاني في اول ترجمة الشقرى عن
ابن الكلبي وعن ابن جبيب أيضا الا ان الرشاطي حكى عن ابن جبيب ان
البيت المدبور قاله شقرة بن نكرة بن كيز فسمى به وظاهر كلام الدارقطني
ان البيت قاله شقرة بن ربيعة بن لعب والمشهور الاول انه قاله
معاوية بن الحارث وهو قول ابن الكلبي وابي عبيد القاسم بن سلام
وهو الذي نقله السمعاني عن ابن جبيب ايضا قاله اعلم قال ابن جبيب
والشقرات الشقايق قال وانما سمى شقايق النعمان لان النعمان شاعرا
وسماه صاحكا وزرع هذه الشقرات فسميت شقايق النعمان قوله
عند ذكر غسل نخله ان انه يفتح العين والسين المهملتين ووجده بخط
الامام ابي منصور الازهرى في كتابه تهذيب اللغة بالكسر والاسكان ولا
اراه ضبطه والله اعلم انتهى وقد اعترض عليه بعض المتأخرين بانه لم ير

هذا في التهذيب للآزهي فان اراد انه ليس في التهذيب في باب العيز
والسين مع اللام فهو جمادى وقد نظرت فلم اجده فيه ولكن لا يلزم من كونه
ليس في هذا الباب ان لا ينقل الآزهي عنه شيئا في بقية كتابه فانه اجارى
ينقل كلامه وهذا هو الظاهر فان المصنف راى في التهذيب بخطه فلا يرد
عليه بقول من لم يرد في هذا الباب والله اعلم **قوله** غثام بالعين المعجمة
والنون المشددة و غثام بالعين المهملة والثا المثلكة المشددة لا يعرف
من القبيل الثاني غير غثام بن علي العامري والد علي بن غثام الزاهد والباقر
من الاول اثنى **قلت** بل لهم من القبيل الثاني ايضا حفيد المذكور وهو
غثام بن علي بن غثام بن العامري **قوله** مسور ومسور اما مسور
نضم الميم وتشديد الواو وفتحها فهو مسور بن يزيد المالكى والعا هلى له
صحبة ومسور بن عبد الملك اليربوعي روى عنه معن بن عيسى ذكره
الخارى ومن سواهما فيما نعلم بكسر الميم واسكان السين والله اعلم
اثنى لم يذكر الدارقطني وان ما كولا بالتشديد الا مسور بن يزيد المالكى
فقط وقال ان مسورا بالتحفيف جماعة ولم يستدرك ان نقطة عليهما
غيره ولا من دل على ان نقطة نعم تبع ان الصلاح الذهبي في المشتبه واما
ما حكاه المصنف عن الخارى من جعله مسور بن عبد الملك بالتشديد
فقد اختلف نسخ النسخ الكبير في هذا مع اتفاق ما وقعت عليه من النسخ
الصحيحة على ذكره في باب مسور بالتحفيف فذكره في باب مسور
ان محمدا والذي وقعت عليه منه **ثالث** نسخ صحيحة ولم يذكره في اقدم

يفتح الشين المحجمة وكسر القاف فهو معاوية الشقر شاعر لقب بذلك
بيت قاله وهو معاوية بن الحارث بن تميم بن مرة والبيت المدبور قوله
وقد أحل الرمح الأصم كعوبة به من دما القوم كالشقرات
هكذا ذكر السمعاني في موضع من الانساب ان معاوية بن الحارث يقال
له الشقر وان هذا البيت له وكذا قال ابن مالك في الامالي في باب
السين المهملة وخالف ذلك في باب الشين المحجمة فقال ان معاوية بن الحارث
هذا شقرة بن زيادة التائيت في اخره وهذا هو المشهور وبه جزم
الدارقطني وحكاؤه عن ابن جبيب وكذا جزم به الرشاطي في الانساب
وحكاؤه عن الكلبي وكذا حكاؤه السمعاني في اول ترجمة الشقري عن
ابن الكلبي وعن ابن جبيب أيضا الا ان الرشاطي حكى عن ابن جبيب ان
البيت المدبور قاله شقرة بن نكرة بن كيز فسمي به وظاهر كلام الدارقطني
ان البيت قاله شقرة بن ربيعة بن لعب والمشهور الاول انه قاله
معاوية بن الحارث وهو قول ابن الكلبي وابي عبيد القاسم بن سلام
وهو الذي نقله السمعاني عن ابن جبيب ايضا قاله اعلم قال ابن جبيب
والشقرات الشقايق قال وانما سمى شقايق النعمان لان النعمان شاعلنا
وسماه ضاحكا وزرع هذه الشقرات فسميت شقايق النعمان وقوله
عند ذكر عسل بن دحون انه يفتح العيز والسين المهملين ووجدته بخط
الامام ابي منصور الازهرى في كتابه تهذيب اللغة بالكسر والاسكان ولا
اراه ضبطه والله اعلم انتهى وقد اعترض عليه بعض المتأخرين بانهم لم ير

هذا في التهذيب للآزهرى فان اراد انه ليس في التهذيب في باب العيز
والسين مع اللام فهو جمادى وقد نظرت فلم اجده فيه ولكن لا يلزم من كونه
ليس في هذا الباب ان لا ينقل الآزهرى عنه شيئا في بقية كتابه فانه اجارى
ينقل كلامه وهذا هو الظاهر فان المصنف راى في التهذيب بخطه فلا يرد
عليه بقول من لم يرد في هذا الباب والله اعلم **قوله** غنّام بالعين المعجمة
والنون المشددة وغنّام بالعين المهملة والثاثلثة المشددة لا يعرف
من القبيل الثاني غير غنّام بن علي العامري والد علي بن غنّام الزاهد والباقي
من الاول انتهى **قلت** بل لهم من القبيل الثاني ايضا حفيد المذكور وهو
غنّام بن علي بن غنّام بن العامري **قوله** مسور ومُسور امّا مسور
نضم الميم وتشديد الواو وفتحها فهو مسور بن يزيد المالكى والجاهلي له
صحبة ومسور بن عبد الملك اليربوعي روى عنه معن بن عيسى ذكره
الخيارى ومن سواهما فيما نعلم بكسر الميم واسكان السين والله اعلم
انتهى لم يذكر الدارقطنى وان ما كولا بالنشديد الامسور بن يزيد المالكى
فقط وقال ان مسورا بالتحفيف جماعة ولم يستدرك ان نقطة عليهما
غير ولا من دل على ان نقطة نعم تبع ان الصلاح الذهبى في المشتبه واما
ما حكاه المصنف عن الخيارى من جعله مسور بن عبد الملك بالنشديد
فقد اختلف نسخ النسخ الكبير في هذا مع اتفاق ما وقعت عليه من النسخ
الصحيحة على ذكره في باب مسور بالتحفيف فذكره في باب مسور
ان حجة والذي وقعت عليه منه ثلث نسخ صحيحة ولم يذكره في اقدم

النسخ الثلاثة في هذا الباب وذكره في النسخين الآخرين في باب الواحد أيضاً
 فذكر مسور بن زيد الكاهل ثم ذكر بعده مسور بن عبد الملك وذكر في كل من
 البابين أنه روى عنه معن بن عيسى زاد في باب مسور المخفف أنه روى عنه
 وهب أيضاً وعلى هذا فيسأل كيف ذكره في باب الواحد وذكر فيه اسمين وقد
يحاب ما نعادته يقدم ذكر الصحابة في أول كل باب فلعله أراد
 مسور بن يزيد فرد في الصحابة ومسور بن عبد الملك فرد فيمن بعد الصحابة
 ولم يذكر مسور بن عبد الملك في أقدم نسخ النازح التي وقفت عليها في باب الواحد
 بل انصرف على ذكره في باب مسور بن محرمته وهذا يدل على أنه عند مخفف وأما
 إيراده في النسخين الآخرين في البابين فيحتمل أنه للاختلاف في ضبطه أو أنه لم يجر
 عنه من في البابين هو فوارده فيهما ورأيت في النسخة القديمة من الخارج أيضاً
 أنه لم يذكر فيها في باب الواحد مسور بن عبد الملك ذكر مسور بن زيد الصحابي
 ثم ذكر بعده محيصة بن مسعود الصحابي ثم ذكر بعده مسور بن مرزوق
 من التابعين وهذا يدل على أن مرزوق أيضاً بالتشديد وفضله بينهما بحصة
 دال على ما ذكرناه من الجواب المتقدم أنه ذكر الصحابة أولاً في باب الواحد ثم
 انتقل إلى الأفراد في التابعين ومن بعدهم وهو يجمع كون المسورين مرزوق
 بالتشديد وأما أن في حاتم فإنه ذكر الثلاثة المذكورين في باب مسور
 المخفف الذي ذكر فيه المسورين محرمته ولم يذكر أحداً في الأفراد مشدداً
 والله أعلم **قوله** الجمال والجمال لا تعرف رواية الحديث أو فمن ذكر منهم
 كتب الحديث المتداولة الجمال بالحا المملة صفة لأسماء الأهلون بن عبد الله

الحمال والد موسى بن هرون الحمال الحافظ حكي عنه الغني الحافظ انه كان بزازاً
فلما تزهد حمل لا ان قال ومن عداه فالحمال بالجيم انتهى **وفي** امر واحد هان ما
حكاه المصنف عن عبد الغني بن سعيد من ان هرون الحمال كان من راقب ان يحمل
خالفه فيه ولد موسى بن هرون الحافظ وهو اعرف بابيه فقال ان اباه كان حملاً
ثم تحول لا البز حكاه ابو محمد بن الحارود في كتاب الكنى والذي نقله المصنف عن عبد الغني
انه حكاه حكاه عن القاضي لا الطاهر الذهلي **الامر الثاني** ان المصنف

احترز بقوله صفة لا اسماء عن اسمه جمال منهم جمال بن ملك الاسدي شهد
القادسية وايضاً بن جمال المكارني صحابي له في السنن احاديث والاغني
ان عبيد الله بن الحارث بن جمال شاعر فارس من بكر بن وائل **الامر الثالث**
انه قد روي الحديث جماعة يوصفون بالحمال منهم بنان بن محمد الحمال الرازي
احد اوليا مصر سمع الحديث من يونس بن عبد الاعلى والريج بن سليمان المرادي
والحسن بن عرفة والحسن بن محمد الزعفراني ومحمد بن نصر بن يزيد بن سنان في اخر
روى عنه ابو بكر بن المقرئ في معجم شيوخه والحسن بن رشيق وبكار بن قتيبة
واخرون وقد وقع لنا حديثه **اخبرنا** الحافظ العلامة ابو الحسين علي
ابن عبد الكافي اذا قال انا عبد المومن بن خليف الحافظ قال انا يوسف
ابن خليل الحافظ قال انا ابو المكارم احمد بن محمد اللبان انا الحسن بن احمد الخزاز
انا ابو نعيم احمد بن عبد الله الحافظ ساهمنا في علي بن جليل بن اسحق بن سلمة الكوفي
سابقاً بمصر ثنا محمد بن الحكم بن ولد سعيد بن العاصي حدثني محمد بن خفنان
حدثني محسن بن زائدة عن بيان عن قيس عن ابي بكر قال سمعت النبي صلى الله

عليه وسلم يقول في سعد اللهم سعد درميتته واجب دعوتته وذكر ان يوثق في
تاريخ الغربا بنان الحال وقال كان زاهدا متعبدا وكان ثقة وقال الدارقطني
كان فاضلا وقال الخطيب في تاريخه كان عابدا يضرب به المثل **ومنهم** حفيد
المذكور ابو القاسم مكي بن علي بن بنان بن محمد الحال حدث عن الحسن بن
الحسين الاذني حدث عنه سعد بن علي الزنجاني في بل مكة ذكره ابن نقطة في
التكملة **ومنهم** ابو العباس احمد بن محمد بن الدريس الحال احد شيوخ ابي
السرسي ذكره في معجم شيوخه حدث عن محمد بن احمد بن ابي ذرارة الضبي ذكره
ابن نقطة ايضا في التكملة **ومنهم** الفقيه ابو الحسن رافع بن نصر البغدادي
الحال الفقيه بن بل مكة كان يفتي بهاروى عن ابي عمر بن مهدي وغيره ذكره ابو
القاسم بن عساكر في تاريخ دمشق وقال حكي عنه عبد العزيز بن احمد وابو عبد الله
محمد بن موسى بن عمار الكلبي المايثري وزكاه وذكر ابو الفضل بن خنوفر انه
توفي بمكة سنة سبع واربعين واربع مائة وذكره ابن نقطة ايضا **قوله** جميع
ما في الصحيحين والموطأ مما هو على صورة بشر فهو بالشين المنقوطة وكسر الباء
الا اربعة فانهم بالسين المهملة وصم الباء وهم عبد الله بن بسر المازني من الصحابة
في اخر كلامه وقد كنت اعترضت على المصنف في شرح الالفية حيث لم يذكر ابا
يسر بن بسر المازني فان حديثه في صحيح مسلم وكنت قلدت في ذلك الحافظ
ابا الحجاج المزني فانه قال في تهذيب الكمال انه روى له مسلم ورقم له علامة مسلم
في روايته عن النبي صلى الله عليه وسلم ورواية ولد عبد الله بن بسر عنه ثم تميز
لان ذلك وهم وانه لم يخرج له مسلم وانما اخرج لابنه عبد الله بن بسر قال نزل

النبى صلى الله عليه وسلم على انى فقد مناله طعاما وليس لابييه بسرفيه رواية
ولا ذكره باسمه الا فى نسب ابنه عبد الله بن يسر واما وقع فى رواية فى اليوم
والليلة للنسائى ان هذا الحديث من روايته عن ابيه ولم ارد ذلك فى شئ من طرق
مسلم وسبب وقوع المزى فى ذلك تقليده لصاحب الجمال فانه سبقه لذلك
نعم يرد على اطلاق المصنف ان من عدا هؤلاء الاربعة بالمعجم ان مسمارا
صححه من رواية الى اليسر حديث من انظر معسرا او وضع له الحديث ابو
اليسر هذا بابا المشناه من تحت والسين المملة المفتوحين وقد جاب عن
المصنف ان هذه الكنية ملازمة لاداة التعريف فلا تشبه واسم الى اليسر
كعب بن عمرو الانصارى السلمى والله اعلم **قوله** كل ما فيها على صورة يزيد فهو
بالزاي والياء المشناه من تحت الاثلاثة احدها **يزيد** بن عبد الله بن ابراهيم
فانه بضم الباء الموحدة وبالراء المملة الى اخر كلامه **وقد** يرد على ما ذكر من
الحصر ما وقع فى صحيح البخارى من حديث ملك بن الحويرث فى صفة صلوة
رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال فى اخره كصلوة شيخنا الى يزيد عمرو بن
فذكر ابو دراهم عن محمد بن الحويرث عن العروى عن البخارى انه يزيد بضم
الموحدة وفتح الراء ووقع عند بقيه رواية البخارى يزيد كالجادة ومما يرجح
روايه الى در عن الحويرث ان مسلما كذلك ذكره فى الكنى فى الباء الموحدة وكذا ذكره
النسائى فى الكنى و به حزم الدارقطنى فى الموتلف والمختلف وان ما كولايم قال
وقيل ابو يزيد وقال عبد الغنى بن سعيد لم اسمعه من احد بالزاي قال ومسلم
الحجاج اعلم انتهى و به حزم الذهبى فى مستنبه النسبه فيما قرأته بخطه

قوله ليس في الصحيحين والموطأ جارية بالجيم الجارية من قدامة وذكر
ان جارية ومن عداها فهو حارثة بالحاء والثاء والله اعلم اسي وليس هذا الحصر
بحيد فان في الصحيح اسمين اخرين بالجيم والمثناة من تحت احدهما الاسود
ان الحلائل جارية الثقفى روى له مسلم في كتاب الحدود عن ابي هريرة
البيرجاري والآخر عمرو بن اسفيان بن اسيد بن جارية الثقفى روى له
بخاري عن ابي هريرة قصة قتل حبيب بن عدى وروى له مسلم عن ابي هريرة
حديث لكل نبي دعوة يدعوا بها الحديث واما اللذان ذكرهما المصنف فليست
لهما رواية في الصحيحين ولا في الموطأ وانما الجارية من قدامة ذكر في صحيح
بخاري في كتاب الفتن قال فيه فلما كان يوم حرق ابن الحضرمي حرقه جارية
ان قدامة وليزيد بن جارية ذكر في الموطأ وانما الولد عبد الرحمن ومجمع رواية
في الموطأ وبخاري وهو مذکور في سبهما فقد اخرج مالك وبخاري قصة
خنساء بنت خدام من رواية عبد الرحمن ومجمع اني يزيد بن جارية عنها وخرج
النسائي ليزيد بن جارية فقط حديثا عن معاوية والله اعلم **قوله** كلما فيها
من رياح فهو بالبا الموحدة الا زياد بن رياح وهو ابو قيس الراوى عن ابي هريرة
في اشراط الساعة ومفارقة الجماعة فانه بالبا المثناة من تحت عبد الاكثر وقد
حكى البخاري فيه الوجهين بالبا والياء والله اعلم انتهى **وقد** امر ان احد
ان ما ذكره المصنف من ان كنيته ابو قيس قد خالفه المزني في التهذيب فرجح
انه ابو رياح بالمشاة كما سمى به فقال زياد بن رياح ونقال ان رياح القيسي
ابو رياح ونقال ابو قيس وقد كنت قلدت المزني في ترجيح ذلك فصدر

به كلامي في شرح الالفية ثم تبين لي انه وهم او خلاف مرجوح وان الصواب
 ما ذكره المصنف فقد وقع كذلك في صحيح مسلم في كتاب المغازي من رواية
 غيلان بن جبرير عن ابي قيس بن رباح عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه
 وسلم انه قال من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات مات ميتة جاهلية
 الحديث ولم يقع مكنتي باني قيس في موضع من الصحيح الا هنا عند مسلم وله عند
 مسلم حديث اخر في الفتن وقع فيه مسمى غير مكنتي وهكذا كاه البخاري في
 التاريخ الكبير وان له حاتم في الجرح والتعديل ومسلم في الكنى والنسب
 في الكنى وابو احمد الحاكم في الكنى وان حبان في الثقات والدارقطني في المؤلف
 والمختلف والخطيب في كتاب المتفق والمفترق وان ما كوالا في الاكمال وصاحب
 المشارق وغيرهم وفي المؤلف والمختلف للدارقطني ان جبرير بن حازم كاه
 كذلك به جزم المزني في الاطراف ولم اجد احدا من المتقدمين كاه ابا
 رباح ولكن المزني تبع صاحب الاكمال في ذلك وكان سبب وقوع الوهم
 في ذلك ان لهم شيخا اخر يسمى زياد بن رباح ايضا وهو بصري كالاول ولكنه
 متأخر الطبقة عن ذاك راى انسا وروى عن الحسن البصري وكسبه هذا
 ابو رباح كما كاه البخاري في التاريخ الكبير وان له حاتم في الجرح والتعديل
 وان حبان في الثقات والدارقطني وان ما كوالا في المؤلف والمختلف والخطيب
 في المتفق والمفترق وانما نبهت على ذلك وان كان الصواب ما قاله المصنف
 لسلا يغتر بكلام المزني في التهذيب وتتقليد لي في شرح الالفية **الامر**
الثاني ان قول المصنف ان البخاري حكى فيه الوحيين فيه نظر فان البخاري

والنسب في الكنى والنسب
 الحاكم في الكنى

لم يخرج له في صحيحه شيئا وانما ذكره في التارخ الكبير وحكي الاختلاف
 فيه من وروده بالاسم او الكنية والاختلاف في اسم ابيه ولم يتعرض للخلاف
 في كونه بالموحدة او المشاة من تحت وهذه عبارته في التارخ الكبير **زياد**
 ابن رباح ابو قيس روى عنه الحسن قال ايوب ومهدي بن ميمون عن غيلان
 ابن جرير عن زياد بن رباح وقال ابن المبارك انا جرير بن حازم عن غيلان عن
 قيس بن رباح القيسي وقال محمد بن يوسف عن سفيان عن يونس بن عبيد
 عن غيلان عن زياد بن مطر عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم في العصبية
 انتهى هكذا هو في نسخ التارخ بن رباح بالمشاة في موضعين وانما اراد بالاختلاف
 ما ذكرته لا ضبط الحروف ولكن المصنف تبع في ذلك صاحب المشارق فانه
 حكى عن البخاري فيه الوجهين وحكى عن ابن الجارود انه ضبطه بالموحدة
 والله اعلم **قوله** وفيها سلم بن زرير وسلم بن قتيبة وسلم بن ابي الديال
 وسلم بن عبد الرحمن هؤلاء الاربعة باسكان اللام ومن عداهم سالم بالالف
 والله اعلم انتهى **وفيه** امران احدهما ان اصحاب المؤلف والمختلف
 كالدارقطني وابن ماكولا وغيرهما لم يذكروا هذه الترجمة في كتبهم لانها لا
 تأنف خط الزيادة الف في سالم وانما ذكرها صاحب المشارق قتيبة
 المصنف **الامر الثاني** انه فات المصنف وصاحب المشارق قبله
 ان يستثنى حكام بن سلم الرازي فقد روى له مسلم في الصحيح في فضائل النبي
 صلى الله عليه وسلم حدث انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم وهو ابن ثلث سنين
 وذكر البخاري في البيوع غير منسوب عنه حديث النبي عن بيع الثمار حتى يبذروا

صالحها فقال ورواه علي بن بحر عن حكام عن عنبسة عن زكريا بن خالد
عن الزناد **قوله** وفيها سلمان الفارسي وسلمان بن عامر وسلمان الاعمى
وعبد الرحمن بن سلمان ومن عدا هؤلاء الاربعة سليمان بن ابي اثنى **وفيه**
امر ان احدهما ان صاحب الموتلف والمختلف لم يوردوا هذه الترجمة في
كتبهم بالدارقطني وان ما كولا لعدم اشتباههما الزيادة اليها في المصغرونا
ذكر ذلك صاحب المشارق فثبته المصنف **الامر الثاني** انه فات
المصنف وصاحب المشارق قبله ان يستثنى سلمان بن ربيعة الباهلي
فقد روى له مسلم في صحيحه في كتاب الزكاة من رواية ابي وايل عن سلمان
ان ربيعة قال قال عمر قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم قسما فقلت
والله لغير هؤلاء احق منهم قال انهم خير وني من ان يسالوني بالغش او يخلوني
ولست بياخل وكذلك روى مسلم في صحيحه في كتاب الايمان حديثا من
رواية صفوان بن سليم عن عبد الله بن سلمان عن ابيه عن ابي هريرة قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يبعث رجلا من اليمن الن من الحرير فلا
تدع احدا في قلبه مثقال ذرة من ايمان الا قبضته ووقع في الاطراف لخلف
في هذا الحديث عبيد الله بن سلمان يتصغير عبيد الله وهو وهم وانما هو عبد الله
مكبر وكذا ذكره ابو مسعود الدمشقي في الاطراف على الصواب وعبد الله بن
سلمان هذا ابو هو سلمان الاعمى ولكن كان ينبغي للمصنف ان يذكره ايضا لان
اباه لم ينسب في هذا الحديث فرمما ظن انه اخر وقد روى ملك في الموطا والخوارق
من طريقه لاجنه عبيد الله بن سلمان لكنه لم يسم اباة بل كاه رواه ملك عن زيد

ان رباح وعبيد الله بن عبد الله الاعرج كلاهما عن عبد الله الاعرج
 عن هرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال صلوة في مسجدى هذا خير
 من الف صلوة فيما سواه من المساجد الا المسجد الحرام فابو عبد الله الاعرج
 هو سلمان وقد روى مسلم في الفتن حديثين من رواية محمد بن فضيل عن
 اسمعيل عن ابي حازم عن هرة مرفوعا والذي نفسي بيده لا يذهب الدنيا حتى
 يمر الرجل على القبر الحديث وحديث والذي نفسي بيده لا يذهب الدنيا حتى
 ياتي على الناس زمان يوم لا يدري القاتل فيم قتل الحديث وابو اسمعيل هذا
 اسمه بشير بن سلمان ولكن لا يلزم المصنف ذكر هذا وذكر عبيد الله بن سلمان
 لكون سلمان غير مذكور في الصحيح وانما ذكرهما لكون المصنف ذكر ابا حازم
 وابا رجاء لكون كل منهما اسمه سلمان وانما ذكر في الصحيح بالكسبة وقيل
 ان ابا اسمعيل المذكور في الحديث الاخير هو بن يد بن كيسان وخطا المزني
 الاطراف قايلا ذلك قال والصحيح انه بشير ابو اسمعيل كما في الحديث الذي
 قبله لوجوه منها ان ابن فضيل مشهور بالرواية عنه دون يزيد بن كيسان
 ومنها انه مشهور باسمه وكنيته جميعا وبن يد بن كيسان مشهور باسمه دون
 كنيته وقد اختلفت كنيته فقيل ابو اسمعيل وقيل ابو منير ومنها انه اسلمى
 وبن يد بن كيسان يشكرى والله اعلم انتهى **قلت** لم يقع في مسلم نسبة
 لاسمعيل هذا انه اسلمى واحده من الحديثين المذكورين نعم وقع عنه ابن ماجه
 في الحديث الاول انه اسلمى والله اعلم **قوله** وفيها سنان بن ابي سنان الدوسي
 وسنان بن سلمة وسنان بن ربيعة ابو ربيعة واحده من سنان وام سنان

وأبو سنان ضرار بن مرة الشيباني ومن عدا هؤلاء الستة شيبان بالشير
المقوطة والبا والله اعلم انتهى **وفيه** أمور أحدها أن سنا بالالف يثنى
بشيبان لزيادة الثاني بحرف ولذلك لم يُورد الترجمتين مجتمعين من
صنف المؤلف والمختلف إنما أُورد الدارقطني وابن مأكولا سنان وسنان
وسنان زاد ابن مأكولا وشيبان ولم يُورد أشيبان في هذه الترجمة ولكن
المصنف تبع في ذلك صاحب المشارق فإنه أورد ذلك موافقا لما ذكره
المصنف **الأم الثاني** أن الصحيح اسم آخر بالسين المهملة والنون
غير الستة الذين ذكرهم منهم الهيثم بن سنان روى له البخاري في صلوة الليل
أنه سمع أبا هريرة وهو يقص في قصصه وهو يذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم
أن أباكم لا يقول الرفث يعني بذلك عبد الله بن رواحة الحديث **ومنها**
محمد بن سنان العوفي بفتح الواو والقاف حديثه في صحيح البخاري روى في كتاب
الجنائز عنه عن سليم بن جان عن سعيد بن ميناء عن جابر بن النضر عن النبي صلى الله عليه وسلم
عن أبيه عن الأصمعي وروى عنه هذا الإسناد في صفة النبي صلى الله عليه وسلم
حديث مثلي ومثلي الأنبياء قبل الحديث **ومنها** أبو سنان
الشيباني وهو غير ضرار بن مرة روى مسلم في كتاب الصلوة من روايته وكيع
عن سنان الشيباني عن علقمة بن مرثد عن سليمان بن بريدة عن أبيه عن
النبي صلى الله عليه وسلم رحلا في المسجد قال من دعا إلى الحمل الأحمر الحديث
وأبو سنان الشيباني هذا اسمه سعيد بن سنان هكذا سماه أحمد في مسنده
عن وكيع في هذا الحديث وقد ذكره أبو القاسم اللالكائي في رجال مسلم وخالفه

أبو بكر بن منجويه فلم يذكر فيهم إلا أبا سنان ضرار بن مسرة وهو أبو سنان الشيباني
 الأكبر وأما أبو سنان الشيباني الأصغر فهو سعيد بن سنان قال المزي والادري
 أولى بالصواب أي ما فعله اللالكائي ولم يروا وأخر يقال له سعيد بن سنان روى
 له ابن ماجه حديثا عن الزاهري **الامر الثالث** أن امر سنان التي ذكرها
 المصنف ليست لها رواية في الصحيحين ولا في الموطأ وإنما لها ذكر في الصحيحين
 في حديث ابن عباس قال لما رجع النبي صلى الله عليه وسلم من حجته قال لام سنان
 الانصارية ما منعك من الحج الحديث وفيه فان عمره في رمضان تقضى حجة وذكروا
 المصنف لها في حجة سنان صواب ولكن ترك الحرام في الممثلة واجاب عن تركه
 بأنه مذكور عند مسلم من غير رواية وسيأتي التنبيه عليه هناك **قوله**
 ذكر القاضي عياض أنه ليس في هذه الكتب إلا بلى بالباء الموحدة وجميع ما
 فيها على هذه الصورة فإنما هو الأبل بالياء المنقوطة ما تثنى من تحت **قل**
 روى مسلم الكثير عن شيبان بن فروخ وهو أبلي بالباء الموحدة المراد الم يكن في
 شيء من ذلك منسوب إلى الحق عياضاً منه تحطية والله أعلم انتهى وقد تتبعته
 كتاب مسلم فلم أجده فيه شيبان بن فروخ منسوباً فلا تحطية على القاضي
 عياض حسد فيما قاله والله أعلم **قوله** لا نعلم في الصحيحين البزار
 المراد الممثلة في آخره الأخلف بن هشام البزار والحسن بن الصباح البزار
 انتهى **وقد** اعترض عليه بأن أبلي الجيباني ذكر في تقييد الممثلة أن يحيى بن محمد
 ابن السكن البزار من شيوخ البخاري في صحيحه وأن بشر بن ثابت البزار
 استشهد به البخاري **قلت** الترجمتان كما ذكر في صحيح البخاري لكن غير

منسوتين فلا ير د ان على المصنف والله اعلم **قوله** سعيد الجري ^{عبار}
الجري والجري غير مسمى عن لا نضرة هذا ما فيها بالجزم المضمومة وفيها
الجري بالحالة المملة بحى بن بشر شيخ البخاري ومسلم والله اعلم انتهى
وفيه امور احدثها ان تقييد المصنف ما فيها من الجري غير مسمى
يكونه عن لا نضرة قلده القاضى عياضاً فانه هكذا قال في المشارق ويرد
عليها عدة مواضع في الصحيح ذكر فيها الجري غير مسمى عن غير ابى نضرة
والمراد به في المواضع كلها سعيد الجري من ذلك في الصحيحين في كتاب
الصلوة رواية الجري غير مسمى عن عبدالله بن بريدة عن عبدالله بن مغفل
مرفوعاين كل اذا بين صلوة الحديث ومن ذلك عند مسلم في الاطعمة
رواية الجري غير مسمى عن الاعثمان النهدي عن عبد الرحمن بن ابي بكر قال
نزل علينا اضياف لنا الحديث والحديث رواه البخاري في الادب مصححا
بتسمية الجري انه سعيد ومن ذلك عند البخاري في الاحكام رواية الجري
غير مسمى عن طريق بن نعيم عن جندب مرفوعاين سَمِعَ الله به الحديث ومن
ذلك عند مسلم في الكسوف رواية الجري غير مسمى عن حيان بن عمير عن
عبد الرحمن بن سمرة قال بينما انا اترامى باسمي في حيوة رسول الله صلى الله
عليه وسلم اذ كسفت الشمس الحديث ومن ذلك عند مسلم في الصلوة رواية الجري
غير مسمى عن ابي العلاء يزيد بن عبدالله بن الشخير انه صلى مع النبي صلى الله عليه وسلم
قال فتشع قد لكها بنعله اليسرى ومن ذلك عند مسلم في الحج رواية الجري
غير مسمى عن ابي الطفيل قال قلت لابي عيسى ايت هذا الرمل بالبيت ثلثة

سان
الجزري

صاحب المشرق

اطواف الحديث ومن ذلك عند مسلم ايضا في المناقب رواية الجزري
غير مسمى عن الطفيل قال قلت له ارايت رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال نعم كان ابيض ملبح الوجه **الامر الثاني** ان ابا علي الجبائي زاد على
هذين الاسمين جبان بن عمير الجزري له عند مسلم عن عبد الرحمن بن سمرة
الحديث المتقدم في الكسوف وزاد ايضا ابا نازع غلب الجزري مولا لهم
روى له ايضا مسلم في صحيحه **قلت** وهذا لا يرد ان المصنف
لانما في كتاب مسلم باسميهما غير منسوبيين **الامر الثالث**
ان قول المصنف ان يحيى بن بشر الجزري شيخ البخاري ومسلم وهم قلد فيه صاحب
المشارك وتبع في ذلك ابا علي الحناني فانه كذا قال في تقييد الممثل وسمي بما الى
ذلك ابو احمد بن عدي فذكر في كتاب له جمع فيه من انفق الشيخان على الخراج
حديثه ان الشيخين اخرجاه وكذلك ذكر ابو نصر الكلاباذي يحيى بن
بشر الجزري في رجال البخاري ولم يصنعوا لهم شيئا وانما روى عنه مسلم وحده
حديثا واحدا عن معوية بن سلام وهو يحيى بن بشر بن كثير الاسدي الجزري
الكوفي **واما** الذي روى عنه البخاري فهو يحيى بن بشر البجلي الفلاس في
موضعين من صحيحه غير منسوب الاول في باب الحج في باب قول الله تعالى
وتزودوا فان خير الزاد التقوى والثاني في باب هجرة النبي صلى الله عليه وسلم
في حديث عمراذ قال لابي موسى هل يسرك اسلامنا مع رسول الله صلى الله عليه
وسلم الحديث وقد وهم الجبائي والكلاباذي في جمعهم ما بين الترحميين وقدر
بينهما ان اياهم في المرح والتعديل وان جبان في التقات وابو بكر الخطيب

في كتاب المنفق والمفترق وبه حزم الحافظ أبو المحاسن المزني في التهذيب
 وهو الصواب وهما رجلان معروفان مختلفا البلدة والوفاة **فأما**
 الجعفي فهو كوفي توفي سنة تسع وعشرين ومائين قاله محمد بن سعد وأبو
 القسم البخوي زاد محمد بن سعد في جمادى الأولى في خلافة الواثق
 وقال مطين توفي في جمادى الأولى سنة سبع وعشرين ومائين وأما
 الذي روى عنه البخاري فهو كوفي توفي سنة اثنين وثلاثين ومائين قاله البخاري
 في التاريخ وأبو حاتم الرازي وأبو حاتم ابن حبان زاد البخاري أنه مات لحسن
 مضين من المحرم ولم يذكر البخاري في تاريخه من هذين الرجلين إلا يحيى بن بشر
 البلخي ولم يذكر الجعفي في التاريخ وذكر أبو أحمد بن عدي في شيوخ البخاري يحيى
 ابن بشر المرزوي وقال إنه روى عن عبد الله بن المبارك وهو من عدي في
 ذلك لم يروا البخاري عنه ولم يروا عن ابن المبارك وهو متقدم الطبقة
 روى عنه ابن المبارك وروى هو عن عكرمة وكنيته أبو وهب هكذا
 ذكر البخاري في التاريخ الكبير وابن أبي حاتم في المرح والتعديل وابن حبان
 في الثقات والخطيب في المنفق والمفترق وذكره الأزدي في الصحف والبير
 بجيد فقد قال فيه عبد الله بن المبارك إذا حدثك يحيى بن بشر عن أحد فلا
 تبال أن لا تسمعه منه وسئل عنه ابن معين فقال ثقة وذكره ابن حبان
 في الثقات وذكر الخطيب في المنفق والمفترق أن يحيى بن بشر أربعة هؤلاء
 الثلاثة والرابع يحيى بن بشر بن عبد الله بكابا أصعصة روى عن أبيه
 عن سعيد الخدري روى عنه سعيد بن كثير بن عفيرة المصري هكذا أورده

الخطيب في يحيى بن بشر ورواه في ذلك وانما هو يحيى بن قيس بن عبد الله هكذا
 ذكره ابن يونس في تاريخ الغرباء الذين قدموا مصر واما احمد الحاكم في كتاب الكنى
 واورده له هذا الحديث الذي اوردته الخطيب له وقال انه حديث منكر وهكذا
 ذكره صاحب الميزان وهو الصواب فتحريز يحيى بن بشر ثلاثة لا اربعة والله اعلم
الامر الرابع ان المصنف اقتصر في هذه الترجمة على الجريي بضم الجيم والجرى
 بفتح الحاء المهملة وزاد فيها ابو علي الجياني في تفصيل الماهل والقاضي عياض
 في المشارق الجريي بفتح الجيم قال القاضي عياض وفي البخاري يحيى بن ايوب
 الجريي بفتح الجيم في اول كتاب الادب وسبقه الى ذلك الجياني فقال ذكر
 البخاري مستشهدا به في اول كتاب الادب **قلت** لا يرد هذا على ابن
 الصلاح فانه ليس مذكورا في البخاري هذه النسبة انما قال وقال ابن شهر
 ويحيى بن ايوب ثنا ابو زرعة مثله **قوله** الحزامي حيث وقع فيها فهو بالزاي
 غير المهملة والله اعلم انتهى **قلت** وقع في صحيح مسلم في اواخر الكتاب في
 حديث اليسر قال كان علي فلان بن فلان الحزامي قال فاتيته اهله الحديث
 وقد اختلفوا في ضبط هذه النسبة فقال القاضي عياض ان الاكثر من رَوَاهُ
 كالمهملة مفتوحة وراى قال وعند الطبري الحزامي بكسر هاء وبالزاي قال
 وعند ابن مهران الجذامي بضم الجيم وذا ال معجمة وقد اعتمد المصنف عن
 هذا الاعتراض حتى قرى عليه علوم الحديث حاشية املاها على كتابه
 بان قال لا يرد هذا لان المراد بكلامنا المذكور ما وقع من ذلك انما
 الرواة وهكذا قال النووي في كتاب الارشاد وهذا لا يحسن جوابا لان

المصنف وتبعه النووي في مختصره قد ذكر في هذا القسم غير واحد ليس
له في الصحيح ولا في الموطأ رواية بل مجرد ذكر منهم بنو عقيل القبيلة وبنو
سلمة القبيلة وحنيف بن عدي له ذكر في البخاري دون رواية وكذلك جابر
ابن العريفة له ذكر في الصحيحين من غير رواية وكذلك أم سنان المدكورة
حدث عرق في رمضان لما تقدم ذكره لذلك والله أعلم

النوع الرابع والخمسون مع معرفة المنقوف

قوله الخليل بن أحمد ستة فذكر الأول والثاني ثم قال والثالث أصبهاني
روى عن روح بن عباد وغيره انتهى وهذا وهم من المصنف وكأنه قد دفعه عنه
فقد سبقته إلى ذلك ابن الجوزي في كتاب التلخيص وسبقهما إلى ذلك أبو الفضل
الهدوي في كتاب مشتببه أسماء المحدثين فعده هذا فيمن أساء الخليل بن أحمد
وأما هو الخليل بن محمد العجلي كما أبا العباس وقيل أبا محمد هكذا أسماء أبو
الشيخ ابن حبان في كتاب طبقات الأصفيانيين وكذلك أبو نعيم
الأصفياني في تاريخ أصفيهان وروى له أحاديث في ترجمته عن روح بن عباد
وغيره فقال ثنا عبد الرحمن بن محمد بن جعفر ثنا أبو الأسود عبد الرحمن بن محمد
ابن الفضل بن الخليل بن محمد ثنا روح بن عباد عن ساموسي بن عبيدة أخبرني
عبد الله بن دينار قال قال عبد الله بن عمر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
إذا مشيت أمي المطيطة الحديث وروى له حديثين آخرين من روايته
عن عبد العزيز بن رباب وحدثنا من روايته عن بكر الواسطي وهكذا ذكر

الحافظ أبو المحاسن المزني في الرواة عن روح بن عباد الخليل بن محمد العجلي
 الأصماني ولم أر أحدا من الأصمانيين يسمي الخليل بن أحمد بل لم يذكر أبو نعيم
 في تاريخ أصبهان أحدا اسمه الخليل غير الخليل بن محمد العجلي هذا والوهم في ذلك
 من الفضل الهروي وبتحقيقه ابن الجوزي والمصنف ويشبه هذا ما وقع
 في أصل سماعنا من صحيح ابن حبان في النوع التاسع والمائة من القسم الثاني
 أخبرنا الخليل بن أحمد بواسط شاذان بن الكندي فذكر حديثا والظاهر أن
 هذا تخيير من بعض الرواة وإنما هو الخليل بن محمد فقد سمع منه ابن حبان بواسط
 عدة أحاديث متفرقة في أنواع الكتاب وهو الخليل بن محمد بن الخليل الواسط
 البزاز أحد الحفاظ وهو ابن بنت تميم بن المنصور وإنما ذكرت هذا هنا لئلا
 يستدرك هذا ما نه من جملة من اسمه الخليل بن أحمد **قوله** والخامس أبو سعيد
 البستي القاضي الهلبلي ثم قال والسادس أبو سعيد البستي أيضا الشاذلي
 لا آخر كلامه **قلت** وأخشى أن يكون هذان أحداً فخر ر من فرق بينهما
 غير المؤلف فإن كانا واحداً فقد سقط من الستة الذين ذكرهم المصنف اثنا
 فرأيت أن أذكر من يسمي بالخليل بن أحمد من غير من ذكرهم المصنف ليعوض عن
 سقط وهم الخليل بن أحمد بصري أيضا يروي عن عكرمة ذكره أبو الفضل
 الهروي في كتاب مشنبيه أسماء المحدثين فيما حكاه ابن الجوزي في التلخيص
 عن خط شيخه عبد الوهاب الأنماطي عنه والخليل بن أحمد بن اسمعيل الفارسي
 أبو سعيد السجزي الحنفي يروي عنه أبو عبد الله الفارسي وهذا غير الخليل بن
 السجزي الحنفي القاضي فإن هذا ذكره الحاكم في تاريخ نيسابور واسم جد الخليل

ولما الذي ذكرناه فاسم جده اسم حجيل ذكره عبد الخافر في السياق وهو ^{ذيله}
على تاريخ الحاكم والخليل بن احمد ابو سليمان بن جعفر الخالدي الفقيه
سمع من ابى بكر احمد بن منصور بن خلف والقضاء الصاعدي توفي في سنة
سنة ثلث وخمسمائة ذكره عبد الخافر ايضا في السياق والخليل بن احمد
ابو القسم المصري ذكره ابو القسم بن الطحان في ذيله على تاريخ مصر وقال توفي
سنة ثلث وخمسين وثلث مائة والخليل بن احمد البغدادي روى عن سيبا
ابن حاتم ذكره ابن الجار في ذيله على تاريخ الخطيب والخليل بن احمد بن علي
ابو طاهر الحوسقي الضرصري سمع من ابن البطي وشهادة روى عنه الحافظان
ابن الجار وابن الديلمي وذكره كل منهما في الديلم وقال ابن الجار انه توفي سنة
اربع وثلثين وستمائة **قوله** ومثاله صالح بن ابي صالح اربعة فذكرهم **قلت**
فاته خامس وهو صالح بن ابي صالح الاسدي روى عن الشعبي روى عنه زكريا
ابن زائدة روى له النسائي حديثا لكن في كتاب ابن ابي حاتم انه صالح بن صالح
وذكر البخاري الاختلاف فيه في التاريخ الكبير قال وصالح بن ابي صالح اصح
قوله مثاله محمد بن عبد الله الانصاري اثنان متقاربان في الطبقة فذكرهما
قلت هكذا اقتصر المصنف على كونهما اثنين يتعالحا في كتاب المنفق
والمفترق وزاد الحافظ ابو الحجاج المزي ثالثا فقال محمد بن عبد الله الانصاري
ثلاثة فراد فهم محمد بن عبد الله بن حفص بن هشام بن زيد بن اسد بن مالك الانصاري
روى عنه ابن ماجه واخرون ذكر ابن حبان في الثقات **قلت** ولم رابع وهو محمد
ابن عبد الله بن زيد بن عبد ربه الانصاري ذكر ابن حبان في ثقات التابعين

وحجبت عن المصنف بانه اقتصر عليهما النفاذ بهما في الطبقة كما اشار اليه المصنف
والخطيب قبله ورا دونهما بصري والثالث وان كان بصريا ايضا فهو متأخر
عنهما فانه روى عن محمد بن عبد الله بن المشي الانصاري احد المذكورين **واما الرابع**
فهو متقدم الطبقة عليهما **قوله** واذا قال السوذي ثنا حماد فهو حماد بن سلمة
استي وقد اعترض على المصنف بما ذكره ابن الجوزي في كتاب التلخيص ان موسى بن
اسماعيل البتودي ليس يروي الا عن حماد بن سلمة خاصة واذا كان كذلك
فلا حاجة لتقييد ذلك بما اذا اطلقه لانه انما يشكّل الحال في حالة اطلاق
حماد بالنسبة لمن روى عنه ما جميعا والجواب ان ما ذكره ابن الجوزي
غير مسلم له فقد ذكر المزي في تهذيب الكمال انه روى عن حماد بن زيد ايضا الا انه
قال يقال روى عنه حديثا واحدا وخالف ذلك في فصل ذكره في اخر ترجمة
حماد بن سلمة فقال ومن انفرد بالرواية عن حماد بن سلمة او اشتهر بالرواية
عنه هز بن اسد وموسى بن اسمعيل وعامة من ذكرناه في ترجمته دون ترجمة
حماد بن زيد وقد جمع بين كلاميه بانه قال هنا واشتهر بالرواية عنه فيكون
اراد ان موسى بن اسمعيل اشتهر بالرواية عنه دون الانفراد عنه والله اعلم
وقد اقتصر المصنف على ثلثة رواة ممن تحمل اطلاقهم ما حماد بن سلمة
وهم البتودي وحجاج بن منهال وعفان بن قول محمد بن يحيى الذهلي وزاد المزي
في التهذيب معهم هدية بن خالد فاذا اطلق حمادا فهو ان سلمة ونقي ورأه ذلك
امر اخر وهو ان جماعة من الرواة يطلقون الرواية عن حماد من غير تمييز ويكون
بعضهم انما يروي عن حماد بن زيد دون ابن سلمة وبعضهم عن حماد بن سلمة

دُونِ ابْنِ زَيْدٍ فَرَمَاظَنَ غَيْرُ أَهْلِ الْحَدِيثِ أَوْ غَيْرُ الْمُبْتَخَرِ مِنْهُمْ أَنَّهُمْ يَرَوْنَ عَنْهَا
 وَلَا يَتَمَيَّزُ مَرَادُهُمْ لَكُونَهُ غَيْرَ مَنْسُوبٍ فَارْدَتْ بَيَانُ مَنْ يَرَوِي عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
 دُونَ الْآخَرِ لِيَعْرِفَ بِذَلِكَ مَرَادُهُ فِي حَالَةِ الْإِطْلَاقِ فَمَنْ يَرَوِي عَنْ حَمَادِ بْنِ زَيْدٍ
 دُونَ ابْنِ سُلَيْمَةَ أَحَدِ ابْنِ أَبِي هَرَمٍ الْمُوصِلِيِّ وَأَحَدِ ابْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ الْحَرَانِيِّ وَأَحَدِ ابْنِ عَبْدِ
 الصَّبِيِّ وَأَحَدِ ابْنِ الْمُقَدَّامِ الْعَجَلِيِّ وَأَزْهَرَ ابْنِ مَرْوَانَ الرِّقَاشِيَّ وَاسْحَقَ ابْنَ أَبِي اسْرِبِيلَ
 وَاسْحَقَ ابْنَ عَيْسَى ابْنَ الطَّبَّاعِ وَالْأَشْعَثُ ابْنَ اسْحَقَ وَالِدَ ابْنِ دَاوُدَ وَبِشْرَ ابْنَ مُعَاذٍ
 وَجَبَانَ ابْنَ الْمُغَلَّسِ وَحَامِدَ ابْنَ عَمْرِو بْنِ الْبَكْرَاوِيِّ وَالْحَسَنَ ابْنَ الرَّبِيعِ وَالْحُسَيْنَ ابْنَ
 الْوَلِيدِ وَحَفْصُ ابْنَ عُمَرَ الْحَوْضِيِّ وَحَمَادُ ابْنَ إِسَامَةَ وَحَمِيدُ ابْنَ مُسْعِدَةَ وَخُوَيْرِيَّةُ
 ابْنِ مُحَمَّدٍ الْمَنْقَرِيِّ وَخَالِدُ ابْنَ خَدَّاشٍ وَخَلْفُ ابْنِ هِشَامِ الْبَزَارِيِّ وَدَاوُدُ ابْنَ عَمْرِو
 وَدَاوُدُ ابْنَ مُعَاذٍ وَزَكَرِيَّا ابْنَ عَدِيٍّ وَسَعِيدُ ابْنَ عَمْرِو الْأَشْعَثِيِّ وَسَعِيدُ ابْنِ مَنْصُورٍ
 وَسَعِيدُ ابْنَ يَحْيَى ابْنَ الطَّالِقَانِيِّ وَسَفِيَّانُ ابْنَ عَمِيْنَةَ وَسُلَيْمَنُ ابْنِ دَاوُدَ الزَّهْرَانِيِّ
 وَصَالِحُ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ التَّرْمِذِيِّ وَالصَّلْتُ ابْنِ مُحَمَّدٍ الْخَارَكِيِّ وَالضَّحَّالُ ابْنُ مُحَمَّدٍ أَبُو
 عَاصِمٍ النَّبِيلُ وَعَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الْجَرَّاحِ الْقَهْطُسْتَانِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ ابْنُ دَاوُدَ الْقَمَارِ الْوَالِ
 وَعَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ الْحَجَبِيِّ وَعَبْدُ اللَّهِ ابْنُ وَهْبٍ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ ابْنُ الْمُبَارَكِ الْعَيْشِيِّ
 وَعَبْدُ الْعَزِيزِ ابْنُ الْمُغِيرَةِ وَعَبِيدُ اللَّهِ ابْنُ سَعِيدِ الشَّرْحَسِيِّ وَعَبِيدُ اللَّهِ ابْنُ عَمْرِو الْفَوَارِكِيِّ
 وَعَلِيُّ ابْنِ الْمَدِينِيِّ وَعَمْرُ ابْنُ بَزِيدِ السَّيَّارِيِّ وَعَمْرُو ابْنُ عَوْنٍ الْوَاسِطِيُّ وَعَمْرَانُ ابْنُ
 الْقَرَارِ وَغَسَّانُ ابْنُ الْفَضْلِ السَّجَّسْتَانِيِّ وَفَضِيلُ ابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ الْقَنَادِ وَفَطْرُ
 ابْنِ حَمَادٍ وَقُثَيْبَةُ ابْنِ سَعِيدٍ وَلَيْثُ ابْنِ حَمَادٍ الصَّفَارِيُّ وَلَيْثُ ابْنُ خَالِدِ الْبَلْخِيِّ وَمُحَمَّدُ
 ابْنُ إِسْمَاعِيلَ السَّكْرِيِّ وَمُحَمَّدُ ابْنُ الْبَكْرِ الْمُقَدَّمِيُّ وَمُحَمَّدُ ابْنُ زَيْنُ الْعَبْدِينِ الْمَكِّيُّ وَمُحَمَّدُ ابْنُ زَيْدِ الزِّيَادِ

هَذَا
 كِتَابُ
 تَرْغِيبِ
 الْعَالَمِينَ
 فِي
 الْحَقِّقَاتِ
 وَالْجَوَابَاتِ
 لِمَنْ
 يَسْأَلُ
 عَنْهَا

ومحمد بن سليمان بن محمد بن عبد الله الرقاشي ومحمد بن عبيد بن حساب ومحمد
ابن عيسى بن الطباع ومحمد بن موسى الحرشي ومحمد بن النضر بن مساور المرؤزي ومحمد
ابن النعيم الواسطي ومحمد بن الحسن البصري ومحمد بن خدائش البصري ومحمد
ابن مسرهد ومعلي بن منصور الرازي ومهدي بن حفص وهلال بن بشر وهيثم
بن سهل القسري وهو آخر من روى عنه ووهب بن جرير بن حازم ويحيى بن
عمر الكرماني ويحيى بن حبيب بن عزي الحارثي ويحيى بن ذرست البصري
ويحيى بن عبد الله بن بكير المصري ويحيى بن يحيى النيسابوري ويوسف بن
حماد المعيني وممن يروى عن حماد بن سلمة دوزان بن زيد ابراهيم بن الحجاج
السامي وابراهيم بن السويدي الدارع واحمد بن اسحق الحضري وادم بن
اياض واسحق بن عمار بن سليط واسحق بن منصور السلولي واسد بن موسى
ابن السري وبشر بن عمر الزهراني وهشام بن اسد وجبان بن هلال والحسن
ابن بلال والحسن بن موسى الاشيب والحسين بن عروة وخليفة بن خياط
وداود بن شيب وزيد بن الحباب وزيد بن الزرقا وسرج بن النعمان وسعيد
ابن عبد الجار البصري وسعيد بن يحيى اللخمي وابوداود سليمان بن داود الطيالسي
وسعدة وشهاب بن معمر البلخي وطالوت بن عباد والعباس بن بكار البصري وعبد الله
ابن صالح العملي وعبد الرحمن بن سلام الجعفي وعبد الصمد بن حسان وعبد الصمد
ابن عبد الوارث وعبد الغفار بن داود الحراني وعبد الملك بن عبد العزيز بن
جريح وهو من شيوخه وعبد الملك بن عبد العزيز بن ابونصر التمار وعبد الواحد بن
غياث وعبيد الله بن محمد العيشي وعمرو بن خالد الحراني وعمرو بن عاصم الكلابي

والعلاء بن عبد الجبار وعسان بن الربيع وابو نعيم الفضل بن دكين
والفضل بن عنبسة الواسطي وقيصة بن عقبة وقريش بن انس وكامل
ابن طلحة المحمدي وملك بن انس وهو من اقاربه ومحمد بن اسحق بن يسار وهو
من شيوخهم ومحمد بن بكر البرساني ومحمد بن عبد الله الخزازي ومحمد بن كثير المصيصي
ومسلم بن ابي عاصم النبيل وابو كامل مظفر بن مدرك ومعاد بن خلد بن
شقيق ومعاذ بن معاذ ومهنا بن عبيد الحميد وموسى بن داود الضبي
والنضر بن شمير والنضر بن محمد الحرشي والنعمان بن عبد السلام وهشام
ابن عبد الملك الطيالسي والهيثم بن جميل ويحيى بن اسحق ويحيى بن
حماد الشيباني ويحيى بن الضريس الرازي ويعقوب بن اسحق الحضرمي
وابو سعيد مولى بني هاشم وابو عامر العقدي قال المزي في التهذيب وعامة
من ذكرناه في ترجمة حماد بن زيد دون ترجمة حماد بن سلمة فانه لم يرد واحد
منهم عن حماد بن سلمة ثم قال وممن انفرد بالرواية عن حماد بن سلمة او
بالرواية عنه نضر بن اسد وموسى بن اسمعيل وعامة من ذكرناه في ترجمة
دون ترجمة حماد بن زيد فاذا جاءك عن احد من هؤلاء عن حماد غير منسوب
فهو ابن سلمة والله اعلم انتهى وما ادرى لم يفرق المزي بين من ذكرهم في ترجمة
حماد بن زيد دون ابن سلمة وبين من ذكرهم في ترجمة حماد بن سلمة دون
ابن زيد فقال في الاولين انهم انفردوا بالرواية عن حماد بن زيد وقال في
الآخرين انهم انفردوا واشتهروا بالرواية عن حماد بن سلمة فزاد في الآخر
واشتهروا بذلك فيفهم منه ان بعضهم روى عن حماد بن سلمة ولكن لم

يشتهر وأما الرواية عنه فما أدري وقع ذلك منه قصد التفريق بين الترمذي
 أو اتفاقا فالله أعلم **قوله** وقال الحافظ أبو يعلى الخليلي القزويني إذا
 قال المصري عن عبد الله ولا ينسبه فهو ابن عمرو يعني ابن العاص انتهى **قلت**
 وما حكاة الخليلي عن المصريين حكاة الخطيب الكفاية عن بعض المصريين
 بعد أن صدر كلامه ما أن الشاميين يفعلون ذلك فروى بإسناده عن الضر
 ابن شميل قال إذا قال الشامي عبد الله فهو ابن عمرو يعني ابن العاصي وإذا قال
 المدني عبد الله فهو ابن عمرو قال الخطيب وهذا القول صحيح ثم قال وكذلك يفعل
 بعض المصريين في عبد الله بن عمرو بن العاصي انتهى وكلام الخطيب يدل على
 أن هذا في الشاميين أكثر منه في المصريين والله أعلم **قوله** وذكر بعض
 الحفاظ أن شجرة يروي عن سبعة كلم أبو حمزة عن ابن عباس واهلهم أبو حمزة
 بالحاء والزاي إلا واحدًا فإنه بالجيم وهو أبو حمزة نصر بن عمران الضبي ويذكر
 فيه الفرق بينهم ما أن شجرة إذا قال عن الجيم عن ابن عباس وأطلق فهو نصر
 ابن عمران وإذا روى عن غيره فهو يذكرون اسمًا أو نسبته والله أعلم انتهى وفيه نظر
 من حيث أن شجرة قد يروي عن غير نصر بن عمران ويطلقه فلا يذكرون اسمًا
 ولا نسبه مثاله ما رواه أحمد في مسنده قال ثنا محمد بن جعفر قال ثنا شجرة
 عن الحمزة قال سمعت ابن عباس يقول مرني رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وأنا العبد مع العلمان فأخبرت أنه حلف باب الحديث فهذا شجرة أطلق
 الرواية عن الحمزة وليس هو نصر بن عمران وإنما هو أبو حمزة بالحاء المهملة
 والزاي القصاب واسم عمران بن العطاء وقد نسبته مسلم في روايته في هذا

الحديث فرواه من رواية أمية بن خالد شعبة عن حمزة القصاب
عن ابن عباس فذكره ولم يسمه مسلم في روايته وسماه النسائي في روايته لهذا
الحديث في كتاب الكنى فقال أنا عمر بن علي قال حدثني سهل بن يوسف
قال شعبة عن حمزة عمران بن عطاء عن ابن عباس فذكره وكان ينبغي
لمسلم أن يسميه في روايته وإن لم يكن سماه شيخه بقوله عمران بن عطاء
أو يعني عمران بن عطاء لأن أبا حمزة القصاب اثنان أحدهما هذا والآخر
اسمه ميمون القصاب الأعور وقد حجاب عن فعل مسلم بأن ميمونا القصاب
لا يروى عن ابن عباس ولا يروى عنه شعبة وإنما روى عنه سفيار الثوري
ومشرك بن عبد الله النخعي وآخرون وروى هو عن إبراهيم النخعي والحسن البصري
في آخرين من التابعين وهو ضعيف عندهم والاول ثقة من التابعين وميمون
من اتباع التابعين فلا يلتبس والله أعلم وقد يروى عن شعبة أيضا عن
حمزة عن ابن عباس وهو نصرت عمران وينسبه **مثاله** ما رواه
مسلم في الحج من رواية محمد بن جعفر قال شعبة قال سمعت أبا حمزة
الضبي قال تمتعت فنهاني ناس عن ذلك فأتيت ابن عباس الحديث
هذا شعبة لم يطلق الرواية عن حمزة بل نسبته بأنه الضبي وهذا
لا يرد على عبارة المصنف ولكن اردت ما مراده أنه ربما نسب أبا حمزة الذي
بالجيم وربما لم ينسب أبا حمزة الذي بالحاء لما تقدم من مسند أحمد والله أعلم
قوله والثاني لا أمل جيحون شهر بالنسبة إليها عبد الله بن حماد الأمل
روى عنه البخاري في صحيحه انتهى وفيه نظر من حيث أن البخاري لم يصرح

يشتهر وأما الرواية عنه فما أدري وقع ذلك منه قصد التفرقة بين الترمذي
 وإثنا عشر قال الله أعلم **قوله** وقال الحافظ أبو يعلى الخليلي القزويني إذا
 قال المصري عن عبد الله ولا ينسبه فهو ابن عمرو يعني ابن العاص انتهى **قلت**
 وما حكاة الخليلي عن المصريين حكاة الخطيب في الكفاية عن بعض المصريين
 بعد أن صدر كلامه بأن الشاميين يفعلون ذلك فروى بإسناده عن النضر
 ابن شميل قال إذا قال الشامي عبد الله فهو ابن عمرو يعني ابن العاصي وإذا قال
 المدني عبد الله فهو ابن عمرو قال الخطيب وهذا القول صحيح ثم قال وكذلك يفعل
 بعض المصريين في عبد الله بن عمرو بن العاصي انتهى وكلام الخطيب يدل على
 أن هذا في الشاميين أكثر منه في المصريين والله أعلم **قوله** وذكر بعض
 الحفاظ أن شجرة يروي عن سبعة كلم أبو حمزة عن ابن عباس ولهم أبو حمزة
 بالحوا والزاي إلا واحدًا فإنه بالجهم وهو أبو حمزة نصر بن عمران الضبي ويذكر
 فيه الفرق بينهم بأن شجرة إذا قال عن الجهم عن ابن عباس وأطلق فهو نصر
 ابن عمران وإذا روى عن غيره فهو يذكرا سمه أو نسبه والله أعلم انتهى وفيه نظر
 من حيث أن شجرة قد يروي عن غير نصر بن عمران ويطلقه فلا يذكرا سمه
 ولا نسبه مثاله ما رواه أحمد في مسنده قال ثنا محمد بن جعفر قال ثنا شجرة
 عن أبي حمزة قال سمعت ابن عباس يقول مرني رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وأنا العبد مع العلم أن فاختبات منه حلف باب الحديث فهذا شجرة أطلق
 الرواية عن أبي حمزة وليس هو نصر بن عمران وإنما هو أبو حمزة بالحوا المملوك
 والزاي القصاب واسم عمران بن أبي عطاء وقد نسبته مسلم في رواية وفيه

الحديث فرواه من رواية أمية بن خالد ثنا شعبة عن أبي حمزة القصاب
عن ابن عباس فذكره ولم يسمه مسلم في روايته وسماه النسائي في روايته لهذا
الحديث في كتاب الكنى فقال أنا عمر بن علي قال حدثني سهل بن يوسف
قال شعبة عن أبي حمزة عمران بن أبي عطية عن ابن عباس فذكره وكان ينبغي
لمسلم أن يسميه في روايته وإن لم يكن سماه شيخه بقوله عمران بن أبي عطية
أو يعني عمران بن أبي عطية لأن أبا حمزة القصاب اثنان أحدهما هذا والآخر
اسمه ميمون القصاب الأعور وقد حجب عن فعل مسلم بأن ميمونا القضا
لا يروى عن ابن عباس ولا يروى عنه شعبة وإنما روى عنه سفيان الثوري
وشريك بن عبد الله النخعي وآخرون وروى هو عن إبراهيم النخعي والحسن البصري
في آخرين من التابعين وهو ضعيف عندهم والاول ثقة من التابعين وميمون
من اتباع التابعين فلا يلنس والله أعلم وقد يروى عن شعبة أيضا عن
أبي حمزة عن ابن عباس وهو نصرة عمران وينسبه **مثاله** ما رواه
مسلم في الحج من رواية محمد بن جعفر قال ثنا شعبة قال سمعت أبا حمزة
الضبي قال تمتعت فنهاني ناس عن ذلك فأتيت ابن عباس الحديث
فقد شعبة لم يطلق الرواية عن أبي حمزة بل نسبته بأنه الضبي وهذا
لا يرد على عبارة المصنف ولكن أردت ما مراده أنه ربما نسب أبا حمزة الذي
بالجيم وربما نسب أبا حمزة الذي بالحاء لما تقدم من مسند أحمد والله أعلم
قوله والثاني لا أمل جيحون شهر بالنسبة إليها عبد الله بن حماد الأمل
روى عنه البخاري في صحيحه انتهى وفيه نظر من حيث أن البخاري لم يصرح

في صحيحه بروايته عن عبد الله بن حماد الأمللي وإنما روى في
 صحيحه عن عبد الله غير منسوب حديثين **أحدهما** عنه عن
 يحيى بن معين والآخر عنه عن سليمان بن عبد الرحمن وموسى بن هرون
 البردي فظن بعضهم أنه عبد الله بن حماد الأمللي فاذن الكلاباذي
 في رجال البخاري قال لم يأت في احتمال أن يكون عبد الله بن أبي القاسم الخوارزمي
 انتهى ويؤيد هذا الاحتمال أن البخاري روى عنه في كتاب الضعفاء الكبير
 عدة أحاديث عن سليمان بن عبد الرحمن وغير سماعا وتعليقا والله أعلم
قوله حدث القاسم المطرزي يوما بحديث عن إلهام أو غيره عن الوليد
 أن مسلما عن سفيان فقال له أبو طالب بن نصر الحافظ من سفيان هذا فقال
 هذا الثوري فقال له أبو طالب بل هو ابن عيينة فقال له المطرزي من ابن
 قلت فقال لأن الوليد قد روى عن الثوري أحاديث معدودة محفوظة
 وهو مولى ابن عيينة والله أعلم انتهى **قلت** أقر المصنف تصويب
 كلام الحافظ أبي طالب أحمد بن نصر وتعليق ذلك بكون الوليد بن مسلم مولى
 ابن عيينة وفيه نظر من حيث أنه لا يلزم من كونه مولى أنه على تقدير تسليمه
 أن يكون هذا من حديثه عنه إذا أطلقه بل يجوز أن يكون هذا من تلك
 الأحاديث المعدودة التي رواها الوليد عن سفيان الثوري وإذا عرف
 ذلك فاني لم أرفي شيء من كتب التواريخ وإنما الرجال رواية الوليد بن مسلم
 عن سفيان بن عيينة البتة وإنما رأيت فيها ذكر روايته عن سفيان الثوري
 ومن ذكر ذلك البخاري في التاريخ الكبير وابن عساكر في تاريخ دمشق

والمرى في التهذيب وكذلك لم أر في شيء من كتب الحديث رواية الوليد عن
 ابن عيينة لا في الكتب الستة ولا غيرها وروايت عن الثوري في السنن الكبرى
 للنسائي فروى في اليوم والليله حديثا عن الجارود عن معاذ الترمذي عن الوليد
 ابن مسلم عن سفيان الثوري والله اعلم ويرجح ذلك وفاة الوليد بن مسلم قبل
 سفيان بن عيينة من فان الوليد حج سنة اربع وتسعين ومائة ومات
 بعد انصرافه من الحج قبل ان يصل الى دمشق في المحرم سنة خمس وتسعين قبل
 مات في بقية سنة اربع وناخر سفيان بن عيينة الى سنة ثمان وتسعين وتوفي
 الثوري سنة احدى وستين ومائة فالظاهر ان ما قاله القاسم بن زكريا المطرز
 من انه الثوري هو الصواب والله اعلم

في نسخة
 في نسخة
 في نسخة

النوع الخامس والجمسوز نوع عظيم

قوله موسى بن علي بفتح العين وموسى بن علي بضم العين من الاول جماعة
 منهم ابو عيسى الخثلي الذي روى عنه ابو بكر بن مقسم المقرئ وابو علي الصوفي
 وغيرهما انتهى فقوله وابو علي الصواف هو معطوف على ابن بكر بن مقسم لا على
 ابي عيسى الخثلي وقد توهم بعضهم انه معطوف على ابي عيسى وهو سجننا العلامة
 علا الدين بن الترمكاني في اختصار الكتاب ان الصلاح فقال فالاول كمو
 ان علي بفتح العين ابو عيسى الخثلي وابو علي الصواف انتهى وهذا لا يصح لان
 اسم ابي علي الصواف محمد بن احمد بن الحسن لا موسى بن علي فعلى هذا لم يذكر الصنف
 من اسم موسى بن علي بالفتح الا واحدا فقط وزاد الثوري في مختصر المسمى

بالارشاد فقال انهم كثيرون وفيه نظر وليس في المنقذ من احد سمي
 هكذا الا في رجال الكتب الستة ولا في تاريخ البخاري ولا كتاب ابن
 حاتم ولا لياقات ابن حبان ولا في كثير من التواريخ امهات تواريخ الاسلام
 كاريخ ابى بكر بن ابي حنيفة والطبقات لمحمد بن سعد وتاريخ مصر لابن يونس
 والكامل لابن على وتاريخ نيسابور للحاكم وتاريخ اصبهان لابى نعيم وفي
 كتاب تاريخ بغداد للخطيب رحلان متاخران وفي تاريخ دمشق رجل واحد
 وهذه الكتب العشرة المذكورة بعد تاريخ البخاري هي امهات الكتب المصنفة
 في هذا الفن كما قال المزي في التهذيب وقد رايت ذكر من وقع ذكره في التواريخ
 من القسم الاول فالاول موسى بن علي بن موسى ابو عيسى الخليل وهو اقدم
 روى عنه ابو بكر بن الابناري النخوي وابن مقسم والصواف ذكره الخطيب
 في التاريخ وكان ثقة **والثاني** موسى بن علي بن موسى ابو بكر الاحول البراز
 روى عن جعفر بن محمد الفرياني روى عنه محمد بن عيسى بن بكر المقرئ ذكره الخطيب
ايضا والثالث موسى بن علي بن محمد ابو عمران النخوي الصقلي سكن دمشق
 مدة روى عن ابي ذر الهروي روى عنه عبد العزيز الكافي وغيره وتوفي
 سنة سبعين واربع مائة ذكره ابن عساكر في تاريخ دمشق **والرابع**
 موسى بن علي بن قداح ابو الفضل الموذن الحياط سمع منه الخوافان
 ابو المطهر بن السمعاني وابو القاسم بن عساكر توفي سنة سبع وثلاثين
 وخمسمائة **والخامس** موسى بن علي القرشي احد المجاهدين ذكره
 الخطيب في تلخيص المشابه في ترجمة قنبر بن احمد وروى له الحديث الا في

ذكره وذكره ان ما كولا في الالهة في باب القاف وقال انه روى عن قنبر
وذكره الذهبي في الميزان وقال لا يدرى من داو الخير كذب عن قنبر بن احمد
ان قنبر عن ابيه عن جده عن كعب بن نوفل عن بلال مرفوعا كان نشار
عن سفاطة وعلى صكاك باسمي مجيها ما يعتقهم من النار قال اسناده ^{ظلمات}
والسادس موسى بن علي بن غالب ابو عمران الاموي من اهل غرب
الاندلس روى عن احمد بن طارق بن سنان وغيره ذكره ابن حوط الله وقال
توفي ثالث رمضان سنة ثمان وتسعين وخمس مائة ذكره ابن البار في التكملة
والسابع موسى بن علي بن عامر ابو عمران الجوزي اصد له من الجزيرة
الحضراء وهو من اهل الشيبلية له مصنفات منها شرح الايضاح وشرح
التبصرة للصيمري وذكره ابن البار في التكملة ايضا فصولا المذكرين
في تواريخ الاسلام من الشرق والغرب لازم من ان اصلاح لم يبلغوا حد
الكثرة بوصف الشيخ محي الدين رحمه الله لهم بانهم كثيرون فيه تجوزوا
اعلم **قوله** واما الثاني فهو موسى بن علي بن رباح اللخمي المصري ثم قال
ويقال ان اهل مصر كانوا يقولونه بالفتح لذلك واهل العراق كانوا
يقولونه بالضم انتهى اهتم المصنف قايل ذلك واتي به بصغة التمرير
والذي قال ذلك محمد بن سعد قاله في الطبقات بلفظ اهل مصر فتكون
واهل العراق يسمون **قوله** وكان بعض الحفاظ يحمله بالفتح اسماء
وبالضم لقنا انتهى اهتم المصنف تسمية الحفاظ القايل ذلك وهو الذي
قوله ومما يشقارب ويشبهه مع الاختلاف في الصوة ثور بن يزيد

الكلاعي الشامي وثور بن زيد بلأيا في أوله الذي يلى المدنى وهذا الذي روى
 عنه ملك وحديثه في الصحيحين معاً والاول حديثه عند مسلم خاصة
 والله اعلم انتهى **وفيه** امران احدهما ان قوله عند ذكر ثور بن زيد
 وهذا الذي روى عنه ملك يقتضى ان ملكاً لم يرو عن ثور بن زيد وقد ذكر
 صاحب الجمال ان ملكاً روى عن ثور بن زيد ايضاً وتبعه المزني في قدس
 التماك على ذلك ولكنى لم ار روى اية تملك عنه لافي الموطا ولا في شيء من الكتب
 الستة ولا في عراب ملك للدارقطني ولا غير ذلك **الامر الثاني**
 ان قوله ان ثور بن زيد حديثه عند مسلم خاصة وهم منه لم يخرج له مسلم في
 الصحيح شيئا وانما اخرج له البخاري خاصة فروى له في كتاب الاطعمة عن
 خلد بن معدان عن ابي امامة قال كان النبي صلى الله عليه وسلم ادا رفع مائدة
 قال الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه وعن خلد عن المقدم بن معدى
 كرم مرفوعاً يكلوا طعامكم يبارك لكم فيه **وحديث** مالك بن
 طعاماً خيراً من عمل يده هذا الاسناد وروى له في الجهاد عن عمير بن الاسود
 عن ام حرام انها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اول جيش
 من امتي يغزون البحر قد اوجبوا **قوله** ابو عمرو والشيباني وابو عمرو
 الشيباني يابحيان بفتح قان في ان الاول بالشين المعجمة والثاني بالسين
 المهملة واسم الاول سعد بن اياس وشاركه في ذلك ابو عمرو والشيباني
 اللغوي اسحق بن مسرار انتهى اقتصر المصنف على ذكر اثنين بالشين
 المعجمة وترك الثالث اولى بالذكر من ابو عمرو والشيباني اللغوي لكونه اقدم منه

منها خطيب

ولكون حديثه في السنن وليس لابي عمير الشيباني البخاري حديث في شيء من
الكتب الستة انما له عند مسلم ان احمد ساله عن اخذ اسم فقال اوضع واسم
الذي لم يذكره المصنف هرون بن عنترة بن عبد الرحمن الشيباني والمعروف
ان كنيته ابو عمر وهكذا كاه يحيى بن سعيد القطان وعلي بن المديني
والبحاري في التاريخ ومسلم والنسائي وابو احمد الحارثي في سهم في الكنى
والخطيب في كتاب تلخيص المشابه واما ما جزم به المزني في تهذيب
الكامل من كنيته بابي عبد الرحمن فهو وهم **قوله** عمرو بن زرارة بفتح
العين و عمرو بن زرارة بضم العين فالاول جماعة منهم ابو محمد النيسابوري
روى عنه مسلم والثاني يعرف بالحدثي وهو الذي يروى عنه البخاري المنيع
انتهى واقتصر المصنف على رواية مسلم عنه ليس بجيد فقد روى عنه
البخاري في صحيحه ايضا احاديث كثيرة من روايته عن اسمعيل بن عليه
وهشيم وعبد الرحمن بن ابي حازم وابي عبيدة الخزاز والقاسم بن مالك
المزني وزيد بن عبد الله البكاي وانما روى له مسلم من رواية ابن عليه وهشيم
وعبد الوهاب بن عطاء الخفاف فقط وكان المصنف تتبع الخطيب في اقتضائه
على مسلم فانه قال في كتابه المسمى تنالي التلخيص روى عنه مسلم في الحاج ومكة
استحق السراج **واما** تعريف المصنف الثاني فانه هو الذي يروى عنه
البخاري المنيع فهو تعريف صحيح ولا يعترض عليه بقول الحافظ اني
البرقاني ان ابن منيع محدث عنه ما تقدم في الخطيب في كتابه تنالي التلخيص
ان البرقاني وهم في هذا القول وليس يروى ابن منيع عن عمرو بن زرارة

شيئا وانما روايته عن عمر بن زرارقة حسب والله اعلم
النوع السابع والخمسون معرفة المنسوين
 لا غير ابايهم **قوله** الثاني من نسب الى جدته **منهم** يعلى بن مينا
 الصحابي في قول الزبير بن بكار جدته ام ابيه وابوه امية انتهى اقتصر
 المصنف على قول الزبير بن بكار وكذلك جزم به ابن مأكولا وقد ضعفه
 ابن البر وغيره قال ابن عبد البر لم يصب الزبير انتهى والذي عليه الجمهور انها
 امه وهو قول علي بن المديني وعبد الله بن مسلمة القعنبي ويعقوب بن شيبة
 وبه جزم البخاري في التاريخ الكبير وابن ابي حاتم في المرح والتعديل ومحمد بن
 جرير الطبري وابن قانع والطبراني وابن جبان في الثقات وابن مندق في
 معرفة الصحابة واخرون وحكاها الدارقطني عن اصحاب الحديث ورحمته
 ابن عبد البر والمزي فقال في التهذيب والاطراف ايضا وهي امه ويقال جدته
 وكذا ذكر المصنف في النوع السابع والعشرين على الصواب

النوع التاسع والخمسون معرفة المنسوين
قوله حديث ابن سعيد الخدري في ناس من اصحاب رسول الله صلى الله عليه
 وسلم مرواحي فلم يضيفوهم فلدرغ سيدهم فرقاها رجل منهم بفتح الكاف
 على التثنية شاة الحديث الراقي هو الراوي ابو سعيد الخدري انتهى هكذا اجزم
 به المصنف بقا الخطيب فانه قال ذلك في كتاب المبهمات له وتبعه النووي
 في مختصره وفي شرح مسلم ايضا وفيه نظر من حيث ان بعض طرق حديث

ابن سعيد في الصحيحين من رواية معبد بن سيرين عن ابن سعيد فقام
معها رجل منا كما ناسه رقيه فراقه فبرئ فامر له بثلاثين شاة وسعيا بالبنا
فلما رجع قلنا له اكنث تحسن رقيه او كنت ترقى قال لما رقيت الامام الكا
وفي رواية لمسلم فقام معها رجل ما كما نظنه يحسن رقيه الحديث وظاهر
هذا انه غير ابن سعيد ولكن الخطيب ومن تبعه استدل على كونه ابن سعيد
بما رواه الترمذي والنسائي وابن ماجه من رواية جعفر بن اياس عن ابن
نضرة عن ابن سعيد وفيه فقالوا اهل فيكم من يرقى من العقب قلت نعم
انا ولكن لا ارقيه حتى تغطونا غمنا قالوا فاما نعطيكم ثلثين شاة فقبلنا
فقرأت عليه الحمد لله سبع مرات فبر الحديث لفظ الترمذي وقال حديث
حسن صحيح انتهى وقد تكلم غير واحد من الائمة في هذه الرواية وقد
رواه الترمذي بعد هذا من رواية ابن جعفر عن ابن المتوكل عن ابن سعيد
وقال فيه فجعل رجل منا يقرأ عليه بفاحة الكتاب وقال هذا اصح من حديث
الاعمش عن جعفر بن اياس في الرواية المنقذمة وصحفا من ماجه ايضا
رواية ابن بصرة بكونها خطأ فقال والصواب هو ابو المتوكل انتهى وقد
يقال لعل ذلك وقع مرتين مرة لابن سعيد ومرة لغيره وقد وقع نظير
ذلك مع شخص اخر من الصحابة يقال ان اسمه علافة بن صبحار وهو عم خارجة بن
الصلت رواه ابو داود والنسائي الا ان ذلك الذي رواه عم خارجة كان مع
مع انه فرد في حديث ابن سعيد الحذري المنقذم عند النسائي فعرض لانا
منهم في عقله اولدغ هكذا على الشك ولا مانع من ان يقع ذلك للحاجة

وَالله اعلم **قوله** ابن مريع الأنصاري الذي أرسله رَسُول الله صَلَّى
الله عليه وسلم الى اهل عرفة وقال كونوا على مشاعركم اسمهم زيد وقال الوافد
وكاتبه محمد بن سعد اسم عبد الله انتهى هكذا افترض المصنف على قولين في
ابن مريع وفيه قول ثالث ان اسمهم زيد بزيادة مائة من تحت في اوله
وبه حزم المحب الطبري في كتاب القراء وهو الذي رجمه الحافظ ابو القاسم
عساکر في الاطراف فذكر الحديث في باب اليافقال ومن مسند زيد بن
زيد ويقال عبد الله بن مريع بن قيس بن قيس وساق نسبته وتبعه الحافظ ابو
الحجاج المزني في الاطراف في ترجمته لونه اسمهم زيد فذكر في فصل من اشهر
بالنسبة الى ابيه اوجده فقال ابن مريع واسمهم زيد ويقال زيد ويقال
عبد الله بن مريع بن قيس وكذلك رجمه في التهذيب في هذا الفصل فقال
ابن مريع اسمهم زيد وقيل زيد وقيل عبد الله وخالف المزني ذلك في الاسماء
ورجح ان اسمهم زيد كما ذكر المصنف فقال زيد بن مريع بن قيس وذكر نسبه
ثم قال هكذا سماه ونسبه احمد البرقي وهكذا سماه ابو بكر بن الخيثمة
عن احمد بن حنبل وحمي بن معين وقيل اسمهم زيد وقيل عبد الله قال واكثر
ما يحكى في الحديث غير مسمى انتهى **قلت** لم اجده مسمى في شيء من طرق
الحديث وانما يعرف له هذا الحديث الواحد لما قال الترمذي وحديثه
في السنن الاربعة ومسند احمد ومعجم الطبراني وانما سماه الترمذي
عقب الحديث وفي اصل سماعنا اسمهم زيد وفي كثير من النسخ يزيد هكذا نقله
ابن عساکر في الاطراف وتبعه المزني ايضا في الاطراف وقد اختلف فيه

كلام ابن عساکر كما اختلف كلام المزي في رجم في الاطراف ان اسه يزيد
ورجم في جزء له رتب فيه اسما الصحابة الذين في مسند احمد على حروف
المعجم ان اسه زيد وسماه الطبراني في المعجم الكبير عبد الله كما فعل الواقدي
وان سعد وليس ابن مربع سخصا واحدا اختلف في اسه ولكن زيد وعبد
اخوان اختلف في تعيين من كان المرسل منهم ما يعرفه بقوله كونوا على مشاعرهم
وقد ذكر الدارقطني في الموتلف والمختلف وان عبد البر في الاستيعاب
وان ما كولا في الامال انهم اربعة اخوة عبد الله وعبد الرحمن وزيد وروان
بنو مربع بن قحطى وكان ابوهم مربع بن قحطى من المنافقين ذكره الدارقطني
وان ما كولا وذكر ان حبان في الصحابة زيد بن مربع وي زيد بن مربع كل واحد
في باب **قوله** ان امر مكنوم الاعمى المودن اسه عبد الله بن زائدة وقيل عمرو
ان قيس وقيل غيره لك انتهى وما رحمه المصنف من ان اسه عبد الله بن زائدة
مخالف لقول جمهور اهل الحديث قال اكثر اهل الحديث على ان اسه عمرو
حكاة عنهم ان عبد البر في الاستيعاب في موضعين في باب عبد الله وفي
باب عمرو وكذا قال المزي في التهذيب ان كونا اسه عمرا اكثر واشهر انتهى
وهو قول الزهري وموسى بن عقبة ومحمد بن اسحق فيمار واه ابن هشام
عن زياد البكاري عنه والزيبر بن بكار واحمد بن حنبل سماه في المستند
كذلك في الترجمة وهو مسمى ايضا في نفس الحديث عنه من رواية ابو زر
عن عمرو بن امر مكنوم قال حيث رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت
يا رسول الله كنت ضريرا اشاسع الدار ولى قايده الحديث وكذا رواه الطبراني

في المعجم الكبير من رواية زر بن حبیش عن عمرو بن أم مكتوم والحديث
 عنداني داود وابن ماجه من الطريق الاول ولكن لم يسم فيه عبد الله والجمهور
 ايضا انه عمرو بن قيس لما قال الزهري وموسى بن عقبة والزبير بن بكار ورحمة
 ابن عساكر في الاطراف وكذلك المزي ايضا في الاطراف فقال واسمه عمرو
 ابن قيس بن زائدة قال ويقال عمرو بن زائدة ويقال عبد الله بن زائدة وكذا
 قال في اخر التهذيب فضل من يعرف بان كذا فقال اسمه عمرو بن قيس
 ويقال عبد الله وقال قبل ذلك في باب عمرو بن قيس بن زائدة ويقال عمرو
 ابن زائدة تقدم وقال قبل ذلك عمرو بن زائدة ويقال عمرو بن قيس بن زائدة
 في اخر كلامه وما ذكره المصنف من انه عبد الله بن زائدة هو قول قتادة
 قال ان الحاكم يشبه ان يكون قتادة نسبه الى جده وقال ابن عبد البر
 ايضا اظنه نسبه الى جده وقال ابن حبان من قال هو عبد الله بن زائدة
 فقد نسبه الى جده زائدة انتهى وقد رجع البخاري في التارخ ما رجع المصنف
 فقال هو عبد الله بن زائدة قال ويقال عمرو بن قيس بن سريح بن ملاد
 قال وقال ابن اسحق عبد الله بن سريح بن قيس بن زائدة انتهى وما حكاه
 البخاري عن ابن اسحق من انه عبد الله بن سريح هو الذي اختاره ابن
 حاتم وحكاه عن علي بن المديني وعن الحسين بن واقد وقال انه رواه سلمة
 ابن الفضل عن محمد بن اسحق وهو مخالف لما روينا عن ابن اسحق في
 السيرة كما تقدم وقال محمد بن سعد اما اهل المدينة فيقولون اسمه
 عبد الله واهل العراق فيقولون اسمه عمرو وقالوا جمعوا على نسبه فقالوا

عمرو

هو ابن قيس بن زائدة بن الأصم قال ابن الحاتم كيف اجمعوا وقد حكي
عن ثلاثة نفر محمد بن اسحق و علي بن المديني والحسين بن واقد يريد قولهم
انه عبد الله بن شرح وقال ابن حبان هو عبد الله بن عمرو بن شرح بن قيس
ابن زائدة قد ذكر نسبه ثم قال وكان اسمه الحصين فسماه النبي صلى الله عليه وسلم
عبد الله انتهى وقد ورد ايضا في بعض احاديثه تسميته بعبد الله كما رو
الطبراني في المعجم الكبير من حديث جابر قال طاف النبي صلى الله عليه وسلم
في حجته بالبيت على ناقته الحدعا وعبد الله بن ابي مكتوم اخذ خطا بها
يرتحن فان قلت فاذا كان قد ورد مسمى بعبد الله هكذا وانفق على
ابن المديني والخارقي والحسين بن واقد وابن الحاتم وابن جابر وابن
اسحق في رواية سلمة بن الفضل عنه على تسميته بعبد الله اقتضى ذلك
ترجيح ما رجحه المصنف قلنا حديث جابر هذا لا يصح فان في اسناد
عمر بن قيس وهو الملفب سند لا وسند ول هو واحد المتروكين والاكثر

قالوا انه عمرو والله اعلم

النوع الموفى ستين معرفة **توانخ الرواة**
قوله وبفضل صلى الله عليه وسلم يوم الاسر ضحا لاسي عشرة ليلة
خلت من شهر ربيع الاول سنة احدى عشرة من الهجرة انتهى وفيه
امر ان احدهما انه لا يصح ان يكون الثاني عشر من شهر ربيع الاول سنة
احدى عشرة يوم الاثنين بوجه من الوجوه وذلك لاننا قم على ان
الوداع كان يوم عرفتها يوم الجمعة بحديث عمر المنفق عليه واذا كان

كذلك فان كانت الايام الثلاثة وهي ذوالحجة والحرم وصفر كوامل فيكون
ثاني عشر شهر ربيع الاول يوم الاحد وان اكانت او بعضها ناقصة فيكون
الثاني عشر من شهر ربيع اما الخميس او الجمعة او السبت وهذا الاستشكال
ذكره الشهيدي في كتاب الروض الانف وقال لم ارا احدا انقضى له انتهى وهو
استشكال لا محيص عنه وقد رايت لبعض العلماء عنه جوابا فاخبرني
قاضي القضاة عن الحسن بن جماعة رحمه الله ان والده كان يحل قول الجمهور لاني
عشرة ليلة خلت منه اي بايامها كاملة فتكون وفاته بعد استكمال ذلك
والدخول في اليوم الثالث عشر وتفرض على هذا الشهور الثلاثة كوامل
وفي هذا الجواب نظر من حيث ان كلام اهل السير يدل على وقوع الشهور
الثلاثة تواقضا وعلى نقص اثنين منها فاما ما يدرك على نقص الثلاثة فهو
اليهقي في دلائل النبوة باسناد صحيح الى سليمان التيمي ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم مرض لاثنين وعشرين ليلة من صفر وكان اول
يوم مرض فيه يوم السبت وكانت وفاته اليوم العاشر يوم الاس
لليثنين خلتا من شهر ربيع الاول وقوله كانت وفاته اليوم العاشر
اي من مرضه ويدل على ذلك ايضا ما روى الواقدي عن ابي معشر عن محمد
ابن قيس قال اشتكى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الاربعاء لآخر
عشرة بقيت من صفر الى ان قال اشتكى ثلثة عشر يوما وتوفي يوم الاس
لليثنين خلتا من ربيع الاول وتجمع بين قول سليمان التيمي ومحمد بن قيس
في مدة المرض ان المراد بالاول اشتداده وبالثاني ابتداءه وكذلك ما روى

الخطيب في كتاب اسما الرواة عن ملك من رواية سعيد بن سلمة بن قتيبة
عن ملك عن نافع عن ابن عمر قال لما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم مرض
ثمانية ايام فتوفي لليلتين خلتا من ربيع الاول الحديث فجعل مدة مرضه
ثمانية ايام فلو ثبت حملناه على قوة المرض الا انه لا يصح في اسناده ابو
المصعب واسمه احمد بن محمد بن مصعب بن بشر المروزي وقد اتفق ان جاز
والدارقطني بوضع الحديث والعمدة على قول سليمان التيمي انه كانت وفاته
في ثاني الشهر وحكاها الطبري عن ابن الكلبي واني مخنف وهو راجح من حيث
التاريخ وكذلك القايلون بانه يوم الاثنين مستهل شهر ربيع الاول
وهو قول موسى بن عقبة والليث بن سعد وبيه حزم ان زكريا الوفيات
وحكاها السهيلي عن الخوارزمي قال السهيلي وهذا اقرب في
القياس مما ذكره الطبري عن ابن الكلبي واني مخنف **قلت** لكن سليمان
التيمي ثقة والاسناد صحيح **فقوله** اول ولا يمتنع نقص ثلثة اشهر
متواليه ومن المشكل ايضا قول ابن جاز وابن عبد البر انه بدا به مرضه الذي
مات منه يوم الاربعاء لليلتين بقيتا من صفر فهذا ما لا يمكن وسببه
قالا توفي يوم الاثنين ثاني عشره وحل مدة مرضه ثلثة عشر يوما
فانتهج لها هذا التاريخ الفاسد وهما في ذلك موافقان للجمهور فقول ابن
محمد سعد وسعيد بن عفير وصححه ابن الجوزي ونسبهم المصنف والنو
في شرح مسلم واليزي في التهذيب والذهبي في العبر وفيه ما تقدم الامر
الثاني ان قول المصنف انه مات صحنًا يشكك عليه ما في صحيح مسلم

ربيع

من حديث انس قال اخر نظرة نظرها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم الحديث
وفيه قال السجف وتوفي من اخر ذلك اليوم فهذا الحديث دال على انه تاخر بعد
الضحى وقد يجمع بين الحديث وبين من قال توفي في ضحى المراد اول النصف الثاني
من النهار فهو اخر وقت الضحى وهو من اخر النهار باعتبار انه من النصف الثاني
ويذكر عليه ما رواه ابن عبد البر باسناد الى عايشة قالت مات رسول
الله صلى الله عليه وسلم وانا لله وانا اليه راجعون ارتفاع الضحى وانضاف
النهار يوم الاثنين وذكر موسى بن عفيقة في مخاربه عن ابن شهاب توفي يوم
حين زادت الشمس هذا جمع حسن من ما اختلف من ذلك الظاهر والله اعلم
قوله وتوفي ابو بكر في جمادى الاولى سنة ثلث عشرة انتهى وتقيده بحمد
الاولى يخالف لقول الاكثرين فانهم قالوا في جمادى الآخرة وبه جزم
ابن اسحق وابن زبير وابن قانع وابن حبان وابن عبد البر وابن الجوزي والذهي
في العبر وحكي ابن عبد البر عن اكثر اهل السير انه توفي في جمادى الآخرة
لثمان يقين منه وما جزم به المصنف هو قول الواقدي وعمرون في الفلك
وبه جزم عبد الغني في الكمال وتبعه المزي في التهذيب والله اعلم **قوله**
وظلمة والزبير جميعا في جمادى الاولى سنة ست وثلاثين انتهى وتقيده بحمد
الاولى يخالف ايضا لقول الجمهور فانهم اقبلوا في رقعة الجمل وكانت رقعة
الجمل عشر خلون من جمادى الآخرة هكذا جزم به الواقدي وكانه محمد بن سعد
وخليفة بن خياط وابن زبير وابن عبد البر وابن الجوزي وبه جزم المزي في
التهذيب في رقعة طلحة وخالف ذلك في ترجمة الزبير فقال قتله يوم الجمل

في جمادى الاولى سنة ست وثلاثين وسبب وقوعه في ذلك تغليد
ابن عبد البر فانه اختلف كلامه في الترجعتين فقال في كل منهما
انه قتل في يوم الجمل فقال في طلحة في جمادى الاخرة وقال في الزبير
جمادى الاولى وهو وهم لا يمشي الا على قول من جعل وقعة الجمل في
جمادى الاولى وهو قول الليث بن سعد وابي حاتم بن حبان وعبد الغني
في الكمال والله اعلم **قوله** وسعد بن اب وقاص سنة خمس وخمسين
على الاصح وهو ان ثلث وسبعين سنة انتهى وما قاله ابن الصلاح صد
به عبد الغني في المال كلامه والمشهور الذي عليه الجمهور انه كان ابن اربع
وسبعين سنة وهو الذي حزم به عمرو بن العلاس وابن زياد ابن قانع وابن
جثان والله اعلم **قوله** الثاني شخصان من الصحابة عاشا في الجاهلية
ستين سنة وفي الاسلام ستين سنة وماتا بالمدينة سنة اربع وخمسين
احدهما حكيم بن حزام وكان موله في خوف الكعبة قبل عام الفيل ثلاث
عشرة سنة والثاني حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام الانصاري انتهى
قلت اقتصر المصنف على من عاش من الصحابة مائة وعشرين سنة
في الجاهلية وستين في الاسلام على هذين وفي الصحابة اربع اخرون اشركوا
معهم في هذا الوصف **احد** هم حبيب بن عبد العزيز القرشي العاصمي
من مشيخة الفتح قال ابن حبان سنة سن حكيم بن حزام عاش في الاسلام
ستين سنة وفي الجاهلية ستين سنة وقال ابن عبد البر ادركه الاسلام
وهو ابن ستين سنة او نحوها قال وماتا بالمدينة في اخرا مائة معوية

وقيل بل مات سنة اربع وخمسين وهو ان مائة وعشرين سنة **قلت**
 وهذا قول الجمهور خليفة ابن خياط والهيثم بن عدي والي عبيد القاسم بن سلام
 ويحيى بن بكير والي موسى الزمري وابن قانع وابن حبان وغيرهم انه مات سنة
 اربع وخمسين **والثاني** سعيد بن يسري وع القرشي من مُسَلِّمة الفتح
 ايضا مات بالمدينة سنة اربع وخمسين وهو ان مائة وعشرين سنة قاله
 خليفة بن خياط وابن حبان ودا قال ابو عبيد وابن عبد البر انه مات سنة
 اربع وخمسين **والثالث** محرمته بن نوفل القرشي الزهري والد المسور
 ان محرمته من مُسَلِّمة الفتح ايضا عاش ايضا مائة وعشرين سنة فيما حكاه
 الواقدي وبعده حزم ابو زكريا بن مندة وقيل عاش مائة وخمس عشرة سنة وبعده
 حزم ابن حبان وابن زبر وابن عبد البر وتوفي سنة اربع وخمسين ومائة قاله
 قاله الهيثم بن عدي وابن نمير والمدائني وابن قانع وابن حبان **والرابع** حمزة
 ابن عوف القرشي الزهري اخو عبد الرحمن بن عوف وهو فتح الحجاز المهمة
 وسكون المييم وفتح النوازل الاولى عاش ايضا في الحاهلية ستين سنة وفي
 الاسلام ستين سنة قاله الدارقطني في كتابه الاخوة والاحوات وابن
 عبد البر في الاستيعاب وفي الصحابة جماعة اخرون عاشوا مائة وعشرين
 سنة ذكرهم ابو زكريا بن مندة في حقه له جمعة في ذلك لكن لم يُطْلَع على كون
 بعضها في الحاهلية ونصها في الاسلام فانصرنا على هولا الاربعة عشر
 لحكم وحسان في ذلك والله اعلم **قوله** ومسلم بن الحجاج النيسابوري ما
 بها خمس ثمانين من رجب سنة احدى وستين ومائتين وهو ان خمس وخمسين

سنة انتي وما ذكره المصنف من ان مسلما عاش خمسا وخمسين سنة تبع
فيه الحاحم فانه كذلك قال في كتاب المنكبين لرواة الاخبار بعد نقل كلام ابن
الاحرم في تاريخ وفاته وكانه بقية كلام ابن الاحرم ولم يذكر في تاريخ نيسابور
مقدار عمره وانما اقتصر على نقل تاريخ وفاته عن ابن الاحرم واقتصر المزي
في التهذيب على ان مولده سنة اربع ومائين فعلى هذا يكون عمر سبعا وخمسين

سنة وحزم الذهبي في العدياته عاشر ستين سنة والله اعلم النوع الثاني والستون مع فم خلط

في اخر عمره من الثقات ذكر المصنف رحمه الله في هذا النوع ^{عشرة} ستين
ترجمة ممن ذكر اختلاطهم وذكر في بعضهم بعض من سمع منه في صحته
وفي بعضهم بعض من سمع منه في اختلاطه وذكر في اخر النوع ان ما كان من
هذا النوع محتجا بروايته في الصحيحين او احدهما فانما تعرف على الجملة
ان ذلك مما يميز وكان ما خود اعنه قبل الاختلاط **فرايت** ان اذكر
ما عرف في تلك التراجم من سمع منهم قبل الاختلاط او بعده واذا لم
روايته عن المذكورين في الصحيحين حتى تعرف ان ذلك ما خود اعنه قبل
الاختلاط كما ذكر المصنف وذلك من تخسين الطن بهما لتلقي الامة لهما
بالقبول كما قيل فيما وقع في كتابيهما او احدهما من حديث المدلسين بالنعنة
والله اعلم **قوله منهم** عطا بن السائب اختلط في اخر عمره فاحتج
اهل العلم برواية الاكابر عنه مثل سفيان وشعبة الى اخر كلامه وقد غم

من كلامه في تمثيله لسفيان وشعبة من الاكابر ان غيرهما من الاكابر سمع منه
في الصحة وقد قال يحيى بن معين جميع من روى عن عطاء روى عنه في الاختلاط
الاشعبة وسفيان وقال احمد بن حنبل سمع منه قد يما شعبة وسفيان
وقال ابو حاتم الرازي قد سمع السماع من عطاء سفيان وشعبة وقد استثنى غير واحد
من الامة مع شعبة وسفيان حماد بن زيد قال يحيى بن سعيد القطان سمع حماد
ابن زيد من عطاء بن السائب قبل ان يتغير وقال النسائي رواية حماد بن زيد وشعبة
وسفيان عنه جيدة انتهى وقال في موضع اخر حدثه عنه صحيح وصحاح ايضا
حديثه عنه ابو داود والطحاوي كما سمي في ونقل الحافظ ابو عبد الله محمد بن
ان خلف بن المواق في كتاب بغية النقاد الاتفاق على ان حماد بن زيد انما سمع
قدما واستثنى الجمهور ايضا رواية حماد بن سلمة عنه ايضا فمن قاله يحيى بن
وابو داود والطحاوي وحمزة الكافي فروى ابن عدي في الكامل عن عبد الله الدور
عن يحيى بن معين قال حديث سفيان وشعبة وحماد بن سلمة عن عطاء بن السائب
مستقيم وهكذا روى عباس الدوري عن يحيى بن معين وكذلك ذكر ابو بكر في
حيثه عن ابن معين تصحيح رواية حماد بن سلمة عن عطاء وسياق نقل كلام اي
داود في ذلك وقال الطحاوي وانما حديث عطاء الذي كان منه قبل تغيره هو
من اربعة لا من سواهم وهم شعبة وسفيان الثوري وحماد بن سلمة وحماد بن
وقال حمزة بن محمد الكافي في اماليه حماد بن سلمة قد سمع السماع من عطاء بن السائب
قال عبد الحق في الاحكام ان حماد بن سلمة ممن سمع منه بعد الاختلاط احبا
قاله العقيلي في قوله انما ينبغي ان يقبل من حديثه ما روى عنه مثل شعبة وسفيان

فما جبر وخالده بن عبدالله وابن علي بن عاصم وحماد بن سلمة وبالجملة اهل
البصرة فاحاد شتم عنه مما سرح منه بعد الاختلاط لانه انما قدم عليهم في اخر
عمري اثنى وقد تعقب الحافظ ابو عبدالله محمد بن بكر بن المواق كلام عبد الحق
هذا بان قال لا تعلم من قاله غير العقيلي والمعروف عن غير خلاف ذلك
قال وقوله لانه انما قدم عليهم في عمري علط بل قدم عليهم مرتين فمن سرح منه ^{الفدنة}
الاولى صح حديثه عنه قال وقد نص على ذلك ابو داود فذكر كلامه الا في نقله
عنه ايضا واستثنى ابو داود ايضا هشاما الدستواي فقال وقال غير احمد
قدم عطا البصرة قدمتين والقدمية الاولى سماعهم صحيح سرح منه في ^{الفدنة}
الاولى حماد بن سلمة وحماد بن زيد وهشام الدستواي والقدمية الثانية كان
يعبر فيها سرح منه وهيب واسماعيل يعني ابن عليه وعبد الوارث سماعهم منه
فيه ضعف قلت وينبغي استثنا سفيان بن عيينة ايضا فقد روى الحميدي
عنه قال كنت سمعت من عطاء بن السائب قدمائهم قدم علينا فدمه فسمعته
يحدث بعض ما كنت سمعت فخلط فيه فانقيته واعتزلته اثنى فاحبر
سفيان انه انقاه بعد اختلاطه واعتزلته فينبغي ان يكون روايته عنه صحيح
والله اعلم وامامنا سمع منه في الحالين فقال يحيى بن معين سمع ابو عوانة ^{عطا}
الصحة وفي الاختلاط جميعا ولا يحس به وامامنا صرحوا بان سماعهم منه ^{بعد}
الاختلاط فخرج عبد الحميد واسماعيل بن عليه وخالده بن عبدالله الواسطي وعلي
ابن عاصم قاله احمد بن حنبل والعقيلي كما تقدم وكذلك وهيب بن خالد كما تقدم
نقله عن داود وكذلك ما روى عنه محمد بن فضيل بن غزوان قال ابو حنيفة

فيه غلط واضطراب وقال العجلي ممن سمع منه باخرة هشيم وخالد بن
عبد الله الواسطي قلت قد روى البخاري حديثا من رواية هشيم
وخالد بن عبد الله عن عطاء بن السائب وليس له عبد البخاري غيره الا انه قرنه
فيه ما يشرح جعفر بن اياس رواه عن عمر والناقد عن هشيم عن ابى بشر
وعطاء بن السائب عن سعد بن جبير عن ابن عباس قال لا الكوثر الحيز الكبير
الذي اعطاه الله اياه ومن ذكر انه سمعه منه ايضا باخرة البصريون لجعفر
ابن سليمان الضبي وروح بن القسمة وعبد العزيز بن عبد الصمد العمي وعبد الوار
ابن سعيد قال ابو حاتم الرازي وفي حديث البصريين الذين يحدثون عنه تخاليف
كثيرة لانه قدم عليهم في اخر عمر وهذا يوافق ما قاله العقيلي الا ان ابا حاتم
لم يقل ان احاديث اهل البصرة عنه مما سمع بعد الاختلاط بما قال العقيلي
بل ذكر ان في حديثهم عنه تخليط وهو كذلك وقد صرح ابو داود ما نه قد
مرتين والتخليط انما كان في الثانية والله اعلم **قوله** ابو اسحق السبيعي اختلط
ايضا ويقال ان سماع سفیان بن عيينة منه بعد ما اختلط ذكر ذلك
ابو يعلى الخليل انتهى **وفيه** امور احدثها ان صاحب الميزان انكر اختلاط
فقال شاخ وشی ولم يختلط قال وقد سمع منه سفیان بن عیینة وقد
قليل **الامر الثاني** ان المصنف ذكر كون سماع ابن عيينة منه بعد
ما اختلط بصيغة التمريض وهو حسن فان بعض اهل العلم اخذ ذلك
من كلام ابن عيينة ليس صريحاً في ذلك قال يعقوب القسوي قال ابن عيينة
حدثنا ابو اسحق في المسجد ليس معنا ثالث قال القسوي فقال بعض اهل

العلم كان قد اختلط وانما تركوه مع ان عينة الاختلاطه انتهى الامر
الثالث ان المصنف لم يذكر احدا قيل عنه ان سماعة منه بعد الاختلاط
الا ان عينة وقد ذكر ذلك عن اسراء بن يونس وزكريان بن زائدة وهير
ابن معوية وكذلك تكلم في رواية زائدة من قدامته عنه **اما** اسراء بن فقال
صالح بن احمد بن حنبل عن ابيه اسراء بن عن ابي اسحق فيه لم يسمع منه باخرة
وقال محمد بن موسى بن مشيش سميل احمد بن حنبل ايما احب اليك شريك
او اسراء بن فقال اسراء بن هو اصح حديثا من شريك الا في ابي اسحق فان
شركا اضبط عن ابي اسحق قال وماروي يحيى عن اسراء بن شيئا فقل لم فقال
لا ادري اخبرك الا انهم يقولون من قبل ابي اسحق لانه خلط وروى عباس
الدوري عن يحيى بن معين قال زكريا وزهير واسراء بن احدثهم في ابي اسحق
قريب من السوراء انما اصحاب ابي اسحق سفيان وشعبة **قلت** قد خالفنا
في ذلك عبد الرحمن بن مهدي وابو حاتم فقال ابن مهدي اسراء بن في ابي اسحق
ابن من شعبة والثوري وروى عبد الرحمن بن مهدي عن عيسى بن يونس
قال قال لي اسراء بن كنت احفظ حديث ابي اسحق بما حفظ السورة من القرآن
وقال ابو حاتم الرازي اسراء بن من اتقن اصحاب ابي اسحق وروايته عن جده
في الصحيحين **واما** زكريان بن زائدة فقال صالح بن احمد بن حنبل عن ابيه
اذا اختلف زكريا واسراء بن فان زكريا احب الا في ابي اسحق من اسراء بن ثم قال
ما اقرنهما وحدثهما عن ابي اسحق لين سمعاهما باخرة وقال احمد بن عبد الله العجل
كان ثقة الا ان سماعة من ابي اسحق باخرة بعد ما كبر ابو اسحق قال وروايته

ورواية زهير بن معوية واسرائيل بن يونس قريب من السواد وتقدم قول
جعي بن معين ايضا ان حديث الثلاثة عن ابي اسحق قريب من السواد وروا
عنه في الصحيحين **واما** زهير بن معوية فقال صالح بن احمد بن حنبل
عن ابيه في حديثه عن ابي اسحق ليس سمع منه باخرة وقال ابو زرعة
ثقة الا انه سمع من ابي اسحق بعد الاختلاط وقال ابو حاتم زهير احب الناس
من اسرائيل في كل شيء الا في حديث ابي اسحق وقال ايضا زهير ثقة متقن
صاحب سنة باخر سماعه من ابي اسحق وتقدم ايضا قول جعي بن معين
ذكر يا زهير واسرائيل حديثهم في ابي اسحق قريب من السواد وقال الترمذي
زهير في ابي اسحق ليس بذاك لان سماعه منه باخرة وروايته عنه في الصحيحين
واما زائدة بن قدامة فروى احمد بن الحسن الترمذي عن احمد بن حنبل
قال اذا سمعت الحديث عن زائدة وزهير فلا تباليان لا تسمع من غيرهما
الحديث ابي اسحق وروايته عنه في سنن ابي داود فقط **الاحرار** الرابع
انه قد اخرج الشيخان في الصحيحين لجماعة من روايتهم عن ابي اسحق
وهم اسرائيل بن يونس بن ابي اسحق وزكريا بن زائدة وزهير بن معوية
وسفيان الثوري وابي الاحوص سلام بن سليم وشعبة وعمر بن زائدة
ويوسف بن اسحق بن ابي اسحق واخرج البخاري من رواية جرير بن حازم
عنه واخرج مسلم من رواية اسمعيل بن خالد ورقته من مصفاه
وسليم بن مهران الاعمش وسليم بن معاذ وعمار بن زريق ومالك
ابن مغول ومسعر بن كدام عنه وقد تقدم ان اسرائيل وزكريا وزهير

سمحو امنه بأخرة فالله اعلم **قوله** سعيد بن اياس الحرري اختلط
وتغير حفظه قبل موته قال ابو الوليد الباجي المالكي قال للنسائي انكر
ايام الطاعون وهو انت عندنا من خالد الحدا ما شمع منه قبل ايام الطاعون
انتهى **وفيه** امور احدها ان نقل المصنف لكلام النسائي بواسطة ابى
الوليد الباجي لان الظاهر انه انما راه في كلام الناحي عنه وهو تخرى حسن
ولكن هذا موجود في كلام النسائي ذكره في باب التعديل والتخرج رواية
ابى بكر محمد بن معاوية بن الاحمر عنه قال فيه ثقة انكر ايام الطاعون وذكر ان
غير النسائي قال يحيى بن سعيد عن كهمس انكرنا الحرري ايام الطاعون
وقال ابو حاتم الرازي تغير حفظه قبل موته فمن كتب عنه فذمما فهو صالح
وقال ابن حبان كان قد اختلط قبل ان يموت بثلاث سنين مات سنة اربع
واربعين ومائة **الامر الثاني** ان الذين عرف انهم سمحو امنه قبل الاختلاط
اسماعيل بن علية وهو اواههم عنه والحمادان والسفيانان وشعبة وعبد
ان سعيد وعبد الوهاب بن عبد المجيد الثقفي ومعمرو وهيب بن خالد ويزيد
ان زريع وذلك لان هؤلاء الاحد عشر سمحو امن ابيوب السخيتاني وقد قال
ابو داود فيما رواه عنه ابو عبيد الاجري كل من اذرك ابيوب فسماعه من
الجريري جيد **الامر الثالث** في بيان من ذكر ان سماعه منه بعد التغير
وهم اسحق الازرق وعيسى بن يونس ومحمد بن ابي عدي ويحيى بن سعيد القطان
ويزيد بن هرون اما اسحق الازرق فقال يزيد بن هرون سمع منه اسحق
الازرق بعدنا وسياتي ان يزيدا سمع منه في سنة اثنين واربعين ومائة

وليست روايته عنه في شيء من الكتب الستة **واما** عيسى بن يونس فقال
 يحيى بن معين قال يحيى بن سعيد لعيسى بن يونس اسمعت من الحريري قال نعم
 قال لا شروعه قال المزي في التهذيب قال غير لعله سمع منه بعد اختلاطه
 وروايته عنه في سنن ابي داود وفي اليوم واللييلة للنسائي **واما** محمد
 بن ابي عدي فقال يحيى بن معين عن محمد بن ابي عدي لا نكذب الله سمعنا من
 الحريري وهو مختلط وليست روايته عنه في شيء من الكتب الستة **واما**
 يحيى بن سعيد فقال ابن حبان قد راها يحيى القطان وهو مختلط ولم يكن اختلاطه
 فاحشا وقال عباس الدوري عن ابن معين قال سمع يحيى بن سعيد من الحريري
 وكان لا يروى عنه قال صاحب الميزان لانه احدث في اخر عمره **واما**
 يزيد بن هرون فقال محمد بن سعد عن يزيد بن هرون سمعت من الحريري
 سنة اثنين واربعين ومائة وهي اول سنة دخلت البصرة ولم تنكر منه
 شيئا وكان قبل لنا انه قد اختلط وقد احدث عن حنبل عن يزيد بن هرون بما
 استداننا الحريري وكان قد انكر ورأته عنه عند مسلم وقد جاب عنه
 بان يزيد بن هرون انكر اختلاطه حين سمع منه **الامر الرابع** في بيان
 من اخرج له الشيخان او احدهما من روايته عن الحريري فروى السحمان من
 رواية بشر بن المفضل وخالد بن عبد الله الطحان وعبد الله بن عبد الاعلى
 وعبد الوارث بن سعيد عنه وروى مسلم من رواية اسمعيل بن علي بن جعفر
 ابن سليمان الضبعي وحماد بن اسامة وحماد بن سلمة وسالم بن نوح وسفيان
 الثوري وسليمان بن المغيرة وشعبة وعبد الله بن المبارك وعبد الواحد بن زياد

وعبد الوهاب الثقفي وهيب بن خالد ويزيد بن زريع ويزيد بن هرون
قوله سعيد بن العروبة قال يحيى بن معين خلط سعيد بن العروبة بعد
هزيمة ابراهيم بن عبد الله بن حسن بن حسن سنة اثنى واربعين بعني ومائة
ومن سمع منه بعد ذلك فليس بشي الى اخر كلامه **وفيه** امورا حادثة
ان ما اقتصر عليه المصنف حكاية عن يحيى بن معين من ان هزيمة ابراهيم
سنة اثنى واربعين ليس بحيد فان المعروف في التواريخ ان خروجه وهزيمته
معا كانا في سنة خمس واربعين وانه احتضر رأسه في يوم الاثنين لخمس
ليال بقين من ذي القعدة منها وكذا ذكر دحيم اختلاف بن العروبة
وخروج ابراهيم على الصواب فقال لا خلط ان بن العروبة مخرج ابراهيم
سنة خمس واربعين ومائة وكذا قال ابن حبان اختلاف سنة خمس واربعين
ومائة ونفي خمس سنين في اختلاف مات سنة خمسين ومائة هكذا
قال ابن حبان انه توفي سنة خمسين ومائة والمشهور ان وفاته سنة
وخمسين هكذا قال عمرو بن الفلاس وابو موسى الزمري وعليه اقتصار البخاري
في التاريخ حكاية عن عبد الصمد قال الزمري وقال غير سنة سبع وخمسين
فعلى المشهور تكون مدة اختلاف عشر سنين وبع حزم الذهبى في العبر
وخالف ذلك في الميزان فقال عاش بعد ثلاث عشرة سنة مع جزمه
والعبر وفي الميزان ايضا ان وفاته سنة ست وخمسين فلعل ما قاله في
الميزان من مدة اختلاف سنا على قول يحيى بن معين ان هزيمة ابراهيم في سنة
اثنى واربعين وهو مخالف لقول الجمهور والله اعلم **الامى الثاني**

اقتصروا المصنف على ذكر اثنين ممن سماعه منه صحيح يزيد بن هرون
وعبد بن سليمان وهو كما ذكر قاله يحيى بن معين الا ان عبده بن سليمان
اخبر عن نفسه انه سمع منه في الاختلاط اللهم الا ان يزيد بن ذلك كان
اختلاطه وان لم يحدث عنه بما سمعته منه في الاختلاط فانه اعلم وقد
انه الحديث جماعة اخرين سماعهم منه صحيح وهم اسباط بن محمد وخاله
ابن الحارث وسرا بن محشر وسفيان بن جبيب وشعيب بن اسحق على
اختلاف فيه كما سند له وعبد الله بن بكر السهمي وعبد الله بن المبارك وعبد
الاعلى بن عبد الاعلى السامي وعبد الوهاب بن عطا الخفاف ومحمد بن بشر
ويحيى بن سعيد القطان ويزيد بن زريع فذكر ابن حبان في الثقات انه سمع
قبل اختلاطه عبد الله بن المبارك ويزيد بن زريع وقال ابن عدي ارواهم عنه
عبد الاعلى السامي ثم شعيب بن اسحق وعبد بن سليمان وعبد الوهاب بن
عطا الخفاف وابنه فيهم يزيد بن زريع وخاله ابن الحارث ويحيى بن سعيد
القطان وقال احمد بن حنبل كان عبد الوهاب بن عطا من اعلم الناس
حدث سعيد بن اليعربى وقال ابو عبيد الاجري سئل ابو داود
عن السهمي والخفاف في حديث ابن اليعربى فقال عبد الوهاب اقدم فقبل
له عبد الوهاب سمع في الاختلاط فقال من قال هذا سمعت احمد بن حنبل
سئل عن عبد الوهاب في سعيد بن اليعربى فقال عبد الوهاب اقدم وقال ابن
حبان كان سماع شعيب بن اسحق منه سنة اربع واربعين قبل ان يختلط بسنة
وقيل انما سمع منه في الاختلاط ما سياتي وقال عبد الله بن احمد بن حنبل

سالت ابي اسباط بن محمد احب اليك في سعيد او الخفاف فقال اسباط
احب لاني سرح بالكوفة وقال ابو عبيد الاجري سالت ابا داود
عن ابيهم في سعيد فقال كان عبد الرحمن يقدر سراراً وكان يحيى
يقدم يري ربيع وقال في موضع اخر سمعت ابا داود يقول سرار بن
مجر شقة كان عبد الرحمن يقدره على يزيد بن ربيع وهو من قدماء اصحاب
سعيد بن العروبة مات قدما وقال ابو حاتم الرازي كان سفيان بن
حبيب اعلم الناس بحديث ابن العروبة وقال احمد بن حنبل قال عبد الله
ابن بكر السهمي سمعت من سعيد سنة احدى او سنة اثنتين واربعين يعني
ومائة وقال ابو عبيد الاجري سالت ابا داود عن سماعة محمد بن بشر من
سعيد بن العروبة فقال هو احفظ من كان بالكوفة **الامر الثالث**
ان المصنف ذكر من عرف انه سرح منه بعد اختلاطه اشين وهما وبيع والمعا
ان عمر بن وقاد سرح منه في الاختلاط ابو نعيم الفضل بن دكين وكذلك عند
محمد بن جعفر وعبد بن سليمان وشعيب بن اسحق على خلاف في هؤلاء الثلاثة
اما ابو نعيم فانه قال ثبت عنه بعد ما اختلط حديثين وقد يقال لعله
ما حدث بهما عنه وكذلك لم يعله الذي في التهذيب الرواه عنه **واما**
محمد بن جعفر عنده فقال عبد الرحمن بن مهدي سرح عند ربه في
الاختلاط وروايته عنه عند مسلم كما سيأتي **واما** عبد بن سليمان
فقد تقدم اخباره عن نفسه انه سرح منه في الاختلاط وقد ذكر المصنف
ان سماعة منه صحيح وروايته عنه عند مسلم **واما** شعيب بن اسحق

فرى ابو عبيد الاجرى عن ابي داود عن احمد بن حنبل قال سمع شعيب
ابن اسحق بن سعيد بن ابي عروبة باخر رمق وقال هشام بن عمار عن
شعيب بن اسحق سمعت من سعيد بن ابي عروبة سنة اربع واربعين
ومائة وتقدم قولنا ان حبان انه سمع منه قبل ان يختلط بسنة وهذا
الخلافا فيه محج على الخلاف لمدة اختلاطه فان ابن معين قال انه
اختلط بعد سنة اثنى واربعين وقال دحيم وغيره سنة خمس واربعين
ويمكن ان يجمع بين قول احمد انه سمع منه باخر رمق وبين قول من قال سمع
منه قبل ان يختلط انه كان استداؤ سماعه منه سنة اربع واربعين لما اخبر
هو عن نفسه ثم انه سمع منه بعد ذلك باخر رمق فانه بقى السنة ست
وحسين على قول الجمهور وعلى هذا فحديثه كله مردود لانه سمع منه
في الحالين على هذا التقدير ويحتمل ان يراد باخر رمق اخر من الصحبة في
هذا يكون حديثه كله مقبولا لا على قولنا ابن معين والله اعلم **الامر**
الرابع في بيان من اخرج لهم الشيخان او احدهما من روايتهم عن سعيد
ابن ابي عروبة فاتفق الشيخان على الاخراج كخالد بن الحارث وروح
ابن عباد وعبد الاعلى بن عبد الاعلى وعبد الرحمن بن عثمان البكر اوى
ومحمد بن سواد السدوسي ومحمد بن ابي علي ويحيى بن سعيد القطان ويحيى بن
ابن زريع من روايتهم عنه واخرج البخاري فقط من رواية بشير المفضل
وسهل بن يوسف وعبد الله بن المبارك وعبد الوارث بن سعيد وكهس بن
المنهال ومحمد بن عبد الله الانصاري عنه واخرج مسلم فقط من رواية

اشمجيل بن علية واني اسامة حماد بن اسامة وسالم بن نوح وسعيد
 ابن عامر الضبي واني خلد الأحمر واسه سليمان بن جيان وعبد الوهاب
 ابن عطا الخفاف وعبد بن سليمان وعلي بن مسهر وعيسى بن يونس
 ومحمد بن بشر العبدى ومحمد بن بكر السرياني ومحمد بن جعفر غندر عنه
قوله المسعودي ممن اختلف وهو عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن
 عبد الله بن مسعود الهذلي وهو اخو ابي العباس عتبة المسعودي ذكر
 الحاتم ابو عبد الله في كتاب المزيين للرواة عن يحيى بن معين انه قال من سمع من
 المسعودي في زمان لا جعفر فهو صحيح السماع ومن سمع منه في ايام المهدي
 فليس سماعه بشي وذكر حنبل بن اسحق عن احمد بن حنبل انه قال سماع عاصم
 هو ان علي واني النضر وهولا من المسعودي بعدما اختلف اشياء وفيه
 امور احدثها ان المصنف اقتصر على ذكر اثنين ممن سمع منه بعد الاختلاف
 وهما عاصم بن علي وابو النضر هاشم بن القاسم ومن سمع منه ايضا بعد
 الاختلاف عبد الرحمن بن مهدي وبزيد بن هرون وحجاج بن محمد الاعرج
 وابوداود الطيالسي وعلي بن الجعد قال محمد بن عبد الله بن نمير كان المسعودي
 ثقة فلما كان ياخرة اختلف سمع منه عبد الرحمن بن مهدي وبزيد بن
 هرون احاديث مختلطة وما روى عنه الشيوخ فهو مستقيم وقال
 عمرو بن الفلاس سمعت يحيى بن سعيد يقول رايت المسعودي سنة زاه
 عبد الرحمن بن مهدي فلم اظلمه وسال محمد بن يحيى الذهلي ابا الوليد الطيالسي
 عن سماع عبد الرحمن بن مهدي من المسعودي فقال سمع منه بمكة شيئا

المهدي

علي

يسيراً وذكرا من عساكر في تارخ دمشق عن احمد بن حنبل قال كل من سمع
من المسعودي بالكوفة مثل ويح والي نعيم واما يزيد بن هرون وحجاج بن
سمع منه بعد اذ في الاختلاط الا من سمع بالكوفة انتهى واما ابوداود
الطيالسي فقال الخطيب في تاريخه انه سمع من المسعودي بعد اذ وقد تقدم
قول احمد وقال ابن عمار من سمع منه بعد اذ فسماعه ضعيف وقال عمرو بن
الفلاس سمعت ابا ثيبه هو سلم بن قتيبة يقول رايت المسعودي سنة
وخمسين وكنيت عنه وهو صحيح ثم رآته سنة سبع وخمسين والدريدخل
اذنه وابدأه بكتب عنه فقلت له انتطع ان تحدث عنه وانا حي وقال عثمان
ابن عمر بن فارس كئنا عن المسعودي وابدأه بجره ويلعب بالتراب
واما علي بن الجعد فان سماعه منه ايضا بعد اذ فان علي بن الجعد انما قدم
الصرة سنة ست وخمسين ومائة والمسعودي يومئذ بعد اذ الامر
الثاني في بيان استداختلاطه وقد اقتصر المصنف على حكاية كلام ابن
معيز ان من سمع منه في زمانه جمع فهو صحيح السماع وعلى هذا فاما
مدة اختلاطه سنة او سنين فان ابا جعفر المنصور مات نظامه في
سادس ذي الحجة سنة ثمان وخمسين ومائة وكانت وفاة المسعودي
المشهور في سنة ستين ومائة قاله سليمان بن حرب وابو عبد الله الفاسم بن سلام
واحمد بن حنبل وبيه حرم البخاري في تاريخه نقله عن احمد وابن حبان في الصغف
وابن سروان قانع وابن عساكر في التارخ والمزي في التهذيب والذهبي في
العبر والميزان وما اقتضاه كلام يحيى بن معين من قدر مدة اختلاطه

صرح به ابو حاتم الرازي فقال تغير بأخرة قبل موته لسنة او سنتين
وفي كلام غير واحد انه اختلط قبل ذلك وتقدم قول ابي قتيبة سلم بن قتيبة
انه رآه سنة سبع وخمسين والذريد خل في اذنيه وقال عمرو بن علي الفلاس
سمعت معاذ بن معاذ يقول رأت المسعودي سنة اربع وخمسين يطالع
الكتاب يعني انه قد تغير حفظه وهذا موافق لما حكاه عبد الله بن احمد بن حنبل
عن ابيه انه قال انما اختلط المسعودي بعد اذ ومن سمع منه بالكوفة والبصرة
فسماعه جيد انتهى وكان قدوم المسعودي بعد اذ سنة اربع وخمسين
ولكن لم يختلط في اول قدومه بعد اذ فقد سمع منه شعبة ببغداد كما
ذكر ابن ابي حاتم في المرح والنعديل وعلى هذا فقد طالت مدة اختلاطه
لا سيما على قول من قال انه مات سنة خمس وستين وهو قول يعقوب بن
شعبة رواه الحظيبي في الناريخ عنه وان كان المشهور انه توفي سنة ستين
ومائة كما تقدم لكن قد روينا بالاسناد الصحيح الى علي بن المديني قال
سمعت معاذ بن معاذ يقول قدم علينا المسعودي البصرة قدمتين
على علينا املا ثم لقيت المسعودي بعد اذ سنة اربع وخمسين وما انكر
منه قليلا ولا كثيرا فجعل يملأ ثم اذن لي في بيته ومع عبد الله بن عثمان
ما تنكر منه قليلا ولا كثيرا قال ثم قدمت عليه قدمة اخرى مع عبد الله بن
حسن قال فقلت لمعاد سنة كم قال سنة احدى وستين فقالوا دخل عليه
فذهب ببعض سماعه فانكروا لذلك قال معاذ فقلنا يا يومنا ما سألته عن
حديث القاسم فانكره وقال ليس من حديثي قال ثم رأيت رجلا طاهه بكتاب

عمر بن مَرْثَةَ عن ابراهيم فقال كيف هو في كتابك قال عن علقمة وجعل يلاحظ
كتابه قال معاذ فقلت له انك انما حدثناه عن عمرو بن مَرْثَةَ عن ابراهيم
عن عبد الله قال هو عن علقمة انتهى ففي هذا انه تاخر الى سنة احدى وستين
وقد رواه هكذا ابن عساكر في التاريخ وغيره وذكره المزني في التهذيب ^{ضبط}
على قوله احدى وذلك انه اقتصَرَ في التهذيب ^{على} انه توفي سنة ستين
فراى هذا محال لما ذكر من وفاته فضبط عليه والله اعلم **الامر الثالث**
في بيان من سمع منه قبل اختلاطه قال احمد بن حنبل سماع وكيع من المشعوري
بالكوفة قديم وابو نعيم ايضا قال وانما اختلط المشعوري ببغداد قال ومن
سمع منه بالبصرة والكوفة فسماعه جيد انتهى وعلى هذا فتقبل روايته كل
من سمع منه بالكوفة والبصرة قبل ان يقدم ببغداد وهم امية بن خالد ^{بشر}
ابن الفضل وجعفر بن عوز وخالد بن الحارث وسفيان بن حبيب وسفيان
الثوري وابو قتيبة سلم بن قتيبة وطلح بن غنم وعبد الله بن رجا الغداني
وعثمان بن عمر بن فارس وعمرو بن مرزوق وعمرو بن الهيثم والقاسم بن
معن بن عبد الرحمن ومعاذ بن معاذ العبدي والنضر بن شميل ويزيد بن
زريع **الامر الرابع** انه قد شدد بعضهم في امر المشعوري وردده
كله لانه لا يتميز حديثه القدم من حديثه الاخير قال ابن حبان في تاريخ
الضعفاء كان المشعوري صدوقا الا انه اختلط في اخر عمره اختلاطا شديدا
حتى ذهب عقله وكان يحدث بما يحب فحمل عنه فاختلط حديثه القدم بحديثه
الاخير ولم يتميز فاستحق الترك وقال ابو الحسن بن القطان في كتاب بيان
الروم

الوهم والالهام كان لا يتميز في الأغلب ما رواه قبل اختلاطه بما رواه بعد
 انتهى والصحيح ما قدمناه من ان من سَمِعَ منه بالكوفة والبصرة قبل ان يقد
 بغداد فسماعه صحيح كما قال احمد وابن عمار وقد ميزنا بعض ذلك والله
 اعلم **قوله** ربيعة الرازي بن عبد الرحمن استاد ملك قيل انه تغير في
 اخر عمره وترك الاعتماد عليه لذلك انتهى وما حكاه المصنف من تغير ربيعة
 في اخر عمره لم انه لغيره وقد اجمع به الشيخان وثقه احمد بن حنبل وابو
 حاتم الرازي ومحمد بن سعد والنسائي وابن حبان وابن عبد البر وغيرهم ولا
 اعلم احداً تكلم فيه باختلاط ولا ضعف الا ان النبائي اوردته في دليل الكافي
 وقال ان البستي وهو ابن حبان ذكره في الزيادات مقتصر على قول ربيعة
 لان شهاب ان حالي ليست تشبه حالك انا اقول براي من شأ اخذ و ذكر
 البخاري قول ربيعة هذا في التاريخ الكبير وقال ابن سعد في الطبقات بعد
 توبيقه كانوا يتقونه لموضع الراي وقال ابن عبد البر في التمهيد وقد
 جماعة من اهل الحديث لا غترافه في الراي وروا في ذلك اخباراً قد ذكرناها
 غير هذا الموضع قال وكان سفيان بن عيينة والشافعي واحمد بن حنبل لا
 يرضون عن رايه لان كثير امنه يوجد له خلاف المسند الصحيح لانه
 لم يتسع فيه وروى ابن عبد البر في كتاب طمع بيان العلم باسناده الى ملك
 قال قال لي بن همر من لا تمسك على شيء مما سمعت مني من هذا الراي فانما اشترته
 انا وربيعة فلا تمسك به وروى ابن عبد البر ايضاً فيه عن موسى بن
 هرون قال له بن ايند عوا الراي ثلاثه وكلم من ايناسيمايا الاعم وهم ربيعة

بالمدينة وعثمان السبي بالبصرة وفلان بالكوفة قال ابن عبد البر وذكر
العقيلي في التاريخ الكبير ما سنده الى الليث قال رايت ربيعة في المنام
فقلت له ما حالك فقال صرت الى خير الا اني لم اجد على كثير مما خرج مني
من الراي انتهى فهذا كما تراه انما تكلم فيه من قبل الراي لا من قبل اختلاطه فاني
لم ارا احدا ذكر غير ان الصلاح على ان غير واحد قد برأوه من الراي فردوا عن
عبد العزيز بن ابي سلمة انه قال يا اهل العراق يقولون ربيعة الراي والله ما را
احدا الحق لسنة منه وذكر ان عبد البر في التمهيد قال كان عبد العزيز بن ابي سلمة
يجلس للربيعه فلما حضرت ربيعة الوفاة قال له عبد العزيز بن ابي عثمان
انا قد تعلمنا منك ورتما جانا من يستفتينا في الشيء لم يسمع فيه شيئا فترا
ان راينا له خير من رايه لنفسه ففسده فقال ربيعة اجلسوني فجلس ثم قال
ويحك يا عبد العزيز لان موت جاهل خير لك من ان تقول في شيء غير علم الا لا
لا ثلث مرات **قوله** صالح بن نبهان مولى التوءمة بنت امية بن خلف
روى عنه ابن الاذيب والناس قال ابو حاتم الزجاني تغير في سنة خمس وعشرين
ومائة واختلط حديثه الاخير بحديثه القديم ولم يتميز فاستحق الترك
انتهى وقد انصر المصنف من اقوال من تكلم في صالح الاختلاط على حكاية كلام
الزجاني فانقضى ذلك ترك جميع حديثه وليس كذلك فقد ميز غير واحد
من الامة بعض من سمع منه في صحته ممن سمع منه بعد اختلاطه ممن سمع منه قد
محمد بن عبد الرحمن بن الاذنب قاله علي بن المديني ومحي بن معين والجوزجاني
وابو احمد بن عدي ومن سمع منه ايضا قدما عبد الملك بن جريج وزباد بن سعد

قَالَ ابْنُ عَدِي قُلْتُ وَكَذَلِكَ سَمِعْتُ مِنْهُ قَدْ مَأْأَسَيْدُ بْنُ الْأَسَدِ وَسَعِيدُ
ابْنُ الْأَيْتُوبِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ الْأَفْرَاقِيُّ وَعِمَانُ بْنُ غَزْوَةَ وَمُوسَى بْنُ عَقْبَةَ
وَمَنْ سَمِعَ مِنْهُ بَعْدَ الْأَخْتِلَاطِ مَلِكُ بْنُ الْأَسَدِ وَسَفِيَانُ الثَّوْرِيُّ وَسَفِيَانُ بْنُ عَيْنَةَ
وَاللَّهُ أَعْلَمُ **قَوْلُهُ** حَصِينُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْكُوفِيُّ مِمَّنْ اخْتَلَطَ وَتَغَيَّرَ ذِكْرُ النِّسَاءِ
وغيره والله أعلم انتهى **وفيه** أمران أحدهما أن حَصِينُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْكُوفِيَّ
أَرْبَعَةٌ ذَكَرَهُمُ الْخَطِيبُ فِي الْمُنْفَقِ وَالْمَفْتَرِقِ وَالْمَزِيُّ فِي التَّهْدِيبِ وَالذَّهَبِيِّ
فِي الْمَنَازِلِ فَكَانَ يَنْبَغِي لِلْمُصَنِّفِ أَنْ يُمَيِّزَ هَذَا الْمَذْهَبَ مِنْهُمْ بِالْاِخْتِلَاطِ فِي آخِرِ عَمَلِهِ بِذِكْرِ
نَسَبِهِ أَوْ كُنْيَتِهِ وَنَسَبُهُ سَلَمٌ وَكُنْيَتُهُ أَبُو الْهَدِيلِ وَهَذَا هُوَ الْمَعْرُوفُ الْمَشْهُورُ بِمَنْ
يُسَمَّى هَكَذَا وَرَوَايَتُهُ فِي الْكُتُبِ الْمُسْتَمَّةِ وَلَيْسَ لغيره مِنْ بَقِيَّةِ الْأَرْبَعَةِ الْمَذْهُبِ
رَوَايَةٌ فِي شَيْءٍ مِنَ الْكُتُبِ الْمُسْتَمَّةِ وَأَمَّا ذَكَرَهُمُ الْمَزِيُّ فِي التَّهْدِيبِ لِلتَّمْيِيزِ وَحَصِينُ
ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْكُوفِيُّ هَذَا ثِقَةٌ حَافِظٌ وَثِقَةٌ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَعَمِي بْنُ مَعِينٍ
وَأَبُو زُرْعَةَ وَالْحَجَلِيُّ وَالنَّسَائِيُّ فِي الْكُنَى وَأَبُو حَبِيبٍ وَغَيْرُهُمْ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ
الرَّازِيُّ ثِقَةٌ سَاحِفٌ فِي الْآخِرِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ نَحِيرٌ وَقَالَ يَزِيدُ بْنُ هُرَيْرٍ
طَلَبْتُ الْحَدِيثَ وَحَصِينُ حَتَّى كَانَ يَقْرَأُ عَلَيْهِ وَكَانَ قَدْ نَسِيَ وَعَنْ يَزِيدِ بْنِ هُرَيْرٍ
أَيْضًا أَنَّهُ قَالَ اخْتَلَطَ وَذَكَرَ الْبُخَارِيُّ فِي الصَّغَفَاءِ وَكَذَلِكَ الْعُقَيْلِيُّ وَابْنُ عَبْدِ
وَلَمْ يَذْكُرْ وَافِيهِ تَضَعِيفًا غَيْرَ أَنَّهُ كَبُرَ وَنَسِيَ وَقَدْ أَنْكَرَ عَلَيَّ ابْنُ عَاصِمٍ اخْتِلَاطَهُ
فَقَالَ لَمْ يَخْتَلَطْ **وَالثَّانِي** حَصِينُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحَارِثِيُّ الْكُوفِيُّ حَدَّثَ عَنْ
الشَّعْبِيِّ رَوَى عَنْهُ سَمْعِيلُ بْنُ الْخَلْدِ وَالْحَجَّاجُ بْنُ أَرْطَاةَ ذَكَرَ الْبُخَارِيُّ فِي التَّارِخِ
وَأَبُو حَاتِمٍ فِي الْمَرْجِ وَالتَّعْدِيلِ وَحَكِي عَنْ أَحْمَدَ أَنَّهُ قَالَ فِيهِ لَيْسَ يُعْرَفُ مَارُوكَ

عنه غير المحتاج واسماعيل بن خالد وذكره ابن حبان في الثقات وقال ليس
هذا بالاول مات سنة تسع وثلاثين ومائة **الثالث** حصين بن عبد الرحمن
التخعي الكوفي اخو مسلم بن عبد الرحمن التخعي روى عن الشعبي ايضا قوله روى عنه
حفص بن غياث وذكره البخاري في التاريخ وابن الاطام في المرح والتعديل والخطيب
وروى احمد بن حنبل قال هذا رجل اخر لا يعرف وقال الخطيب لم يرو عنه
حفص بن غياث وذكره ابن حبان في الثقات قال وليس هذا بالاولين
قال هؤلاء الثلاثة من اهل الكوفة وقد رويوا ثلثتهم عن الشعبي روى عنهم
اهل الكوفة قال وربما يتوهم المتوهم انهم واحد وليس كذلك احدهم سلمى
والاخر حارثي **والثالث** نخعي **والرابع** حصين بن عبد الرحمن الجعفي
اخو اسماعيل بن عبد الرحمن كوفي ايضا روى عن عبد الله بن علي بن الحسين
ان علي بن ابي طالب روى عنه طعمة بن غيلان الكوفي ذكر الخطيب في
المفتق والمفتق في تبعه المزي في التهذيب والذهبي في الميزان وقال نحو
الامر الثاني لم يذكر المصنف في ترجمة حصين هذا من عرف انه
سمع منه في الصحة او من عرف انه سمع منه في الاختلاط كما فعل في اكثر من
ذكر ممن اختلط وقد سمع منه قديما قبل ان يتغير سليمان بن النخعي وسليمان بن
شعبة وسفيان بن وا لله تعالى اعلم وقد اختلف كلامهم في سنة وفاته
فالمشهور انه توفي سنة ست وثلاثين ومائة قاله محمد بن عبد الله الحضرمي الملقب
بطين وعليه اقتصر الخطيب في المفتق والمفتق في المزي في التهذيب واختلف
فيه كلام ابن حبان في الثقات فانه ذكره في طبقة التابعين وفي طبقة اتباع

التابعين ايضا وقال في طبقة التابعين انه مات سنة ثلث وستين ومائة
 وقال في طبقة اتباع التابعين انه مات سنة ست وستين ومائة هكذا
 نقلته من خط الصدر البكري في الموضعين فان لم يكن من خط النساخ فهو
 من ارجان والمعروف سنة ست وثلثين وبه حزم الذهبي ايضا في العبر
 والله اعلم **قوله** عبد الوهاب الثقفي ذكر ان ابي حاتم الرازي عن يحيى
 بن معين انه قال اختلط باخرة انتهى لم يبين المصنف مقدار مدة اختلاطه ولا
 من ذرائه سمع منه في الصحة او في الاختلاط فاما مقدار اختلاطه فقال
 عقبته من مكرم العمى اختلط قبل موته بثلاث سنين او اربع سنين انتهى وكذا
 وفاته سنة اربع وتسعين ومائة تقدم الناعلي السبيعي وهو قول عمرو بن
 الفلاس وابي موسى الزمعي وبه حزم ابن زروان قانع والمزي في التهذيب والدر
 في العبر وقيل سنة اربع وثمانين وبه صدر ابن حبان طلامه **واما** الذين سمعوا
 منه في الصحة فجميع من سمع منه انما سمع منه في الصحة قبل اختلاطه قال الذهبي
 في البزاة ما ضرب غير حديثه فانه ما حدث بحديث في زمن التغيير ثم استدرك
 على ذلك بقول ابي داود تغيير حر بن حازم وعبد الوهاب الثقفي في حجب الناس عنهم
قوله سفيان بن عيينه وحدث عن محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي انه سمع يحيى
 بن سعيد القطان يقول اشهد ان سفيان بن عيينه اختلط سنة سبع وتسعين
 فم سمع منه في هذه السنة وبعدها فسماعه لاشي **قلت** توفي بعد ذلك
 نحو ستين سنة تسع وتسعين ومائة اسمى **وفيه** امور احدها ان
 المصنف لم يسم من سمع منه في سنة سبع وتسعين وما بعدها وقد سمع منه

صواب
 عنها

عنه غير المحتاج واسماعيل بن خالد وذكره ابن حبان في الثقات وقال ليس
 هذا بالاول مات سنة تسع وثلاثين ومائة **الثالث** حصين بن عبد الرحمن
 التميمي الكوفي اخو مسلم بن عبد الرحمن التميمي روى عن الشعبي ايضا قوله روى عنه
 حفص بن غياث وذكره البخاري في التاريخ وابن الاطام في الحرج والتعديل والخطيب
 وروى احمد بن حنبل قال هذا رجل اخر لا يعرف وقال الخطيب لم يرو عنه
 حفص بن غياث وذكره ابن حبان في الثقات قال وليس هذا بالاولين
 قال هؤلاء الثلاثة من اهل الكوفة وقد رويوا ثلثتهم عن الشعبي روى عنهم
 اهل الكوفة قال وروى عنهم المتوهم انهم واحد وليس كذلك احدهم سلمى
 والآخر حارثي **والثالث نخعي والرابع** حصين بن عبد الرحمن الجعفي
 اخو اسماعيل بن عبد الرحمن كوفي ايضا روى عن عبد الله بن علي بن الحسين
 ان علي بن ابي طالب روى عنه طعمة بن غيلان الكوفي ذكره الخطيب في
 المفق والمفتروق وبعده المزي في التهذيب والذهبي في الميزان وقال مجهول
الامر الثاني لم يذكر المصنف في ترجمة حصين هذا من عرفانه
 سمع منه في الصحة او من عرفانه سمع منه في الاختلاط كما فعل في اكثر من
 ذكر ممن اختلط وقد سمع منه قديما قبل ان يتغير سليمان بن النخعي وسليمان بن
 وشعبة وسفيان بن وا الله تعالى اعلم وقد اختلف كلامهم في سنة وفاته
 فالمشهور انه توفي سنة ست وثلاثين ومائة قاله محمد بن عبد الله الحضرمي الملقب
 بطين وعليه اقتصر الخطيب في المفق والمفتروق والمزي في التهذيب واختلف
 فيه كلام ابن حبان في الثقات فانه ذكره في طبقة التابعين وفي طبقة اتباع

التابعين ايضا وقال في طبقة التابعين انه مات سنة ثلث وستين ومائة
 وقال في طبقة التابعين انه مات سنة ست وستين ومائة هكذا
 نقلته من خط الصدر البكري في الموضعين فان لم يكن من خط النسخ فهو
 من ابن حبان والمعروف سنة ست وثلثين وبه حزم الذهبي ايضا في العبر
 والله اعلم **قوله** عبد الوهاب الثقفي ذكر ان ابي حاتم الرازي عن يحيى
 بن معين انه قال اختلط باخرة انتهى لم يبين المصنف مقدار مدة اختلاطه ولا
 من ذرائه سمع منه في الصحة او في الاختلاط فاما مقدار اختلاطه فقال
 عقبة بن مكرم العمي اختلط قبل موته بثلاث سنين او اربع سنين انتهى وكذا
 وفاته سنة اربع وتسعين ومائة تقدم الثعالبي السبيعي وهو قول عمرو بن
 الفلاس وابي موسى الزمعي وبه حزم ابن زروان قانع والمزي في التهذيب والدر
 في العبر وقيل سنة اربع وثمانين وبه صدر ابن حبان طلامه **واما** الذين سمعوا
 منه في الصحة فجميع من سمع منه انما سمع منه في الصحة قبل اختلاطه قال الذهبي
 في اليزان ما ضرب غير حديثه فانه ما حدث بحديث في زمن التغيير ثم استدل
 على ذلك بقول ابي داود تغيير حر بن حازم وعبد الوهاب الثقفي في حجب الناس
قوله سفيان بن عيينه وحدث عن محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي انه سمع يحيى
 بن سعيد القطان يقول اشهد ان سفيان بن عيينه اختلط سنة سبع وتسعين
 فم سمع منه في هذه السنة وبعدها فسماعه لاشي **قلت** توفي بعد ذلك
 نحو ستين سنة تسع وتسعين ومائة اسمي **وفيه** امور احدثها ان
 المصنف لم يسم من سمع منه في سنة سبع وتسعين وما بعدها وقد سمع منه

صواب
 عنها

في هذه السنة محمد بن عاصم صاحب ذاك الجزء العالي كما هو موضح في الجزء المذكور
 وهكذا ذكره ايضا صاحب الميزان قال فاما سنة ثمان وتسعين ففنها مات ولم
 يلحق بها احد فانه توفي قبل قدوم الحاج اربعة اشهر قال ويغلب على ظني ان سائر
 شيوخ الائمة الستة سمعوا منه قبل سنة سبع **الامر الثاني** ان هذا الذي
 ذكره المصنف عن محمد بن عبد الله بن عمار عن القطان قد استبعد صاحب الميزان
 فقال وانا استبعد واعد غلط من ابن عمار فان القطان مات في صفر سنة
 ثمان وتسعين وقت قدوم الحاج ووقت تحذيرهم عن اخبار الحجاز فمتى تمكن يحيى
 بن سعيد من ان يسمع اختلاط سفيان ثم يشهد عليه بذلك والموت قد نزل به
 ثم قال فلعله بلغه ذلك اثنا سنة سبع **الامر الثالث** ان ما ذكره
 المصنف من عند نفسه من كونه بعد الاختلاط نحو ستين و هم منه وسبب ذلك
 وهم في وفاته فان المعروف انه توفي ليلة يوم السبت اول شهر رجب سنة
 ثمان وتسعين قاله محمد بن سعد وابن بروان قانع وقال ابن حبان يوم السبت
 اخر يوم من جمادى الاخر **قوله** عبد الرزاق بن همام ذكر احمد بن حنبل انه
 سمع في اخر عمره وكان يلقي فيتلقي فسمع من سمع منه بعد ما عمي لاشي الاخر
 لم يذكر المصنف احدا ممن سمع من عبد الرزاق بعد تغيم الاسحق بن ابي همام الذي
 فقط ومن سمع منه بعد ما عمي احمد بن محمد بن شبيب قاله احمد بن حنبل وسمع منه
 ايضا بعد النخير ومحمد بن حماد الطهراني والظاهر ان الذين سمع منهم الطبري
 في رحلته الى صنعاء من اصحاب عبد الرزاق كلهم سمع منه بعد النخير وهم
 اربعة الذين ذكرهم المصنف وكان سماعه من عبد الرزاق سنة عشر

وما ينز و كانت وفاة الدبري سنة اربع وثمانين و مائتين و الثاني من شيوخ الطبرستان
ابراهيم بن محمد بن بركة الصنعاني **والثالث** ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن
سويد الشباني والرابع الحسن بن عبد الله بن علي البوسي الصنعاني فهو لا الاربعة
سمع منهم الطبراني في رحلته الى اليمن ستة ائمة و ثمانين و مائة من عبد الرزاق
باخرة و ممن سمع من عبد الرزاق قبل الاختلاط احمد بن حنبل و اسحق بن راهويه
وعلي بن المديني و يحيى بن معين و ويحيى بن الجراح في اخر من اخرج لهم الشيخان من
رواياتهم عن عبد الرزاق فمن اتفق الشيخان على الاخراج له عن عبد الرزاق
مع اسحق بن راهويه اسحق بن منصور الكوسج و محمود بن غيلان و ممن اخرج له
البخاري فقط عن عبد الرزاق مع علي بن المديني اسحق بن ابراهيم السعدي و عبد الله
بن محمد المسندي و محمد بن يحيى الذهلي و محمد بن يحيى بن ابي عمر العدني و يحيى بن
البيكندي و يحيى بن موسى البجلي الملقب خت و ممن اخرج له مسلم عن عبد الرزاق
مع احمد بن حنبل احمد بن يوسف الكوفي و حجاج بن يوسف الشافعي و الحسن بن
الحلال و سلمة بن شبيب و عبد الرحمن بن بشر بن الحكم و عبد بن حميد و عمرو
بن محمد الناقد و محمد بن رافع و محمد بن مهران الجهمي و الله اعلم **قوله** غارم محمد بن
الفضل ابو النعمان اختلط باخرة فماروى عنه البخاري و محمد بن يحيى الذهلي
و غيرهما من الحفاظ ينبغي ان يكون ما خرد عنه قبل اختلاطه اسي و لم يبرز
المصنف استداختلاطه و لا لم اقام في الاختلاط و لا من سمع منه قبل الاختلاط
او بعده الا ما ذكر عن البخاري و محمد بن يحيى الذهلي و غيرهما من الحفاظ و اني به
بصينه ينبغي و لم ينقله عن احد يرجع اليه مع ان بعض الحفاظ سمع منه بعد الاختلاط

وهو ابو زرعة الرازي كما سيأتي وانا ابراهيم ذلك ان شاء الله تعالى **فاما**
 ابتداء اختلاطه فقد اختلفوا في ذلك فقال ابو حاتم كبرت عنه قبل الاختلاط
 سنة اربع عشرة معني ومائتين قال ولم اسع منه بعدما اختلط فمن سعه منه
 قبل سنة عشرين ومائتين فسماعه جيد قال وابو زرعة لقيه سنة اربع
 وعشرين وقال ابو داود بلغنا ان عارمًا انكر سنة ثلث عشرة ومائتين ثم
 راجعه عقده واستحكم به الاختلاط سنة ست عشرة ومات عارم سنة
 اربع وعشرين ومائتين فاذا كان اختلاطه ثمانين سنين على قول ابى داود واربعة
 سنين على قول ابى حاتم وقال الدارقطني ما ظهر له بعد اختلاطه حدث منكرو
ولما ان حبان فانه قال في تاريخ الضعفاء اختلط في اخر عمره وتغير حتى كان
 لا يدري ما يحدث به فوقع المناكير الكثير في روايته مما روى عنه القداما اذا
 علم ان سماعهم منه كان قبل تغيره ان اصحح به محتج بعد العلم بما ذكرت ارجو
 ان لا خرج في فعله ذلك وامسا رواية المتأخرين عنه فلا يجيب الا التشكيك
 عنها على الاحوال واذا لم يعلم التمييز بين سماع المتأخرين والمنقذين منه
 يترك العمل ولا يحتج بشيء منه وقد انكر صاحب الميزان قول ابن حبان هذا ونسبه
 الى التخصيف والتهوير وقال لم بقدر ابن حبان ان يسوق له حديثا منكرا
 فان ما زعم انتهى وامسا من سعه منه قبل الاختلاط فاحمد بن حنبل وعبد الله
 بن محمد المسندي وابو حاتم الرازي وابو علي محمد بن احمد بن خلد الزبيدي وكذلك
 ينبغي ان يكون من حدث عنه من شيوخ البخاري او مسلم وروى عنه في الصحيح
 شيئا من حديثه ومع كونه البخاري روى عنه في الصحيح فقد روى في الصحيح ايضا

عن عبد الله المستندي عنه وروى مسلم في الصحيح عن جماعة عنه وهم أحمد بن
الدارمي وحجاج بن الشاعري وأبو داود وسليمان بن سعيد السنجي وعبد بن حميد
وهرون بن عبد الله الجمال **ولما** من سمع منه بعد الاختلاط فابوزرعة الرازي
كما قال أبو حاتم وعلي بن عبد العزيز بن البغوي على قول أبي داود أنه استخكم به
الاختلاط سنة ست عشرة وذلك أن سماع علي بن عبد العزيز بن البغوي كان
في سنة سبع عشرة كما قاله العقيلي فاما علي بن قول أبي حاتم المتقدم فسماع
بن عبد العزيز منه كان قبل الاختلاط والله أعلم وجاء إليه أبو داود فلم
يسمع منه لما رأى من اختلاطه وكذلك إبراهيم الحري **قوله** أبو قلابة عبد
الملك بن محمد بن عبد الله الرقاشي روي عن الإمام ابن خزيمة أنه قال حدثنا أبو
قلابة بالبصرة قبل أن يختلط وخرج إلى بغداد انتهى وظاهر كلام ابن خزيمة
أن من سمع منه بالبصرة قبل أن يخرج إلى بغداد فسماعه صحيح وإن من سمع
منه بعد الخروج فمشتكوك فيه فمن سمع منه بالبصرة أو داود
السجستاني وابن ماجه وأبو مسلم الجبلي وأبو بكر بن أبي داود ومحمد بن إسحق الصفاقني
وأحمد بن يحيى بن جابر البلاذري وأبو عمرو بن الحسن بن محمد الحراني ومن سمع
ببغداد أحمد بن سلمان النجاد وأحمد بن كامل بن شجرة القاضي وأحمد بن عثمان
بن يحيى الادمي وأبو سهل أحمد بن محمد بن عبد الله بن زياد القطان وأسمعيل بن محمد
الصفار وحبتون بن موسى الخلال وعبد الله بن إسحق بن أبي هيثم الخاساني
البغوي وأبو عمرو عثمان بن أحمد بن السماك وأبو بكر محمد بن أحمد بن يعقوب
بن شيبان السدوسي وأبو بكر محمد بن عبد الله بن إبراهيم الشافعي وأبو عيسى محمد بن

ابن الحسين التُّخَارِيُّ بالتنا المشاة من فوق المضمومة وابو جعفر محمد بن عمرو
 بن البخترى ومحمد بن مخلد الدورى وابو العباس محمد بن يعقوب الاصم **وما**
 اخذناه من عبارة ابن خزيمة من ان من سمع منه بالبصرة فهو قبل الاختلاط ومن
 سمع منه ببغداد فهو بعد الاختلاط ليس صريحاً في عبارته بل هو ظاهر منها ^{بعض}
 من ذكرنا انه سمع منه ببغداد فهو بعد الاختلاط كما في تكر الشافعي وكذلك
 محمد بن يعقوب الاصم فقد ذكر الحاكم في تاريخ نيسابور ان الاصم لم يسمع ^{بالبحر}
 حديثاً واحداً وان اياه دخل به سنة خمس وستين على طريق اصبهان وذكر
 بقية رحلته للبلدان ثم دخل بغداد سنة تسع وستين **قوله** الاخر كلامه **قوله**
 وممن بلغنا عنه ذلك من المتأخرين ابو احمد الخطيب في الحرجاني وابو طاهر خفيد
 الامام ابن خزيمة ذكر الحافظ ابو علي البردعي ثم السمرقندي ² معجانه بلغه
 انهما اختلطا في اخر عمرهما انتهى **فاما** العطر في فلم ارم ذكره فتم اختلاط
 غير ما حكاه المصنف عن الحافظ ابى علي البردعي وقد ترجمه الحافظ حمزة
 السهمي ² تاريخ جرجان فلم يذكر عنه شيئا من ذلك وهو اعرف به فانه اخذ
 شيوخ حمزة وقد حدث عنه الحافظ ابو بكر الاسماعيلي ² صحيحه الا انه د ^{لس}
 اسمه فقال مرة حدثنا محمد بن ابي حامد النيسابوري وقال مرة ² ما محمد بن احمد
 العبيسي وقال مرة ثنا محمد بن احمد الوردى وقال مرة ما محمد بن احمد البغوي
 وقال مرة ثنا محمد بن احمد بن الحسين ولم ينسبه ونسبه الخطيب في الاخر
 اجداده فانه محمد بن احمد بن الحسين بن القاسم بن السري بن الخطيب ^{الخطيب}
 الحرجاني الواطى ولم يدلسه الاسماعيلي لضعفه ولكن لكونه ليس ² من شيوخه

وانما هو من اقراءه وكان نازلا في منزل الاسماعيل وتوفي الاسماعيل قبله في
سنة احدى وسبعين وثلثمائة في غرة شهر رجب وناخر الخطري في سنة
سنتين فتوفي في سنة سبع وسبعين في شهر رجب ايضا فلذلك انهم نسبوه
فان كان قد حصل للخطري في تغير فهو بعد موت الاسماعيل واخر من بقي
من اصحاب الخطري في القاضي ابو الطيب طاهون عبد الله الطبري وهو ايضا سمع
منه قبل التغير ان كان حصل له تغير فان القاضي ابا الطيب رحل الاجرجان
سنة احدى وسبعين في حيرة الاسماعيل فعد بها يوم خميس فاشتغل بدخول
الحمام ثم اصبح فاراد الاجتماع بالاسماعيل والسماع عليه فقال ايه ابنة ابو
سعد انه شرب دواء لم يضر حصل له فتعال غدا للسماع عليه فجاء من الغد
السبت فوجده قد مات فلم يحصل للقاضي ابو الطيب في الاسماعيل وسمع في
تلك السنة من الخطري في فانه كان نازلا في منزل الاسماعيل ولم يذكر الدهري
في الميزان الخطري في فمن تغير ولكن ذكر السماع في الانساب انهم انكروا
على الخطري في حديثا رواه من طريق مالك عن الدهري عن انس ان النبي صلى
الله عليه وسلم اهدى جملا لا يجهل قال السماع في ذلك ان ابن صاعد
وان من مظهر فاذا عن الصوفي هذا الحديث قال ولا يبعد ان يكون قد سمع الا انه
لم يخرج اصله قال وقد حدث غير واحد من المتقدمين والمتأخرين بهذا الحديث
عن الصوفي قال السماع في وانكروا عليه ايضا انه حدث بمسند اسحق بن
ابراهيم الحنظلي عن ابن شيرازة من غير الاصل الذي سمع فيه وقال حمزة السهمي
سمعت ابا عمير الرزجاني يقول رايت سماع الخطري في جميع كتاب ابن شيرازة

والله اعلم **قلت** وتم اخرجوا طبق العطر في الاسم واسم ابيه وملكه
 وتعاريا ايضا في اسم الجدة وهما متعاصران وقد اختلف في اخر عمر فاحتمل
 ان يكون اشتبه الخطري في به واسم الخطري في محمد بن احمد بن الحسين الجرجاني
 كما تقدم واسم الآخر محمد بن احمد بن الحسن الجرجاني وقد من الحاح في تاريخ نيسابور
 اختلاط هذا فقالوا لقد سافر معي وسيرته في الحضرة والسفر نيفا واربعين
 سنة ما انتمت في الحديث فظنم تغير باخوه والله تعالى يغفر لنا وله وينقم
 ممن افسد علمه وتوفي عشية يوم الاثنين الرابع من جمادى الاولى سنة ثمانين
 وثمانين وثلثمائة **واما** محمد بن الفضل بن محمد بن اسحق بن خزيمة فقد تولى
 الحاكم في تاريخ نيسابور مدة اختلاطه فقال انه مرض وتغير ذوال الحقل
 ذي الحجة سنة اربع وثمانين وثلثمائة فاني قصده بعد ذلك غير مرة فوجدته
 لا يعقل وكل من اخذ عنه بعد ذلك فقلقه بمبالاة بالدين وتوفي ليلة
 الجمعة الثامن عشر من جمادى الاولى من سنة سبع وثمانين وثلثمائة انتهى
 فعلى هذا تكون مدة اختلاطه سنتين وخمسة اشهر او مع زيادة بعض
 شهر اخر واما نقل صاحب الميزان عن الحاكم انه عاش بعد تغيرة ثلث سنين
 فنقل غير محرر وهكذا قال في الخبر اختلف قبل موته بثلاثة اعوام فتجنوا
 قال الميزان ما عرفت احدا سمع منه ايام عدم عقله فالله اعلم **قوله**
 وابوبكر بن ملك القطيعي راوى مسند احمد وغيره اختلف في اخر عمر وخرف
 حتى كان لا يعرف شيئا مما قرأ عليه انتهى وفي ثبوت هذا عن القطيعي نظر
 وهذا القول تبع فيه المصنف مقالة حكيت عن الحسن بن الفرات لم

يثبت اسنادها اليه ذكرها الخطيب في التاريخ فقال حدثت عن الحسن
بن الفرات قال كان ابن ملك القطيعي مستورا صاحب سنة كبير السماع من
عبد الله بن احمد وغيره الا انه خلط في اخر عمره وكف بصره وحرف حتى كان
لا يعرف شيئا مما قرأ عليه انتهى وقد انكر صاحب الميزان هذا على ابن الفرات
وقال هذا غلو واسراف وقال ابو عبد الرحمن السلمي انه سأل الدارقطني عنه
فقال ثقة زاهد سمعت انه مجاب الدعوة وقال الحاتم ثقة مأمون وسيل
عنه البرقاني فقال كان شيخا صالحا غرقت قطعة من كتبه ففسختها من
كتاب ذكره انه لم يكن سماعه فغزوه لاجل ذلك والافه ثقة قال البرقاني
وكنيت شديدا للتقير عن حاله حتى ثبت عمن انه صدوق لا شك في سماعه
وانما كان فيه بلاء فلما غرق القطيعي الما الاسود غرق شي من كتبه ففسخ
بدل ما غرق من كتاب لم يكن فيه سماعه قال ولما اجتمعت مع الحاتم ابي عبد الله
بن البيع بنياسور ذكرت ابن ملك وكسبه فانكر علي وقال الخطيب لم ارا احدا
امتنع من الرواية عنه ولا تزال الاحتجاج به وقال ابو بكر بن نقطة كان ثقة
وتوفي في القطيعي لسبع بقين من ذي الحجة سنة ثمان وستين وثلثمائة وعلى
تقدير ثبوت ما ذكره ابو الحسن بن الفرات من النخبة وتبعه المصنف
فمن سمع منه في الصحة ابو الحسن الدارقطني وابو حفص بن شاهين والوعيد
الحاتم وابو بكر البرقاني وابو نعيم الاصبهاني وابو علي بن المذهب راوى
عنه فانه سمعه عليه في سنة ست وستين والله اعلم
النوع الرابع والستون معرفة الموالى من الرواة

قوله وهذه امثلة المنسوين الى القبائل من موالهم فذكر جماعة
 ذكرهم عبد الله بن وهب المصري القرشي مولاهم ثم قال وربما نسب القبيلة
 مولى مولاها كما في الحجاب سعيد بن يسار الهاشمي الا اخر كلامه فذكر المصنف
 لعبد الله بن وهب فمن ينسب الى القبائل من موالهم ليس بجيد فان ظاهره
 يقتضي انه مولى قرشي وانما هو مولى مولاها فكان ينبغي ان يذكر مع سعيد
 بن يسار لما ذكر انه مولى لمولى بني هاشم وذلك ان عبدان عبد الله بن وهب
 القرشي الغنوي مولى يزيد بن رمانة ويزيد بن رمانة مولى لاعد الرحمن
 يزيد بن انيس الغنوي ذكر ذلك جماعة منهم ابن يونس في تاريخ مصر وبه
 جزم المزي في نقد الكمال وقال ان الحاتم في الجرح والتغديل والسماع
 في الانساب مولى رمانة وقال البخاري في التاريخ الكبير مولى رمانة
 وهذا موافق لما تقدم عن ابن يونس وهو الصواب والى فخر تنسب
 قرشي ومحارب والحارث بن فهر قال الشاعر به جمع الله القبائل
 من فهر والحمد لله اولاد اخرار صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه
وهذا اخر ما ينسب جمعه على كتاب علوم الحديث والله تعالى
 ينفع به جامعه وقاره ومن نظرفيه ويبلغنا من رحمته ما نؤمل وكره
 انه على كل شيء قدير وبالا حابة جدير قال مولفه عما الله عنه وكان
 الفراغ من تبويب هذه النسخة في يوم الاحد الحادي والعشرين من
 القعدة سنة اربع وثمانين وسبع مائة
 بخر ذلك على يد اقل عبيد الله واحوجهم



١٢٨
رحمته وعفوه على نبيكم حامدا لله تعالى ومصليا
على نبيه ومسلما في العاشر من شهر شعبان المكرم
سنة ثلث وثمان مائة

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم
وَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ



بسم الله الرحمن الرحيم

لا اله الا الله نارت فاستنارت

لا اله الا الله حول العرش دارت

لا اله الا الله في علم الله غارت غارت

وتحي كل ورقه بالما وتسقى للمحوم

